

٩٧٧٧  
١٥٠٠  
٢١٣

**دراسة أسلوبية لشعر بدر شاكر السياب**

**إعداد**

**إيمان " محمد أمين " خضر الكيلاني**

**المشرف**

**الدكتور سمير قطامي**

**قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة**

**الدكتوراة في اللغة العربية**

**كلية الدراسات العليا**

**الجامعة الأردنية**

**أيار - ١٩٩٧م**

٧١٣

عميد كلية الدراسات العليا

نوقشت هذه الرسالة و أجيّزت بتاريخ: ١٤/٥/١٩٩٧ م.

التوقيع

أعضاء اللجنة

١. الدكتور سمير قطامي ( مشرفاً )

٢. الأستاذ الدكتور محمود السمرة ( عضواً )

٣. الأستاذ الدكتور إبراهيم السامرائي ( عضواً )

٤. الأستاذ الدكتور علي الشرع ( عضواً )

## إهداء

إلى أحبة كثير يسري حبهم في عروقي، لا أعلم أيهم أقرب إلي:

إلى

الذي ظلني بالرعاية والحماية ، و علمني كيف تكون الحرية ، والذي

-إلى واحة الحب الفياض في صحرائي ، أمي .

-إلى رفيق دربي، ومؤنس وحشتي، زوجي د. طه ربابعة

-إلى النجوم الزاهرة في سماء حياتي ، اخوتي الكرام: فاتن ، و سمير ، و سناء ، و جمال

، محمد ، و بسام .

-إلى أركانى الأربعة: فريش ، و حفص و آية ، و نعمة .

-إلى أستاذي العظيمين اللذين رعياني ، وزرعا في بذرة حب المعرفة والبحث، أ. د.

خليل عمايرة ، وأ. د. عبد القادر الرباعي .

-إلى توأمي روجي ، فاطمة القحطاني ، و سالحة القحطاني .

-إلى كل الذين أضأوا لي بمحبتهم دياجر الطريق .

-إلى كل الأحرار في زمن الضعة و الاندحار .

## شكر وتقدير

إلى أسناذي الفاضل د. سمير قطامي الذي ما بخل عليّ قط بمشورة أو نصيح، فله خالص  
الشكر والتقدير

إلى الأساتذة الكرام أعضاء لجنة المناقشة الذين تفضلوا عليّ بوقتهم وجهدهم للنظر  
في هذا البحث وتقويمه

## المحتويات

<u>الصفحة</u>	<u>الموضوع</u>
ب	قرار لجنة المناقشة
ج	الإهداء
د	الشكر والتقدير
هـ	فهرس المحتويات
و	ملخص بالعربية
6-1	المقدمة
243-7	الفصل الأول: الصورة
81-13	أولاً: الصورة الشعرية
13	الصورة المفردة
13	أ- الصورة البسيطة
14	ب- الصورة المعقدة
15	١- تبادل المدركات
15	٢- تراسل الحواس
15	٣- الوصف المباشر
60-37	الصورة المركبة
37	١- المقابلة
37	٢- المفارقة
37	٣- التوليد
37	٤- التراكم
70-61	الصورة الكلية
64	١- المتنامية
70	٢- المتركمة
243-82	ثانياً: الرمز
125-87	الرمز الابتكاري
150-126	الرموز التراثية
243-150	• المستويات الفنية لاستخدام الرمز التراثي
150	١. الإشارة
162	٢. الرمز المكثف
164	• أساليب تشكيل التراث في شعره

165	١- التشبيه
165	٢- التصريح
176	٣- التلميح
181	٤- التوحد
199	٥- المزج
207	٦- القلب
212	٧- التحوير
215	٨- إضفاء الروح الأسطورية على بعض الشخصيات التراثية
219	٩- خلق الأجواء الأسطورية
232	١٠- التضمنين الإشاري
271-244	<b>الفصل الثاني: البنية العامة للقصيدة وتطورها</b>
244	أولاً: البناء الغنائي
255	ثانياً: البناء الدرامي
295-271	<b>الفصل الثالث: الإيقاع</b>
271	أولاً: الإيقاع الخارجي
271	ثانياً: الإيقاع الداخلي
332-296	<b>الفصل الرابع: التكرار</b>
299	١- تكرار الأصوات
299	٢- تكرار مقاطع صوتية
301	٣- تكرار ألفاظ
305	٤- تكرار الجمل
310	٥- تكرار مقطع من قصيدة
314	٦- تكرار النقط
315	٧- تكرار الظاهرة
317	٨- تكرار الصور
339-333	<b>الفصل الخامس: المقابلة والتضاد</b>
353-340	<b>الفصل السادس: معجم الشاعر الدلالي</b>
354	<b>الخاتمة</b>
	<b>أهم المراجع والمصادر</b>
	Abstract

## دراسة أسلوبية لشعر بدر شاكر السياب

إعداد

إيمان " محمد أمين " خضر الكيلاني

المشرف

الدكتور سمير قطامي

تعنى هذه الدراسة بتحليل شعر السياب في ضوء الأسلوبية ، ذلك النهج الذي يفيد من مستويات علم اللغة المختلفة : التركيبية ، والصرفية ، والبلاغية ، والصوتية ، والدلالية ، إضافة إلى الجوانب النفسية في تحليل النص الأدبي . ولما كان الشاعر الخلاق يؤسس لغة شعره على الانزياح عن المألوف والسائد من اللغة ، انزياحاً مقصوداً يؤدي إلى خلق أساليب رمزية وصوتية متنوعة ليحقق بها دلالات وقيماً جمالية وفنية جديدة - فقد هدفت هذه الدراسة إلى رصد هذا الانزياح وتحليله للكشف عن رؤيا الشاعر ونفسيته . كما أكدت عملياً جدارة السياب بريادة الشعر الحر حيث وضع له أصوله الفنية التي أصبحت مقياساً للشعراء المعاصرين له ثم اللاحقين من خلال ما أحدثه من تأثير في استخدامه للصورة والرمز ، والتحول من البناء الغنائي إلى الدرامي ، والإيقاع الخارجي والداخلي ، والتكرار بأنواعه المختلفة ، والمقابلة والتضاد ، ومراوحته بين لغة التراث ، ولغته اليومية المعاصرة .

## بسم الله الرحمن الرحيم

### مقدمة

الحمد لله الذي خلق الإنسان، علمه البيان. والصلاة والسلام على صفوة أنبيائه محمد بن عبد الله، سيد الأولين والآخرين.

أما بعد،

فإنه على الرغم من كثرة الذين درسوا شعر السياب دراسة نقدية وفق مناهج مختلفة، إلا أننا لا نجد من حاول أن يفيد من معطيات علم اللغة بفروعه المختلفة في توجيه النص وفهمه إلا في مواطن قليلة شتى متناثرة بين سطور بحوثهم.

وقد ظل الفصل بين الأدب والنقد من جهة، والبلاغة واللغة من جهة أخرى قائماً في الدراسات النقدية الحديثة بعامة، بل إن بعض الدراسات التي زعمت أن من شأنها أن تجمع بين المنهجين ليفيد أحدهما من الآخر، ويكمل به انحرفت في مواضع كثيرة عن هذا المبدأ، وتحولت إلى إحصاء للغة، لا محللة ومفسرة لما تتطوي عليه من دلالات وإيحاءات فنية خفية اكتسبها النص من خلال العلاقات الداخلية فيه. وقد أن أن يجمع بين اللغة وجسدها؛ لتعود حية نابضة كما كانت عندما تمخض عنها روح الشاعر. فرأيت أن أفيد من معطيات الأسلوبية، هذا المنهج النقدي الذي يتخذ اللغة أساساً للتحليل الفني في دراسة شعر السياب خاصة لاعتبارات مختلفة، أهمها:

١- دور السياب الرائد في حركة الشعر الحر، فهو من الرعيل الأول الذين نظموا في هذا الفن، وكان قبلها ينظم على النمط العمودي، فجمع بين التحديد والإيقاع الموسيقي المتوازن مما أدى إلى نضج القصيدة الحرة على يديه، فوضع لها أصولها الجديدة التي شكلت أساساً فنياً للشعراء المعاصرين له، ثم اللاحقين.



٢- تبيينه قضايا الأمة العربية وأزماتها، وتعبيره عن ألامها وأمالها.

٣- ما يحفل به شعره من الصور الحية والموحية، وتوظيفه الأسطورة والرمز في تصوير أفكاره وواقعه.

٤- تنوع تجاربه السياسية والإنسانية والاجتماعية، وقسوتها عليه من تشرد واغتراب ويتم وقتر ومرض؛ مما جعل شعره ذا لذعة مرة تتبع من قلب يتلوى، فكان أكثر تأثيراً وادق تصويراً وأصدق رؤياً.

- أما الدراسات التي تناولت السياب وشعره فجلبها ذو فائدة وأهمية بالغة منها:

١- بدر شاكر السياب، حياته وشعره، عيسى بلاطة.

٢- بدر شاكر السياب، دراسة في حياته وشعره، إحسان عباس.

٣- بدر شاكر السياب، والمذاهب الشعرية المعاصرة، محمد التونجي.

٤- بدر شاكر السياب، شاعر الأناشيد والمراثي، إيليا حاوي.

٥- بدر شاكر السياب، سيرة شخصية، ناجي علوش.

٦- بدر شاكر السياب، ريتا عوض.

٧- بدر شاكر السياب، رائد الشعر الحر، عبد الجبار البصري.

٨- الاغتراب في شعر بدر شاكر السياب، أحمد عودة الله الشقيرات.

٩- الأسطورة في شعر بدر السياب، عبد الرضا علي.

١٠- الرمز الأسطوري في شعر بدر السياب، علي بطل.

١١- بدر شاكر السياب، حسن توفيق.

١٢- مواقف في شعر السياب، كاظم الجنابي.

١٣- مجموعة مقالات في شعر السياب في ملف الإذاعة والتلفزيون، إعداد: ماجد السامرائي.

١٤- شبح قايين بين إيدث سيتول والسياب، علي بطل.

وقد أضاعت هذه الدراسات جوانب مهمة في حياة السياب، كما تناولت بعض الظواهر الفنية في شعره من خلال تحليل بعض النماذج من شعره غير أننا لا نجد دراسة واحدة منها تدرس شعر السياب وفق المنهج الأسلوبي. فرأيت أن أسد هذه الثغرة فيتخذ بحثي الأسلوبية مسباراً نقدياً يتذوق به جمالية النص الشعري السيابي، وهو منهج يعيد اللحمة بين النقد والأدب من جهة، واللغة والبلاغة من جهة أخرى على اعتبار أنهما متكاملان لا متوازيان، يكمل أحدهما الآخر ويستمد منه حياته، بعد فصل طويل بينهما حول النقد والبلاغة إلى مجرد قواعد صماء خالية من المضمون الجمالي في أحيان كثيرة.

ويفيد المنهج الأسلوبي من عناصر الدرس اللساني الحديث بمستوياته التحليلية المختلفة: الصوتية والصرفية والتركيبية (النظمية) والمعجمية والدلالية والبيانية. ويتعامل مع النص الشعري باعتباره بنية متكاملة تتألف فيها عناصر النص وبناء الجزئية، ويتجه البحث الأسلوبي إلى كشف العلاقات الجديدة التي يؤسسها الشاعر بين عناصر البنية لإنشاء قيم دلالية وإيحائية وجمالية مبتكرة يتجاوز بها السائد والمألوف. إذ تشكل المعايير اللغوية العامة الخلفية اللغوية للنص. وهي الخلفية التي ينزاح عنها الشاعر في مواضع مختلفة انزياحاً مقصوداً يفضي إلى أساليب رمزية ومجازية واستعارية متنوعة يحقق بها دلالات وقيماً فنية جمالية جديدة. وفي المقابل يعمد إلى خلق تناظر لغوي لا نجده في مألوف الكلام العادي. وهو تناظر يسهم في إضاءة التجربة من جهة وفي إيقاع النص الداخلي من جهة أخرى. ومن خلال النظر الأسلوبي يمكن الكشف عن معجم الشاعر الدلالي وتسهم كذلك في خلق علاقات نظامية جديدة بين المفردات، فضلاً عن دخولها في علاقات تقابلية جديدة تكشف بدورها عن عنصر الصراع الذي يضيف حيوية إلى النص والتجربة، ومن خلال ذلك كله تبرز القيم الأسلوبية الخاصة التي يمتاز بها الشاعر عن غيره وتجسد طبيعة تجربته الشعرية.

وسوف يتبّه البحث إلى خط التطور في أسلوب الشاعر وبناء قصيدته بما يواكب تطور تجربته ورؤيته.

على أن المنهج الأسلوبى الذى أخذ به لا يذهب مذهباً متطرفاً فى النظر إلى الشكل مجرداً، وإنما يتوجه كذلك إلى استبطان الدلالات والإيحاءات التى يحملها الشكل. ويرى إلى مصادر الشكل والأسلوب فى تجربة الشاعر وعالمه الشعري.

ولسوف يركز البحث -إن شاء الله- على ديوان الشاعر ويستقرىء نصوصه فى ضوء المنهج الأسلوبى نظرية وتطبيقاً، وسوف يفيد -لاشك- من مجمل الدراسات النقدية التى تناولت السياب على اختلاف مناهجها.

ويقع هذا البحث فى ستة فصول ومقدمة وخاتمة. تناولت فى الفصل الأول الصورة الفنية بنوعيتها الرئيسين: الشعرية، والرمزية فتحدثت عن الصورة الشعرية بعامة ثم تناولتها بأقسامها الثلاثة: المفردة، والمركبة، والكلية. ومثلت لها بنماذج من شعر السياب محاولة إبراز ما فيها من علاقات لغوية وبلاغية جمالية. وفرقت بين الصورة المفردة البسيطة، والمفردة المعقدة ففصلت الأساليب التى تتبنى عليها فى شعر السياب وهى: تبادل المدركات، تراسل الحواس، الوصف المباشر. ثم فرقت بين طرق بناء الصورة بتبادل المدركات وهى: التجسيد والتشخيص والتجريد، وحاولت أن أتبع هذه الأنماط فى شعر السياب خلال مراحلها المختلفة.

ثم وضحت مفهوم الصورة المركبة وطريقة بنائها فى شعره وذلك بأساليب متعددة منها: المقابلة، والمفارقة، والتوليد، والتراكم فحرصت على التفريق بينها موضحة دورها الدلالي والجمالى الخاص، ثم تحدثت عن الصورة الكلية بنوعيتها: المتنامية، والمتراكمة، وفرقت بينهما بنية ودلالة.

- أما الرمز فعرفته، وحاولت تبيان علاقته بالصورة الشعرية بعامة، والاستعارة بخاصة، مبينة وظيفة الرمز الناجح فى النص الشعري وفرقت بين نوعيه الرئيسين: الرمز الابتكاري، والرمز التراثي، ثم بينت أنواع الرمز التراثي وهى: الرموز الأسطورية، والدينية، والتاريخية، والشعبية، وذلك من خلال تحليل النماذج السيابية المتنوعة، فحللت بعض الرموز الابتكارية فى شعره هـى: المطر، وفيقة، جيكور.

- أما الرموز التراثية فقد حاولت في البدء التفريق بينها بعمامة وبين الرمز الأسطوري خاصة، كما حددت مفهوم الأسطورة في الشعر، ثم تطرقت إلى دواعي استخدام السياب الأسطورة والرموز التراثية عموماً، من أسباب سياسية وفنية، والتفت إلى غلبة الرموز المسيحية والوثنية على شعره، وتعامله أحياناً مع الرموز الدينية كما يتعامل مع الرموز الوثنية مما لا يليق بقدسيتها.

- ثم تطرقت إلى المستويين الفنيين اللذين يستخدم فيهما الشاعر رمزه التراثي وهما: الإشارة، والرمز المكثف. وحاولت التفريق بينهما بناءً ودلالة عبر مراحل الفنية المختلفة من خلال تحليل النماذج الشعرية، ثم تناولت بالتفصيل الأساليب العشرة التي شكل بها السياب الرمز التراثي وهي: التشبيه، التوحد، التصريح، التلميح، المزج، القلب، التحوير، إضفاء الروح الأسطورية على بعض الشخصيات التراثية، خلق الأجواء الأسطورية، التضمين الشعري. ومثلت لكل منها بنماذج شعرية.

- أما الفصل الثاني فدرست فيه بنية القصيدة العامة وتطورها من الغنائية بنوعيتها: الإعرافية والخطابية-إلى الدرامية وعرفت بكل من هذه الأنماط وحللت نماذج فنية لتوضيحها، ثم تناولت البناء الدرامي، وعللت سبب تحول الشعراء إليه، موضحة أهم عناصره في شعرهم وهي: الصراع، المقابلة، الحوار، الحركة، الأفعنة، وغيرها. وبينت ما لهذا البناء من دور فني وجمالي ينسجم وواقع الشاعر المعاصر.

- أما الفصل الثالث فدرست فيه الإيقاع بشقيه: الداخلي والخارجي، ففرقت بينهما، وبينت دورهما المتكامل في خلق الأجواء المناسبة لنفسية الشاعر وواقعه الداخلي، من خلال تحليل نماذج فنية، وضحت فيها العلاقة بين الإيقاع النفسي ورؤيا الشاعر وبناء القصيدة.

- أما الفصل الرابع فتناولت فيه ظاهرة التكرار في شعر صاحبين، بأنواعه المختلفة وهي: تكرار الأصوات، والمقاطع الصوتية، والألفاظ، والجمل، ومقاطع من القصيدة، والنقط، والظاهرة، والصورة، في محاولة لرصد دور هذه الظاهرة في إثراء النص وخدمة رؤيا الشاعر.

- أما الفصل الخامس فتناولت فيه ظاهرة المقابلة والتضاد في شعره، ووضحت ميزتها الجمالية والدلالية والنفسية من خلال تحليل النماذج الفنية المتنوعة.

- أما السادس فتناولت فيه معجم السياب الدلالي فحاولت رصد ألقاظه وتراكيبه الشعرية بين الحداثة والأصالة، وتوصلت إلى أن السياب كان ينهل من معين كتب التراث الأصيلة أكثر من اعتماده على لغة الصحافة اليومية، وحتى عندما ترد بعض الألفاظ العامية، أو الشعبية، أو البسيطة في شعره فإنها لا تبدو نابية؛ وإنما تسهم في إشراق النص وإعطائه معنى خاصاً لا يتأتى لغيره، فلا مكان للعامية المبتذلة في شعره.

- ثم ختمت البحث بملخص لأهم نتائجه بالعربية والإنجليزية. فإن أصبنا فله الحمد من قبل ومن بعد، وإن أخطأنا فالله من وراء القصد.

الباحثة

إيمان الكيلاني

## الفصل الأول: الصورة

### أولاً: الصورة الشعرية

الشعر فن، هدفه الأسمى التصوير، ولكل فنان أدواته، وأداة الشاعر كلماته. وبقدر براعته في تصوير امتزاجه بالوجود من حوله، وامتزاج الوجود فيه يكون ناجحاً ومؤثراً.

وقد تنبه أجدادنا العرب إلى أهمية التصوير في الشعر فقال الجاحظ: "الشعر صياغة، وضرب من النسيج وجنس من التصوير". (١)

فهو صناعة تحتاج إلى إتقان ودربة بالإضافة إلى الموهبة، والاستعداد النفسي. وهو نسيج تتلاحم فيه خيوط الذات مع خيوط التجربة والطبيعة لتنتج تصويراً فنياً مبدعاً مبتكراً يثير الدهشة في المتلقي. وليس من عمل فني تمتزج فيه روح الفنان بالطبيعة وعناصرها كما في التصوير الشعري لما له من خصوصية لا نجدها في غيره من الفنون.

ونعني بالتصوير الفني ذلك الذي يكون غير مباشر، وهو "الذي يكون التخيل جوهره والذي يعتمد فيه المبدع إلى إعادة تنسيق عناصر صورته بما يتماشى وذبذبته الشعورية، وبشكل يختلف عما لها من بعد في الواقع العياني المرصود، وعما تحمله من دلالة لغوية بعد أن يكتشف - بماله من ذكاء وبراعة وفتنة - العلائق التي تصحح مثل هذا التنسيق، والربط بينه وبين ما لعناصره من أبعاد حقيقية، أي بين الدلالات اللغوية لعناصر الصورة، بين ما أراد المبدع أن تكون معبرة عنه ودالة عليه من أفكار ومشاعر". (٢)

وقد التفت حازم القرطاجني إلى وظيفة الصورة وتأثيرها في السامع سابقاً بذلك الأسلوبين المحدثين؛ إذ يفصل بدقة ذلك الاتصال بين التجربة (المعاني القائمة في نفس الشاعر) والصور الخارجية التي

(١) الجاحظ، (ت: ٢٥٥هـ)، الحيوان، تحقيق، عبد السلام هارون: المجمع العلمي العربي الاسلامي، بيروت.

(٢) ناجي، مجيد عبد الحميد، ١٩٨٤، الصورة الشعرية، الأقلام، السنة ١٩، عدد ٧٤، بغداد، ص ٥.

يلتقطها بحسه الشعوري منها ليعبر عنها بألفاظ منسجمة؛ لتؤدي دلالة خاصة تنتقل إلى السامع وفق رؤيته الخاصة، فنقيم في ذهنه تلك الصورة الشعورية المتوترة في أعماق الشاعر، فتؤثر فيه. يقول حازم: "إن المعاني هي الصورة الحاصلة في الأذهان عن الأشياء الموجودة في الأعيان فكل شيء له وجود خارج الذهن، فإنه إذا أدرك حصلت له صورة في الذهن تطابق لما أدرك منه، فإذا عبر عن تلك الصورة الذهنية في أفهام السامعين وأذهانهم، صار للمعنى وجود آخر من جهة دلالة الألفاظ. فإذا احتيج لمن لم يتهيأ له سمعها منه المتلفظ بها صارت رسوم الخط تقيم في الأفهام هيئات الألفاظ، فتقوم بها في الأذهان صور المعاني، فيكون لها أيضاً وجود من جهة دلالة الخط على الألفاظ الدالة عليها". (١)

"الصورة بوصفها مصطلحاً أدبياً في التراث النقدي العربي تعني قدرة الشاعر في استعمال اللغة استعمالاً فنياً يدل على مهارته الإبداعية ومن ثم يجسد شاعريته في خلق الاستجابة والتأثير في المتلقي". (٢)

وهذا المفهوم للصورة هو بعينه ما استقر عليه الدرس النقدي العربي إلى حد ما فـ "هو التفاعل المتبادل بين الفكرة والرؤية والحواس الإنسانية الأخرى، من خلال قدرة الشاعر في التعبير عن ذلك التفاعل بلغة شعرية مستندة إلى طاقة اللغة الانفعالية بمجازاتها واستعاراتها وتشبيهاتها في خلق الاستجابة والإحساس بذلك التفاعل عند المتلقي، سواء أكانت الاستجابة حسية أم معنوية تجريدية. فإذا أضفنا إلى هذا التحديد الدلالة التراثية النقدية العربية في التوكيد على عنصر: الصياغة، وجودة السبك في تحقيق الحس الصوري أو التصويري للغة الشعرية في القصيدة يستقر مصطلح الصورة عندنا - في هذه الدراسة - ليعني التأثير الذي يخلقه في نفوسنا التفاعل الفني بين الفكرة والرؤية الحسية عن طريق

(١) القرطاجني، حازم، (ت: ٦٨٤)، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، تحقيق: محمد الحبيب ابن الخوجة، ١٩٦٦م، تونس، ص ١٨، ١٩.

(٢) الغزوان، عناد، ١٩٨٧م، الصورة في القصيدة العراقية الحديثة، الأكلام العددان (١٢، ١١)، بغداد، ص ٨٥.

جودة الصوغ والسبك بلغة شعرية انفعالية صافية بعيدة عن التجريد المستغلق والخطابية المباشرة". (١)  
وهذه الصورة بطبيعتها الحال ترصد رؤية الفنان لعنصر من عناصر الوجود من خلال شعوره في لحظة زمنية خاصة. ومن هنا عبر عزرا باوند عنها بأنها: تركيبة ثقافية أو عاطفية في لحظة من الزمن. (٢) "وهي الوسيلة الفنية الجوهرية لنقل التجربة في معناها الجزئي والكلي، فالصورة جزء من التجربة - نقلاً صادقاً وواقعياً". (٣)

وبقدر نضج الرؤيا الشعرية لشاعر ما تكون صورة مبتكرة وعميقة تثير الدهشة وتنطبع في الأذهان؛ "لأن القصيدة في النهاية ليست إلا محصلة جهد الشاعر وتجسيداُ جمالياً، حسياً لمسلكه الثقافي والذوقي والنفسي في لحظة ما". (٤)

"ومن المغالطات النقدية فصل التشبيه عن الصورة الشعرية ، وعده خارجاً عليها، فمن ذلك قول أدونيس محاولاً التفريق بينهما: 'يخلط الكثيرون بين التشبيه والصورة، حتى ليندر بين قراء الشعر الجديد وناقديه من يميزون تمييزاً صحيحاً بينهما . التشبيه يجمع بين طرفين محسوسين، إنه يبقى على الجسر الممدود فيما بين الأشياء. فهو لذلك ابتعاد عن العالم. أما الصورة فتهدم هذا الجسر لأنها توحد فيما بين الأشياء، وهي إذ تتيح الوحدة مع العالم تتيح امتلاكه. لكن العالم يبدو من خلال التشبيه مشهداً أو ريفاً. وتبعاً لذلك تبدو فيه علاقة الإنسان بالعالم باردة وآلية. فشعر التشبيه ينظر إلى الأشياء باعتبارها أشكالاً، لا معاني أو وظائف، هو إذن لا يمتلكها، لا يتوحد معها، لا يقبض عليها. هي التي، تفرض على العكس، وجودها على شاعر التشبيه و تمتلكه. يصبح الشاعر حينذاك ملحقاً بالعالم، لاسيداً

٤٨٠٦٣٤

(١) السابق نفسه، ص ٨٦.

(٢) روزنتال، م . ل، ١٩٦٣م، شعراء المدرسة الحديثة، منشورات المكتبة الأهلية، بيروت، ص ٨٥.

(٣) هلال، محمد غنيمي، النقد الأدبي الحديث، دار الثقافة، بيروت، ص ٤٤٢.

(٤) العلق، علي جعفر، ١٩٨٧، الشاعر العربي: حداثه الرؤيا، الآداب، العدد ١٠-١٢، بيروت ، ص ٣٤.



له". (١)

والواقع أن في هذا الرأي شيئاً من التعسف إذ إنه افترض أن التشبيه دائماً يقوم على أساس المشابهة الحسية بين شيئين، كما أنه فرغه دائماً من الرؤيا والتجربة التي تفرض تشبيهاً ما دون غيره، وتستحضر في ذهن الشاعر تصوراً لتشابه بين شيئين قد يتشابهان واقعاً، وقد لا يتشابهان إلا من وجهة نظر الشاعر ونفسيته في لحظة ما.

وكأنني به يفرغ كل تشبيه من جماليته، ويجرد كل شاعر استخدم التشبيه من رؤياه الخاصة المؤثرة. وليس ثمة تعارض بين استخدام التشبيه وعمق الرؤيا والتأثير.

بل إن بعض النقاد يرون أن "الصورة في الشعر التقليدي كانت مجرد تابعة شارحة مدعمة أو تزيينية زخرفية، وبعد أن كانت تستخدم في الشعر الرومانسي بطريقة إضافية للتلوين العاطفي والتأثير، أصبحت في الشعر الحر تستخدم بطريقة بنائية عضوية تندرج أصلاً في صميم العمل الفني فتتولد خبرة أوسع وأكمل تعمق إدراكنا وإحساسنا. وفي هذا الاندراج أو الاندماج تحمل الصورة الفكرة أو التجربة أو الرؤية بتعقيدها كلها الموجودة والتي ستوجد. أما أنها تحمل الفكرة فلأنها لا تتفصل عنها. تشرحها أو تزينها بل تعبر عنها، وأما أنها تحمل التجربة فلأنها لا تقام بمعزل عنها، ولا تقسر هذه تلك على الانصياع لعالمها. وأما أنها تالفة تحمل الرؤية فلأنها واسطتها الوحيدة مادامنا قد اتفقنا على أن الشعر الحديث شعر رؤى، وأن الشاعر الحديث يرى ويشعر، ويفكر (بلغة)\* واسطته التي يخلق بها الأشياء والعلاقات". (٢)

إن تفرغ الشعر التقليدي من شحنته التصويرية العاطفية فيه كثير من التجني، وإن وجود بعض النماذج الشعرية التي تحولت فيها الصور إلى مجرد قوالب جاهزة تزيينية - قليلة مقارنة بالكلمة الشعرية التقليدي الناجح الخالد الذي أورتناه شعراء العربية الأفاضل عبر العصور المختلفة بدءاً بامرئ القيس،

(١) أدونيس، ١٩٧٨، زمن الشعر، دار العودة، بيروت، ص ١٥٤.

(٢) الباقى، نعيم، د. ت. تطور الصورة الفنية في الشعر العربي الحديث، اتحاد الكتاب العرب، ص ٢٦٢.

\* هكذا وردت ولعله يقصد "بالغة".

وطرفة بن العبد ومروراً بجرير فالمتنبي، والشريف الرضي، وغيرهم كثير، فتلك النماذج القليلة لا تصلح أن تتخذ قاعدة يقاس بها الشعر التقليدي. فالشاعر المفلق منذ وجد كان صاحب رؤيا ناصعة قادرة على التنبؤ ورؤية ما وراء الأشياء وما وراء الزمان والمكان من خلال امتزاجها بذاته وتجربته وثقافته، ولكن لكل شاعر طريقته الخاصة مرهونة بعصره ومعطياته. كما أننا لا نستطيع أن نفرغ الشعر الرومانسي من جمالياته، وإن كانت تختلف طبيعة هذا الجمال الفني، فالشاعر الرومانسي يحفل كثيراً ببناء عش تصويري من حوله ينتقي فيه من عناصر الطبيعة كل ما هو مثالي وجميل ليناسب مشاعره العاطفية الحرة المنطلقة وراء الذات.

أما الشعر الحر لدى الرواد وخاصة السياب فهو تصوير أيضاً لكنه يختلف عن سابقيه بطبيعته التي تعتمد تكثيف الصور وتناميها وتعاضدها بشكل مركب يناسب طبيعة الحياة المعاصرة، وإيقاع القصيدة الحرة ينبع من حركة الحياة نفسها. فالتشبيه صورة لكنها أوسع منه دلالة، إذ "الصورة الآن أوسع بكثير من مجرد الاستعارة، غير أنها ليست مقطوعة الصلة بينهما، فهي تأتي أحياناً على شكل تشبيه سريع ولكنه عميق، أو بشكل استعارة سريعة أيضاً لكنها ذات دلالة عميقة". (١)

فالتشبيه والاستعارة هما من وسائل الصورة، ولكن الصورة أشمل وأعم فهي لا تقتصر عليهما وحسب.

"إن الكون الشعري يحتوي على كل هذه الجوانب، الصورة والفكرة، لذا فإن البحث عن الكون الشعري هو البحث عن الصورة ودلالاتها وعن الفكرة والشعور، فليس الأثر مجرد انعكاس أو رسم وإنما هو فتح وخلق. ونتعرف على الصورة بما فيها من قدرة على الكشف والصيرورة وبلا محدوديتها، فهي تتضمن وجود التشابه والتضاد في أن". (٢)

فليس بين الصورة إذن وبين التشبيه أو الاستعارة جفوة، فقد يصل التشبيه أو تصل الاستعارة في

(١) إبراهيم جنداري، ١٩٩٠م، الصورة الفنية في شعر بدر السياب، الأقلام، السنة ٢٥، العدد ٦، بغداد، ص ٩٢.

(٢) المرجع نفسه، ص ٩٣.

بعض الأحيان إلى درجة من الخصب والامتلاء والعمق إلى جانب الأصالة والابتداع بحيث تمثل «الصورة» وتؤدي دورها، غير أن الصورة وإن تمثلت أحياناً في التشبيه الخصب والاستعارة الذكية ما تزال لها وسائل أخرى تتحقق بها ومن خلالها» (١)

ويمكن القول: إن الفرق الجوهرى بين الصورة في الشعر القديم، والصورة في الشعر الحر الطليعي تكمن في أنها كانت غالباً صوراً جزئية لا تنفس في كل القصيدة إلا في القليل من الشعر العربي القديم، وهذا يتناسب مع اعتماد الشعر العمودي على وحدة البيت، في حين أن استقصاء الصورة الكلية من خلال الصور الجزئية وتلاحمها في بناء تكاملي يتوالد من صور متلاحقة مترابطة - بات خصيصة فنية من خصائص القصيدة الحرة ظاهرة لدى الرواد، وهو بناء يتناسب مع شعر يعتمد على التفعيلة، ونظام الإيقاع القائم على أساس الدقات الشعورية. فالصورة فيها: "...أولاً جزئيات مختارة موحية قابلة للتفجير، ومكانها ثانياً داخل النسق أو الكل العام هو الذي يحدد لها قيمتها التي تفقدتها خارجة إن لم نقل إنها تموت في هذا الخارج، وتضحى لقي مهمة لا أهمية لها، وهذا التطور في استخدام الجزئيات ووظيفتها بين الشعرين التقليدي والحديث، أو التطور في علاقة الجزء بالكل من جهة وفي طبيعة هذا الجزء من جهة أخرى إنما تتم تحت شتى المؤثرات، أهمها علم الجمال وعلم النفس اللذان أكدا لنا حديثاً أن التجربة الفنية تجربة تركيب الشكل أو خلقه لا تشكل كلاً يتألف من أجزاء يسهل فصلها، بل إن الاصطلاحين "جزء" و"كل"، لا ينطبقان حرفياً على كل تتداخل عناصره وذاته، ويكون بنياناً معقداً أشبه ما يكون بشخصية الفرد الإنساني". (٢)

فهذه الصور التي تتداخل تتصف بالعضوية والتلاحم، نتيجة الانفعال الواحد الذي ينمو ويتطور في رحم الصور المتتابعة، أشبه ما يكون بشريط سينمائي تتوالى فيه الصور وتترابط لتؤدي في النهاية إلى الأثر الموحد. (٣)

(١) إسماعيل، عز الدين، ١٩٨١م، الشعر العربي المعاصر قضاياه وظواهره الفنية والمعنوية، دار العودة ودار للثقافة، بيروت، ص ١٤٣. \*

(٢) إليافي، نعيم، تطور الصورة الفنية في الشعر العربي الحديث، ص ٢٦٨.

(٣) المرجع نفسه، الموضع نفسه.

كل هذه الخصائص للصورة الفنية في الشعر الحر نجدها أنضح ما تكون في شعر السياب الرائد.

وتتعدد أساليب الصورة السيابية فتبنى عن طريق: التشبيه أو الاستعارة المبنية على التجسيد أو التشخيص أو التجريد، أو تراسل الحواس، (١) أو الوصف المباشر.

وتنقسم الصورة الشعرية في شعره بعامة من حيث البساطة والتركيب إلى ثلاثة أنواع:

١. الصورة المفردة.

٢. الصورة المركبة.

٣. الصورة الكلية.

أولاً - الصورة المفردة: وهي أصغر وحدة تعبيرية يمكن أن تبنى منها صورة، تمثل لقطة فنية تصويرية خاطفة، وقد تكون جزءاً من تصوير مركب أشمل يشكل منها ومن مثيلاتها صورة مركبة أكثر تعقيداً وعمقاً، وتعكس رؤية متكاملة تملئها تجربة الشاعر.

ويمكن تمييز نوعين للصورة المفردة:

أ- الصورة البسيطة، وهي التي تقوم على خرق واحد للعلاقات الدلالية المألوفة (٢) على اعتبار أن اللغة الشعرية انزياح عن اللغة المألوفة، وخرق لقواعدها. وذلك كما في قول السياب:

ما كان لي منها سوى أنا التقينا منذ عام

عند المساء، وطوقتني تحت أضواء الطريق

ثم ارتخت عني يداها وهي تهمس - والظلام

يحبو، وتنطفئ المصابيح الحزاني والطريق:

"أتسير وحدك في الظلام؟" (٣)

(١) انظر: أبو إصبع، صالح دبت، الحركة الشعرية في فلسطين المحتلة منذ عام ١٩٤٨م حتى ١٩٧٥م، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ص ٣١.

(٢) أبو محفوظ، ابتسام، ١٩٩٣م، بنية القصيدة عند أمل دنقل، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، الأردن - عمان، ص ٨٨.

(٣) السياب، بدر شاكر، ١٩٩٥م، ديوانه، م ١، أزهار وأساطير، دار العودة، بيروت، "في السوق القديم"، ص ٢٦.

ففي قوله "الظلام يحبو" صورة مفردة بسيطة فيها خرق واحد للعلاقة المألوفة بين "الظلام" و "الحبو" فالظلام يغلب وينتشر، والطفل الذي ما يزال ضعيفاً أو العاجز يحبو، لكن الشاعر خرق العلاقة التعبيرية المألوفة فجعل الظلام "يحبو" دمجاً للصورتين معاً في صورة مبتدعة وذلك في كلمة واحدة هي "يحبو" ليشعرنا بتقل الليل وعجزه عن ان ينفس عن الشاعر، وذلك على سبيل التشخيص ليسبغ الحياة على الليل، إن حياة الشاعر ثقيلة عليه تناسب الظلام والحبو. وجاء الانزياح عن المألوف هنا بصيغة الفعل.

وفي قوله: "وتنطفئ المصابيح الحزاني والطريق" صورة مفردة بسيطة أيضاً انزاح الشاعر فيها عن المألوف بخرق دلالي تعبيرى واحد وهو "الحزاني" فانطفاء المصابيح صورة مألوفة طبيعية تخضع لسنن الواقع، لكن الذي أعطاها بعداً دلالياً جديداً حياً وصفها بـ "الحزاني"، وهذا الانزياح جاء على شكل صفة مناسبة للصورة السابقة، الليل الثقيل الذي يحبو وحزن الشاعر في وسط السوق القديمة في المدينة التي تجثم على روحه ظلاماً متراكباً من الخارج والداخل.

ب- الصورة المعقدة: وهي التي تشتمل على انحرافين فأكثر في العلاقات الدلالية السياقية المألوفة في

العبارة الشعرية الواحدة. (١). مثل قوله:

الليل والسوق القديم، وغممات العابرين،

والنور تحصره المصابيح الحزاني في شحوب،

مثل الضباب على الطريق

من كل حانوت عتيق،

بين الوجوه الشاحبات، كأنه نغم يذوب في ذلك السوق القديم. (٢)

(١) أبو محفوظ، ابتسام، ١٩٩٣م، بنية القصيدة عند أمل دنقل، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، الأردن - عمان،

(٢) أزهار وأساطير، في السوق القديم، ص ٢١.

فصورة النور المنتشر من المصابيح مألوفة، لكن الانزياح عن هذه الدلالة المعتادة تم بانحرافين: الأول جعل النور يعتصر، والثاني وصف المصابيح بالحزن والشحوب. وتركيبية هذه الصورة جاءت محبوكة موحية بسبب هذه الازدواجية في التخيل إذ جعل النور الذي يدرك بالبصر شيئاً يلمس باليد ويعتصر، فنقله إلى حاسة اللمس وهو ما يعرف بتراسل الحواس. وجعل المصابيح حزينة؛ بل وحول الضوء فيها إلى شحوب. فبدل أن يكون النور مشرقاً مبهجاً يؤنس المارين في الطريق، وبدل أن تسعد المصابيح بنشرها الضوء بدل الظلام نراها شاحبة، تتألم حزينة وكأنها مكرهة على أن "تعتصر" النور، مما يشعرنا بمشقة ذلك عليها. ولا يخفى ما في الفعل "تعتصر" من إشعار بالعسر والمشقة، ونور المصابيح شاحب فكأنه خلاصة تعذيب وكدح لها. وهي صورة تتسجم تماماً مع شعور الشاعر بتقل الليل - كما أشرنا سابقاً- وحزنه وضياعه في دروب المدينة المظلمة، وسوقها القديمة التي تعني الاهتراء والانتهاه أكثر من العراقة والأصالة. إنها بغداد التي صدمت السياب الرقيق، فتاه في طرقاتها، فأورثته إحباطاً تلو الآخر، فقد شعر فيها بعجزه عاطفياً، ومادياً، ثم سياسياً.

وهنا كان الانسجام بين شحوب النور الذي تعتصره المصابيح وشحوب الوجوه في السوق، وضبابية الحوانيت العتيقة، والنغم الذي يذوب فيشعر أيضاً بالتلاشي والاهتراء.

وكما أشرنا سابقاً فإن الصورة الفنية المفردة البسيطة والمعقدة، تتبني بأساليب عديدة منها:

-تبادل المدركات.

-تراسل الحواس.

-الوصف المباشر.

أولاً: بناء الصورة بتبادل المدركات: وذلك بان تكتسب الماديات صفات المعنويات، أو المعنويات

صفات الماديات من خلال التشبيه أو الاستعارة بأحد الطرق التالية:

١-التجسيد: وهو أن تكتسب المعنويات صفات حسية أو مادية مجسدة غير حية.

٢-التشخيص: وهو أن تكتسب المعنويات أو الماديات أو المحسوسات صفات حية.

٣-التجريد: أن تكتسب المحسوسات والماديات صفات معنوية مجردة، وهي صورة يتبادل

فيها الحس والفكر، والمادي والمعنوي، وتتهار فيها الحواجز بين الواقع وما وراء الواقع فلا يعود ثمة

وجود إلا لبصيرة الشاعر التي تستوعب الأشياء والمعاني لتشكلها من جديد تشكيلاً ذاتياً مثالياً. (١)

يقول السياب في "اتبعيني" :

اتبعيني....هاهي الشيطان يعلوها ذهول

ناصل الألوان كالحلم القديم

عادت الذكرى به - ساج كأشباح نجوم

نسي الصبح سناها والأقول

في سهاد ناعس....بين جفون!

في وجوم الشاطئ الخالي، كعينيك، انتظار

.....

أمس جاء الموعدُ الخاوي..وراحا،

يطرقُ الباب على الماضي..على اليأس..عليا!

كنتُ وحدي..أرقبُ الساعة تفتاتُ الصباحا

وهي ترنو مثل عين القاتل القاسي إليها - (٢)

إنها دقق من الصور المفردة المتنوعة التي تولد عمقاً فنياً ودلالياً مؤثراً، وهي سمة فنية ظاهرة في

شعر السياب خاصة. "فالشيطان التي يعلوها ذهول"، صورة مبنية على التجريد لتعكس شعوره الداخلي

فيخلعه على الظواهر من حوله،

(١) أحمد، محمد فتوح، ١٩٨٤م، الرمز والرمزية في الشعر المعاصر، دار المعارف، مصر، ص ١٣٩.

(٢) أزهار وأساطير، ١-٤٠.

فالشيطان ظاهرة طبيعية مادية محسوسة أسبغ عليها صفة معنوية هي "الذهول"، ولم يكتف بذا؛ بل جعل للذهول المعنوي لونا "ناصلاً" باهتاً، فحوّله إلى محسوس يدرك بالبصر على سبيل التجسيد، ثم شبهه بحلم قديم، فشبّه المحسوس بالمعنوي ولم يتأت هذا التشبيه عبثاً، وإنما تصوير لواقع الشاعر وهو يستحضر ذكرى موعد المحبوبة على الشاطيء بعد زمن بعيد فتكون رؤيته مشوشة ضبابية باهتة يحاول أن يوضحها أكثر في ذاكرته من خلال استرجاع جزئياتها من الأعماق الغائرة فيها، فيعود ليعيش في أجواء مانتت، وتكاد تبلى صورتها التي يغشاها الغيش كحلم قديم مر به زمن طويل، واستحضاره بات عسيراً؛ بل لا يقف عند تشبيهها بالحلم القديم، فيشبهها أيضاً "بأشباح نجوم نسي الصبح سناها والأفول"، فالشيطان في الأصل كانت واضحة مشرقة في الذاكرة لكن بعد الزمان جعلها خافتة باهتة لا كالنجوم، بل "كأشباح نجوم" مجرداً للنجوم أشباحاً. ولكي يؤثر بالمتلقي يوضح هذه الصورة المجردة باستقصائها حين جعل الوقت الصبح، وجعل الصبح "ينسى" شخصاً منه إنساناً ينسى سنا النجوم، إذ إنها أشرقت بعد أن حال الليل إلى صبح، فغلبها نوره فبهت لونها مقابل ضوء الصبح المفلق، فعادت وكأنها بديلة لا أصلية في النور والتلاؤ، شبحاً لا حقيقة، إذ لا يظهر قوة ضوء النجم إلا ضده الليل الفاحم، ورؤية الشاعر لتلك الذكرى الباهتة المستخرجة من قاع الذاكرة يناسبها أن تكون مثل شبح نجوم عند انتشار الصبح، والأفول في سهاد ناعس، فالنجوم نفسها ناعسة لأنه أوان أفولها، والأفول معنوي جعله الشاعر يسهد، شخصاً إياه، ووصف السهاد بأنه "ناعس"، سابقاً عليه صفة إنسانية أخرى، جاعلاً له جفونا، لتعكس معنى خفوت الضوء الذي شبّهت به الشيطان في الذاكرة. والسهاد والنعاس في الجفون يناسب سهد الشاعر وأرقه، فالوقت أول الصبح والذكريات الباهتة مازالت تجتاح مخيلته.

وفي قوله "في وجوم الشاطيء الخالي، كحينك انتظار" تجريد فقد أسبغ على الشاطيء صفة معنوية هي الوجوم. وشبهه بعيني المخاطبة المنتظرة، والانتظار فعل إنساني فهو تشخيص.

وقد جاء الموعد وراح، لكن شيئاً لم يحدث فوصف الموعد بـ "الخواء" وفي هذا الوصف تكمن فنية



الصورة، فالموعد زمن معنوي، جسمه الشاعر حين جعل للموعد جسداً، وجعل الجسد مفرغاً خاوياً؛ لأنه لم يمتليء بقاء المحبوبين، وجعل الموعد الخاوي "يطرق" ليشعر بذلك الإلحاح الإيقاعي المتكرر المفروض على الذاكرة، وكأنه إنسان يطرق بإلحاح مشخفاً إياه؛ ليعطيه معنى السطوة والإرادة الفاعلة، فجعله يطرق على الماضي، ليفتح باباً مغلقاً، ويوقظ مرارة نائمة في الذاكرة، فقد تجسد الماضي في باب يطرق، ثم اخترق الموعد الخاوي باب الماضي إلى الباب الذي يليه، باب اليأس من عودة اللقاء، ليصل في النهاية إلى الباب الثالث، باب الشاعر فهو المطروق عليه الأخير، إذ الموعد الخاوي الذي مر بالأمس شكل هاجساً يقرع عليه ماضيه ليفتح له الباب إلى يومه من خلال الذكرى المفجعة، فيستسلم لحدة الألم المتأني من تلك الذكرى، وهو في حال يأس وترقب وملل امتد حتى الصباح، وقد بلغ به الاستسلام الذروة إلى درجة الشلل التام حيث لا يملك سوى أن يرقب الساعة، مستشعراً بوطأة الزمن، مع أنه متحسر على فضائه دون جدوى؛ ولذلك يرسم صورة موحية غريبة تشير الدهشة إذ جعل الساعة "تقتات" فشخصها، وجعل الصباح المعنوي قوتاً لها على سبيل التجسيد؛ ليس هذا فحسب؛ بل يستقصي صورته كما هي عادة السياب المبدع ليعطيها بعداً زخماً ومؤثراً فيجعل الساعة نداً له، ومغيظاً فكأنها شامتة باستسلامه وملاله، فهي "ترنو" إليه؛ بل وجعل لها عيناً، وأي عين! عين قاتل، وليس أي قاتل؛ بل قاتل القسوة منه صفة راسخة تعكسه دلالة صيغة اسم الفاعل "قاسي". ف"ترنو" و"عين القاتل" و"القاسي" كونت صورة مفردة معقدة مبينة على التشخيص انزاحت عن اللغة المألوفة بثلاثة انحرافات خلقت منها صورة مبتكرة. وهذا النمط من التصوير القائم على تنوير اللغة كثير في شعر السياب الرائد.

### ثانياً: بناء الصورة بتراسل الحواس 'Correspondences':

وهو أن تتبادل الحواس وظائفها في الصورة الفنية، فما يدرك بالبصر يصبح مسموعاً، والمسموع يصبح مرئياً، وما حقه أن يسمع يشم أو يتذوق وهكذا، بما يتفق وانفعال الشاعر الداخلي أثناء تصويره لرؤيته وتجربته. ففي تراسل الحواس "تحول مظاهر الطبيعة الصامتة إلى رموز ذات معطيات حية،

لرؤيته وتجربته. ففي تراسل الحواس تتحول مظاهر الطبيعة الصامتة إلى رموز ذات معطيات حية، ويوحى الصوت وقعاً نفسياً شبيهاً بذاك الذي يوحيه العطر أو اللون، مما يكشف عن تلك الوحدة الشاملة التي تربط بين نثرات الطبيعة، وذلك المعنى المطلق الذي ترتد إليه الأشياء". (١)

".....وما دامت الألوان والأصوات والعطور تتبعث من مجال وجداني واحد فبوسعنا أن نوحى بأثر نفسي معين يدخل في نطاق إحدى الحواس باستخدام لفظ نستمدّه من نطاق حسي آخر بغية نقل الوقع النفسي على أكمل وجه ممكن، وهروباً من ضيق الدلالة الوضعية ونضوب إحياءاتها". (٢)

والسياب من الشعراء الذين يوظفون تراسل الحواس توظيفاً فنياً رائعاً يضيفي به معنى جديداً لا يتأتى بغيره. تأمل قوله:

عيناك حين تبسمان تورق الكروم

وترقص الأضواء....كالأقمار في نهر

يزرّجُة المجداف وهناً ساعة السحر

كأنما تنبضُ في غوريهما النجوم..... (٣)

يستخدم أسلوب الشرط غير الجازم - وإن لم ينص النحاة على أن حين من أدوات الشرط - ففعل "تورق" مشروط زمنياً بـ "تبسمان" ففي لحظة ابتسامهما تسرع الكروم بتلقائية لا متناهية بالاستجابة

(١) أحمد، محمد فتوح، الرمز والرمزية في الشعر المعاصر، ص ١١١.

(٢) هلال، محمد غنيمي النقد الأدبي الحديث، ص ٤٢٥.

(٣) ديوان أنشودة المطر، "أنشودة المطر" ٤٧٤/١.

"فتورق"، إنه إحياء وسحر.

ومع أن وظيفة العينين أن تدركا المرئيات، ووظيفة الفم أن يتكلم ويتبسم، إلا أن الشاعر استعار من الفم وظيفته وجعلها للعينين اللتين كانتا من البدء معيراً له إلى عوالم غامضة خفية فيها الترقب، ومنها الإحياء، فهما اللتان تتحدثان بلغة يراها الشاعر غير مسموعة من خلال ترجمته لما تعكسانه في غوريهما من معانٍ متضادة، في وقت ساكن، فهما تتحدثان بلغة العينين لا الفم، وتبسمهما لغة أيضاً توميء للأشياء من حولها بالخصب في هدوء يحمل في داخله الحزن والفرح، واليأس والأمل، والدم والحرية، بل إن تبسم العينين يوحي بتلك العلاقة الحميمة بينهما وبين مظاهر الطبيعة ومكوناتها، فهي صلة تكنفي بالإشارة الموحية من العينين، لا الصريحة كما لو كان التبسم من الفم.

وهذا يعني أن العينين ما لم تبسما ستبقى الكروم جافة عارية حتى من اللون الأخضر. والتبسم حركة هادئة غير مسموعة من الفم، فما بالنأ إذا كانت من العينين؟

هذا التبسم هو الذي يوحي للكروم بأن تلد الجمال والأمل المتمثلين بالإبراق، وللخصب المتمثل بالثمر الذي يعقب إبراق الكروم. وليست الكروم وحدها تنتظر هذا الإحياء والإيماء من عيني المحبوبة، فهناك الـ "أضواء" (جمع قلة)، تتجه إلى الحركة بعد السكون، ويختار الجمع لأن مصدر ضوء واحد لا يكفي؛ بل يحتاج الأمر إلى أضواء متعددة ماثوثة تشرق من جوانب شتى تنعكس على وجه النهر، فتضاعف. وتأتي حركة المجداف لتشرها في مواضع أخرى وتحركها، فهي "أضواء لترقص" غير ثابتة، حركة حياة وبهجة، تنجبان الخصب والضياء معاً، وهي أيضاً ساعة السحر، ومازالت الحركة واهنة هادئة لكنها فاعلة، لأنها تتم في ساعة لا يمكن أن تتم على وجهها الأكمل في ساعة غيرها وتصبح صورة تبسم عينيها أوضح في رؤية الشاعر فكأن النجوم تنبض في غوريهما، لشدة إحيائهما.

فيلجأ إلى التشبيه مستخدماً أدواته "كأنما" في قوله:

كأنما تنبض في غوريهما النجوم

فالنجوم لا تنبض منهما؛ بل فيهما، فهما مصدرها العميق، وهي لا تنبض فعلاً بل شبهاً بـ "كأنما" المتصلة بـ "ما" والتي فيها معنى التوكيد المتأني من المد الصوتي، إذ كل زيادة في المبنى لا بد أن ترافقها زيادة في المعنى.

والنبض حركة الحياة اللامرئية إلا لمن تعمق في غور عينيها وتجاوز غابتي نخيلها، والشاعر من البداية يلج إلى أعماق محبوبته الأسطورة من خلال عينيها، وهي حركة لا يراها كل من حوله، ربما كان وحده الذي يراها. وليست نجمة واحدة تلك التي كأنها تنبض؛ بل "نجوم" (جمع كثرة)، معرفة بـ "أل" لتشمل كل جنسها، بكل ما تعكسه "النجوم" من دلالات تشمل الضياء، والعلو، والهدى، والسطوع، والخبو بالتحول إلى شهب تحترق لتحرق الشياطين وتطهر السماء من الجواسيس ومستترقي السمع. فكأنما ينبع الضوء والموت في غوريهما، فهما تصنعان النجوم وتبثان الموت والحياة. وعندما يصل إلى هذه الرمزية المتعمقة في غور عينيها مستشفاً منهما ما لا يقال بلغة - يدرك أنها الموت والحياة، فينتقل إلى صورة الأسي الشفيف الذي تغرق فيه عيناها.

وانظر هذه الأبيات من "رسالة من مقبرة":

هذي خطا الأحياء بين الحقول

في جانب القبر الذي نحن فيه

أصدائها الخضراء

تهل في داري

أوراق وأزهار

من عالم الشمس الذي نشتهي

أصدائها البيضاء

بصرعن من حولي جليد الهواء

أصدائها الحمراء

تتهل في داري

شلال أنوار

فالنور في شباك داري دماء (١)

فقد جعل الأصداء جمع "صدى" والتي تدرك بالسمع مرئية ملونة؛ بل إن ألوانها تتعدد وتتنوع في القصيدة ذاتها وفي المكان نفسه دار الشاعر بغداد، فهي خضراء، ثم بيضاء، ثم حمراء تتحول إلى نور في شباك الشاعر، نافذته على الحياة والوجود، فالأصداء أخبار الثوار في الجزائر، وهي أصوات ملحة في ذهن الشاعر، لكنها تتحول عنده إلى هاجس يرسم الألوان المختلفة للحياة والوجود من حوله، فالأصداء الملونة تصبح متعددة الألوان بتعدد المعاني النفسية التي تعكسها الأصداء المختلفة. ففي هذه القصيدة يوجه "الشاعر حديثه إلى مجاهدي الجزائر قبل الاستقلال، والمقبرة التي يعينها هي الوطن العراقي الذي كان يعاني - قبل الثورة - وطأة المستبد. .... والذي كان الشاعر فيه يكابد ما يكابده الموتى من ظلام ومحاصرة، وتبلغه أصداء خضراء تسري فيها الحياة في أوصال الوطن كله، كما يسري النماء في سرايين الزهر، وهي أصداء بيضاء يعلو فيها صوت الإيمان بقيمة الإنسان، ويصرع فيه الحق السليب جدار العبودية، ثم هي أصداء حمراء تمتزج فيها أنوار الحرية الهادرة بدماء الضحايا، وهكذا تتعاقب الألوان بتعاقب الحالات أو المعاني النفسية التي يحسها الشاعر، ويتبعث كل منها هالة من الارتباطات والظلال الناشئة من اقترانه في الواقع بموضوع معين، كاقتران الخضرة بالأزهار، واقتران اللون الأحمر بمنظر الدم، وما يثيره من احساسات عنيفة". (٢)

إن أولئك الثوار الأحياء هم الذين يزرعون الخصب بالثورة والحرب في حين أن الشاعر يشعر بالإثم والموت في وطن يعاني ما يعانيه دون أن يستيقظ فيه الموتى. ولذلك تصبح الأصداء ملونة في تأثيرها النفسي فهي خصب، وهي حرية، وحمراء بلون الدم، لكنه دم أحمر ما يلبث أن يصبح شلال أنوار

(١) أنشودة المعطر، ٣٨٩/١.

(٢) أحمد، محمد فتوح، الرمز والرمزية، ص ٣٣٦، ٣٣٧.

تندفق، تصنعها دماء الشهداء؛ ليثير كل الوطن العربي ويصل إلى الشاعر ملهماً مضيئاً له طريق الحرية. وما كان للأصداء أن تفعل فعلها، وتؤثر فينا لو لم يلونها السياب ويجعلها مدركة بالبصر؛ بمل بالبصيرة.

وعليه فإننا لا نتفق هنا مع محسن أطميش الذي رأى أن الصور في هذه القصيدة قد تحولت إلى هوى خاص، وكأنها تطلب لذاتها فتتراكم وتتلاحق دون أن تسهم في تعميق الأفكار وتطوير الموضوع، وأن السياب "يستفيض طويلاً لرسم عالمه وهو يدلف من خلال هذا المطلع التصويري إلى الفكرة الأكثر أهمية والتي تبدأ من قوله "لا تياسوا من مولد أو نشور" وفي هذا المفتتح التصويري يحس القارئ أن بعض الصور يغني عن بعض وأن هذه الاستفاضة والبوح الداخلي المستمر إنما هو انسياق مع جماليات الصورة ونأي عن الموضوع". (١)

فقد لاحظنا من خلال تحليلنا للمطلع السابق أنه كان موفقاً موحياً وإن الصور تتابعت ملونة لترسم أجواء الشاعر وانعكاس الأخبار عليه منطلقاً منها إلى صورة أرحب إلى مستقبل راسماً إياه في ضوء ما حدث؛ بل إن الشاعر لو بدأ من الموضوع الأهم كما أراد الباحث لجاءت القصيدة مبتورة فاقدة لروحها وانفعالاتها، ولكانت أشبه ما تكون بتقرير، لا قصيدة تقتطع من قلب صاحبها وفكره.

ثالثاً: بناء الصورة المفردة بالوصف المباشر والتشبيه:

١- في المرحلة الرومانسية (الوجدانية) الأولى:

إن الوصف والتشبيه والاستعارات من طقوس السياب الأسلوبية التي اكتسبها من المرحلة الرومانسية، والنقطة من بينة جيكور الغنية بالجمال والألوان.

فقد اعتمد في المرحلة الغنائية الأولى من شاعر يته على الوصف والتشبيه أساساً في رسم ذاته ومشاعره بلوحات فنية جمالية يتفياً القارئ في ظللها شاطحاً مع الشاعر وأحزانه، ولكنه رسم أقرب ما يكون إلى المحاكاة منه إلى الخلق. انظر إلى قوله:

(١) أطميش، محسن، ١٩٨٧م، دير الملاك، منشورات وزارة الثقافة والإعلام، بغداد، ٢٦٦، ٢٦٧

أطلي على طرفي الدامع  
ظلاً من الأغصن الحالمات  
وطني أناشيد في خاطري  
يفجرن من قلبي المستقيض  
خيالاً من الكوكب الساطع  
على ضفة الجدول الوداع  
ينادين من حبي الضائع  
ويقطرن في قلبي السامع

\*\*\*\*\*

لعينيك للكوكبين اللذين  
لنبتعين، كالدهر، لا ينبضان  
لعينيك ينثال بالأغنيات  
يود إذا ما دعاه اللسان  
يصابان في ناظري الضياء  
ولا يسقيان الحيارى الظماء  
فؤاد أطلال انثيال الدماء  
على البعد لو ذاب فيه النداء

إلى أن يقول:

أشهدت يا غاب رقص الضياء  
ترى أهي تبكي بدمع السماء  
ولكنها كل نور الحقول  
وأفراح كل العصافير فيها  
على قفطرة بين أهدابها؟  
أساها وأحزان أترابها؟  
ودفع الشذى بين أعشابها  
وكل الفراشات في غابها (١)

فالمحبوبة (المشبه) واحد، لكن المشبهات بها متعددة فهي كوكب ساطع، وهي أغصن حالمات على ضفة الجدول الوداع، وهي أناشيد يناغين حب الشاعر، ويفجرن وحي الشعر في قلبه المستقيض حباً. وهو يدخل الاستعارة في التشبيه فالأغصن (المشبه به) وصفها بالحالمات شخصاً إياها إنساناً يحلم على ضفة الجدول الذي وصفه أيضاً بالوداعة. كما جعل الأناشيد "يناغين" شخصاً إياها جاعلاً حب الشاعر الضائع مناغى على سبيل التجريد.

وعيناها (المشبه) كوكبان يصبان الضياء في ناظريه، وهما نبتان لا ينبضان من الوحي لكنهما يزيدان

(١) أزهار وأساطير، أهواء، ١٢/١-١٥.

الحيارى فيهما ظماً.

ويلحظ من هذه الصور خصيصة فنية هامة في شعر السياب وهي استقصاء الصورة منذ بواكيره الشعرية فهو لا يكتفي بذكر المشبه به؛ بل يسعى إلى إيضاحه وتكثيف صورته ليعطيها أبعاداً رؤيوية أوسع من الظاهر المألوف. ويشخص من الغاب حياً مشهداً إياه على منظر محفور في ذاكرته لجماله، إنه قطرة دمع من تلك العينين جرت بين الأهداب فيصفاها في هذا المشهد، كأنها الضياء راقصاً على أهدابها، فهي ليست ضياء وحسب بل ضياء، حي، راقص، وهي كأنها دمع السماء نقاءً وطهراً، وهي نور الجدول الشذي الذي تكمن فيه بهجة الفراشات والعصافير.

إنها صور خفيفة لطيفة حالمة تنبض بالإحساس المرهف، غلبت عليها الأصوات المهموسة: السين، والصاد، والشين، والطاء، والظاء، والحاء، والزين والذال. وكذلك الحروف الرخوة: اللام، والميم، والنون، وكلها تتناسب وشفافية المشاعر والصور التي يرسمها منسجمة مع الإيقاع الداخلي النفسي، والخارجي للوحته. وهي تصف على طريقة الرومانسيين المحلقة إلا أن جلتها جاء مألوفاً وإن كان لا يخلو من الجمال. وهي صور العلاقة فيها بين المشبه والمشبه به ظاهرة لا تحتاج من القارئ إلى كد لاستشفاف معنى المعنى منها جرت على ما يعرف في النقد العربي التشبيه التحقيقي، وهو الذي يكون فيه وجه الشبه قائماً على أساس التشابه الظاهري الواضح، أي أن "يوجد لوجه الشبه مزيد من الاختصاص في الطرفين". (١)

٢- في مرحلة الالتزام بشقيه الشيوعي والقومي (١٩٤٨م-١٩٥٨م):

في هذه المرحلة حيث النضج الفني في شعر بدر ظلت هذه اللوحات الوصفية مقدمات مهمة يستهل بها كثيراً من قصائده، خاصة مطولاته لا لمجرد الوصف فلم يعد هو غاية القصيدة وغرضها الرئيس؛ بل بات وسيلة فنية يرسم بها أجواء المكان والزمان والأحداث ممهداً لنفسه الشاعرة لكي تتناسب في

(١) أطيمش، محسن، دير الملاك، ص ٢٤١.



رسم رؤاه وتجاربه.

وفي هذه المرحلة أصبحت تشبيهاته أكثر نضجاً وتوضيلاً وتعقيداً، وعلى درجة بالغة من الجودة والإحياء الملمع بالغموض اللذيذ. فلم تعد أوصافه عامة، وتشبيهاته مألوفة؛ فقد أصبحت تعتمد على ما يعرف عند البلاغيين العرب بالتشبيه التخيلي، وهو "الذي يكون فيه وجه الشبه قائماً بالطرفين أو بأحدهما على ضرب من التخيل".<sup>(١)</sup>

وهو ما أسماه (دي لويس) بإدراك الشبيه في اللاشبيه، فقد يدرك الشاعر شبيهاً بين شيئين لا علاقة ظاهرية البتة بينهما، ومع ذلك يستطيع أن يخلق بينهما علاقة شبه تُرسمه تجربته وتحيكها رؤيته الخاصة للوجود من خلال تعمقه فيه، تلك الرؤيا القادرة على الابتداع والتوغل في جزئيات الوجود الريح، وقد أصبح هذا النمط من الوصف في صور السياب خصيصة فنية مميزة له، بحيث يستطيع المرء أن يتكهن من الاستهلال أنها للسياب، يشم فيه روحه ونفسه.

ولعله من البراهين على ما قلنا أن قليلاً من التأمل في وصف عيني المحبوبة في القصيدة الرومانسية أنفة الذكر يختلف تماماً في درجة عمقه ودقته وغموضه وإحاءاته عن صورة العينين في أنشودة المطر مع أننا نلاحظ بذور الصور المعقدة القائمة على التشبيه والوصف في أنشودة المطر - في القصيدة الرومانسية السابقة حين شبه العينين بكوكبين يصبان الضياء في ناظريه، ونبعين لا ينضبان من الوحي... الخ، في حين فتق من عيني المحبوبة في الأنشودة صوراً بلا حدود، صوراً غامضة، وأحياناً متناقضة ظاهراً، وعبر منها، من خلال المحدود إلى اللامحدود من العوالم الكامنة وراء عينيها، فلم يعد هم الشاعر وصف العينين وصفاً ظاهرياً، ولكنه ولج إلى أعماقهما ليستشف من خلالهما ما كان، وما سيكون متنبأً بالمستقبل العاصف بالموت والميلاد في آن، لقد تغلغل مسافراً في أعماق الأعماق، غانصاً في عيني المحبوبة مستكشفاً وكاشفاً عن عوالم عجيبة تثير ذهن المتلقي

(١) أطيّمش، محسن، دير الملاك، ص ٢٤١.

الحاذق وتدفعه إلى التفكير العميق محاولاً أن يصل إلى مرحلة العصف الروحي والنفسي التي عاشها الشاعر ليتمخض عن قصيدة بهذا الزخم من التأثير والفنية، وقد أشرنا سابقاً إلى صورة العينين في

أنشودة المطر.

ومثال آخر استهلاله قصيدة "الموس العمياء" حيث يقول:

الليل يطبق مرة أخرى فنشربه المدينة

والعابرون إلى القرارة مثل أغنية حزينة

وتفتحت كأزهار الدفلى مصابيح الطريق

كعيون ميدوزا تفجر كل قلب بالضغينة

وكانها نذرٌ تبشر أهل بابل بالحريق (١)

إنها مقدمة ترسم أجواء أسطورية من الحزن والبؤس في هذه المدينة التي يتحول كل شيء فيها إلى

شقاء يبشر بالدمار، لوحة فنية وصفية تتناسب القصة المأساوية التي تعيشها بطلة إحدى ضحايا هذه

المدينة البائسة، إنها الموس العمياء. فجو الرهبة الخائق، والليل الذي "يطبق" واستخدم هذا الفعل

يشعر بزيادة الضيق والشدة، والمدينة تشرب الليل إمعاناً منه في تكثيف صورته السوداوية، إذ الليل

منتشر في كل مكان في المدينة، "والعابرون إلى القرارة مثل أغنية حزينة" وهو تشبيه غريب موح،

فهم يؤثرون بشغاتهم وبؤسهم في من يراهم كالأغنية الحزينة؛ بل إن المصابيح على الطريق كأزهار

الدفلى لا تبدد الظلام بل تزيد وحشة وساماً، وقلوب الناس في تلك المدينة تمتلي، بحقد يتحول إلى

أسطورة فكانما نظرت إليه عيون ميدوزا فحجرتها، قنلت كل ما فيها من عاطفة، إنها لعنة إلهية،

وحيث إن هذه الحال هي السائدة المسيطرة، فإن ذلك يعني أن بابل الجاهلية القديمة (بغداد اليوم) توشك

أن تحترق، فكل عناصر الدمار الإنساني والمكاني تلفها، وما دام هذا واقعها فإن الدمار الساحق أت

لا محالة.

(١) أنشودة المطر، ٥٠٩/١

ويتضح من هذا المثال أن الشاعر من رواد الشعر الحر "...لم يعد يلتفت إلى قضية بلاغية من نوع وجه الشبه، وعلاقة المشابهة المألوفة الواضحة التي يفهمها القاريء ويهتدي إليها بسرعة، لقد صار همه الأول والأساسي هو خلق العلاقات التي تشير إلى الحالة أو الموقف، أو التصور. وأغلب هذه الأحوال إنما هي تنبيه من الشاعر إلى الجو العام العاطفي أو النفسي أو الفكري الذي يريد أن ينقله إلى القاريء، ففي أبيات السياب التي تقدمت إشارة واضحة إلى عهد الشاعر من أجل خلق جو تراجيدي لتلك المدينة التي هو بصدد رسم صورتها، ولذا رأينا أن التشبيه ينتقل من بيت إلى آخر، في محاولة لتأكيد الصورة المأساوية للمدينة، وتشبيه "العابرون" بالأغنية الحزينة بفصح دون شك عن الصورة البائسة لأناس هذه المدينة المبتلاة، وتشبيه مصابيح الطريق الكابية والخافتة التي توحى بالاختناق في أكثر مما توحى بالإضاءة إنما هو دلالة مأساوية جديدة تتحول فيها المصابيح إلى شيء قاتل ومضجر تماماً مثل أزاهير شجر الدفلى ذات الرائحة الخائقة المسمومة فإذا كان أناس هذه المدينة مثل الأغنيات التي تنير الأسي، ومصابيحها مثل أزاهير الدفلى فإن إمعان السياب بتطوير التشبيه وجعله يبدو كعيون مشوومة هو إفاضة في خلق المزيد من الإحساس بالفاجعة التي تنتهي إلى أن كل ما في هذه المدينة يبدو أنه "نذر" تبشر بالحريق والرعب والويلات، هذا هو الجو التراجيدي الذي يهدف إليه التشبيه الجديد، والسياب هنا شأنه شأن كل الشعراء الكبار يحاول أن يضع القاريء منذ البدء أمام المناخ الشعري الذي يريد لنا أن نعيشه، ويبدو أن اهتمام السياب بملاحقة الصور في مطلع قصيدته إنما جاء لأنه بصدد كتابة قصيدة قصصية ذات حدث وأشخاص وزمن ومكان، ولهذا نراه يستفيض بتصوير المدينة لأهميتها (بالنسبة) \* للقصة، لأنها مكان وقوع الفعل والحدث،.....(١)

ويلحظ مثل هذا النمط التصويري في "السوق القديم" وفي استهلاله "حفار القبور" وغيرهما.

٣-المرحلة الأيوبية: (١٩٥٩م - ١٩٦٤م)

(١) أطيحش، محسن، دير الملاك، ص ٢٤٣، ٢٤٤.

\* هكذا وردت وهو خطأ شائع بأثر من الترجمة عن اللغات الأجنبية.

في مرحلة المرض والوقوف وجهاً لوجه في صراع مع الموت، تراوح وصف السياب بين المرحلتين السابقتين، أي بين الوصف المباشر بالحاكاة أو القائم على التشبيه التحقيقي، والوصف المتحمق القائم على التخيل الإبداعي.

مثال الأول قصيدته "حميد":

"حميد" أخي في البلاء الكبير

فقد كان مثلي كسيحا

يدب بكرسيه مستريحا

تساءلت عنه فقالوا: "يسير

على قدميه فقد عاد روحا

لقد مات"

يا ويلنا للمصير!!

ينام ورجلاه مطويتان

شهوداً على الداء، في قبره

إذا ما رأى الله رأي العيان

وقد سار زحفاً على صدره

فأي انسحاق وأي انكسار

يشعان من عينيه الضارعة!! (1)

فالقصيدة هذه قائمة على الوصف المباشر لعل السبب هو نوبان السياب الإنسان المتألم في التجربة، لا نوبان التجربة فيه. لكننا نجد في قصائد آخر معبراً بتجربته لا عنها، تعبيراً تصويرياً يبدع فيه في

(1) شناسيل ابنة الجلبي، ٦٩٨/١

رسم هواجسه من خوف وألم ورهبة من الموت، ومن الحياة معاً، خوفاً على نفسه وخوفاً على أطفاله الصغار من الجوع والتشرد، وكل ذلك رهين بضغط الألم عليه، فحين يضغط جسدياً يتحول شعره إلى صرخات مباشرة معبرة عن الموت بصورته التي يشعرها المريض الإنسان، بينما حين يضغط المرض النفسي ويتفاقم فوق مرض الجسد وآلامه - يصبح شعره فلسفة للموت كما يراه إنسان شاعر يقف وإياه وجهاً لوجه.

تأمل قوله في قصيدة "تسيم من القبر":

نسيم الليل كالأهات من جيكور يأتيني

فبيكيني

بما نفتته أُمِّي فيه من وجدٍ وأشواقٍ

تنفس قبرها المهجور عنها، قبرها الباقي

على الأيام يهمس بي: "ترابٌ في شراييني

ودودٌ حيث كان دمي، وأعرافي

هباءٌ من خيوط العنكبوت؛ وأدمع الموتى

إذا ادكروا خطأ في ظلام الموت.. ترويني

مضى أبداً وما لمحتك عيني!"

-أيت لي صوتاً

كنفخ الصور يسمع وقعه الموتى. هو المرضُ

تفكك منه جسمي وانحنت ساقي

فما أمشي، ولم أهجرك، إني أعشقُ الموتى

لأنك منه بعض؛ أنت ماضي الذي يمضي

إذا ما اربدت الأفاق في يومي فيهديني! (1)

في البدء يطالعنا تشبيه نسيم الليل الذي ألفناه رديفاً للراحة والطمأنينة، وانطلاق الروح؛ لكن سرعان ما يقلب المشبه به هذا التوقع منا إلى نقيضه محدثاً فينا تأثيراً مفاجئاً مدهشاً إذ هو عكس ما ألفنا. إنه "كالآهات" مبعثه جيكور، يأتي هذا النسيم المولم حاملاً معه الآهات التي بدورها تُبكي الشاعر، وتثير شجونه. وهي ليست أي آهات، إنها من نفث أمه المنبعث من بقايا قبرها تحمل معها الوجد والأشواق إلى وليدها المريض، فبقايا قبرها المهجور تهمس به على مر الأيام، فالهمس هنا مناسب للآهات، ومناسب للنسيم أيضاً. إنه هاجسٌ ظل يرافقه منذ القدم صوت أمه ترسم فيه لولدها ما آل إليه حالها: فشرابها تراب، وحل الدود مكان دمها، وأعرافها تحولت إلى هباء من خيوط العنكبوت، وما عادت تشرب سوى أدمع الموتى الذين يبكون خطاياهم. وهي تتشوق إلى ولدها فقد مضى زمن طويل لم تلمحه فيه.

إنها رسالة من الأم الميتة التي أكلها الدود، وعاث عليها الزمن. وهي صورة ظلت تتكرر في شعر السياب في حديثه عن الموت عبر قصائده المختلفة بشكل مباشر، وأحياناً بشكل غير مباشر من خلال رسمه لصور إنسانية عامة، وذلك منذ المرحلة الرومانسية إلى الأيوبية. صورة مختزنة في الذاكرة للآم الفقيدة التي ماتت وهو صغير وصارت طعاماً للدود، وقد زادت هذا الصور ومثيلاتها إلحاحاً في قصائده الأخيرة، وهو على أبواب الموت ليرى مصيره من خلال مصير أمه، ثم يرى مصير أولاده الصغار، خاصة "غيلان" من خلال حياته هو يتيماً معانياً عقدة الحرمان من الأم. ويرى السياب الذي يفلسف الموت في هذه القصيدة، فيندفع متمنياً لو أن صوته يصل إلى أمه، إلى عالم الموتى كما وصل موتها إليه ليخبرها عن معاناته المرضية فهو مريض، مفكك الجسم، منحني الساق، عاجز عن المشي، وليقول لها إنه لم يهجرها؛ بل يحشق الموت، ولا يأنف منه لأنها جزء من عالم الأموات، وهي ماضيه الذي يهديه حين تتعدم الرؤية وتسود الدنيا في ناظريه ثم ينطلق بعد هذه المقدمة ليرسم معاناته

(١) المصدر نفسه، ٦٧٢/١، ٦٧٣

وصراعه مع المرض بوصف فلسفي تخيلي عميق الرؤيا، فكم نادى أمه ملتصقاً منها أن تلمس ساقه وتشفيه معبراً بشكل غير واعٍ عن رغبته في الحياة والتغلب على الموت، ثم يسألها: هل وصل إليها صوت أولاده الجياح وهو على سرير المرض مكرراً هذه الصورة الإنسانية المؤلمة؛ لأنها أصبحت مأساته الكبرى، فهو عذاب آخر، وجه آخر للموت، وهو أن يموت المرء وهو يحمل هم الأحياء الذي سيتركهم يتامى عاجزين صغاراً من بعده لخوفه من أن يحيا حياة خير منها الموت، في مجتمع يطحن الكبار قبل الصغار.

ثانياً: الصورة المركبة:

هي محصلة مجموعة من الصور المفردة الجزئية، البسيطة والمعقدة، تتألف معاً لتعبر عن فكرة أعقد وأنضج داخل القصيدة تعكس رؤيا شعرية متكاملة منسجمة تملئها تجربة الشاعر التي لا يمكن للصورة المفردة وحدها أن تصورهما.

وتكون الصورة المركبة ناجحة بقدر انسجام الصور الجزئية فيها وتفاعلها معاً، فإذا انفصلت الصورة الجزئية عن مجموعة الصور المكونة للقصيدة فقدت دورها الحيوي في الصورة العامة، أما إذا هي تساندت مع مجموعة الصور الأخرى أكسبها هذا التفاعل الحيوية والخصب".(١)

وهذا النوع من التصوير خصيصة أسلوبية سيابية غلبت على تفكيره ورسمه لرواه المختلفة. فهو كلف باستقصاء صورته وتكثيفها ليعطيها أبعاد الدلالات الإيحائية التي يعيشها وتجيش فيه ناحياً بذلك منحى الشاعر الجاهلي الذي كانت تسلمه الصورة إلى جزئيات وتفصيلات ينطلق معها إلى آفاق أرحب تاركاً لانفعالاته أن تصور على وجه الدقة رواه الخاصة.

"ولما كان السياب واحداً من أبرز المجددين في الشعر العربي الحديث ورائداً من رواد حركته، فإن مسيرته الشعرية هي مسيرة الشعر العربي الحديث، وإن ملامح القصيدة الحديثة وتطوراتها والأفاق التي استشرقتها مدينة إلى جهوده وقدراته الفذة على التجديد الهاديء العميق بحيث أصبحت القصيدة

(١) إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر، ص ١٤٩.

الحديثة بعد مضي هذه الفترة تشير بشكل أو بآخر إلى أنها مازالت أسيرة تلك التغييرات التي أحدثها السياب مع إضافات بسيطة أخرى، ومجالات جديدة أقحمت نفسها فيها.

وقد تكون طريقة التعبير بالصور هي السمة الظاهرة على شعره من سمات الحداثة والتجديد، وهي (الشكل) الجديد الذي استطاع أن يبدع فيه ويرتفع بالقصيدة إلى رؤية جيدة لتعبير عما يجيش في نفسه من مشاعر وعقد وإشكالات حياتية بالغة الدقة، وهو لا يكتفي بصورة واحدة في القصيدة، إنما يعتمد إلى إيجاد ذلك الترابط بين الصور المتتالية المتدفقة ترابطاً ينشئ في الذهن إطاراً لما يريد أن يقوله". (١)

"إن أغلب قصائد السياب، إن لم نقل جميعاً تقوم على نوع من الاستدلال القبلي، حيث النتائج فيها تترتب على المقدمات، بالاستنباط، أو المسار، وإن كانت التجربة فيها بعد ذلك تأخذ امتدادات واستطالات. إن النتيجة تظل مرتبطة بالمقدمة التي تبدأ عادة من حقيقة. مثلاً، قصيدة "جيكور والمدينة" من ديوان "أنشودة المطر"، و"المعول الحجري" من "سناشيل ابنة الجلي"، فهو دائماً، ولتأكيد صدق رؤياه، يرجع إلى الوقائع (أحداث، أساطير، حقائق حياتية). إن الكثير من صوره ومن تشكيلات تلك الصور يقوم على التجربة، وهي صور تتضمن دائماً، خلاصة خبراته، فهي كما يعبر عنها في الفلسفة "صور" بعبارة. أي إنه ذو "ذهن تركيبية". وهكذا جاءت الكثير من قصائده: تركيبياً في الحدث، وتركيبياً في الصور. وقد أدخل السياب "الناحية الاستطرادية" في القصيدة الجديدة. فهو وريث تلك الطاقة العربية التي تتلمذ عليها، والتي كانت "تركيبية" و "استطرادية" بذات الوقت. فهو شاعر يشبع جو صوره ليزيد من القدرة الإيحائية لقصيدته". (٢)

ونمثل لهذه الحالة الاستطرادية، والتي تظهر فيها ذهنيته التركيبية بقصيدة "مرحى غيلان" حيث يقول:

(١) جنداري، إبراهيم، ١٩٩٠، الصورة الفنية في شعر بدر شاكر السياب، الأعلام، السنة ٢٥، العدد ٦، بغداد، ص ٩٤، ٩٣.

(٢) السامراني، ماجد صالح، ١٩٧٨م، بدر شاكر السياب، الجذر المتحول، الأعلام، السنة الثانية عشرة، عدد ١٢،

بغداد، ص ١٤، ١٥.



"الأرض (يا قفصاً من الدم والأظافر والحديد  
حيث المسيح يظل ليس يموت أو يحيا.. كظل،  
كيد بلا عصب، كهيكل ميت، كضحى الجليد،  
النور والظلماء فيه متاهتان بلا حدود)  
والموت يركض في شوارعها ويهتف: يا نيام  
هَبُوا، فقد وُلِدَ الظلام  
وأنا المسيح، أنا السلام.  
والنار تصرخ: يا ورود تفتحي، وُلِدَ الربيع  
وأنا الفرات؛ ويا شموغ  
رُشي ضريح البعل بالدم والهباب وبالشحوب.  
والشمس تحول في الدروب  
بردانة أنا والسماء تنوء بالسحب الجليد". (١)

"الأرض قفص" صورة مفردة توحى منذ البدء بمعنى الضيق والسجن والعذاب، لكن الصورة لا تقف عن هذا؛ بل تفصل فهو "قفص" من الدم والأظافر والحديد" وكيف يتأتى للدم السائل أن يتحجر فيصبح مادة قوية تصنع منها قضبان القفص، وكيف تأتي للأظافر أن تتعلمق لتصبح أسطورة من الإرهاب، أداة للقتل والسجن؟ كما لا يخفى ما تُشعرُ به "الأظافر" التي تقبض على الأرض في قفص من دلالة على هيمنة الظلمة والقتلة من عالم الغاب الذي لا يعرف قوة سوى "الأظافر" على الأرض كلها وأهلها، فهي بذلك ضحية وأسيرة لديها. والحديد لم يعد ذلك المعدن الحقيقي الذي يصنع منه القفص؛ فقد أصبح دالاً على الأسلحة أدوات الدمار التي تشكل نمطاً ثالثاً من أنماط القضبان التي تسور الأرض

(١) أنشودة المطر، ٣٢٦/١، ٣٢٧.

وساكنيها، إنها نمط من أنماط الإرهاب الثلاثة التي يسيطر بها على الشعوب.

وهذه الصورة تستدعي صورة أخرى أسطورية هي المسيح المخلص في الإنجيل يعذب، فهو في حال صراع مع الموت والحياة، هو رمز للإنسان المعاصر المصلح الذي يريد أن يخلص البشرية لكنه يعجز عن ذلك، فلا يستطيع أن يتغلب من قبضة الدم والأظافر والحديد، إنه واقع في القفص الكبير لا يموت فيستريح، ولا يحيا كما ينبغي أن تكون الحياة.

وقد استدعت هذه الصورة تشبيه "المسيح" في هذه الحال من العجز بالظل، لا حياة فيه وإن كان يرى، فهو مجرد خيال زائل، وهو "يد" وركز على اليد لأنها عضو الفعل الإنساني؛ لكنها "بلا عصب"، لا تقوى على الحركة، فكيف يمكن أن تبرىء البشرية من عيها ومحنها وهي معطلة؟! وهو "كهيكل ميت" فجسد الإنسان العاجز روحاً ومعنى، في صورة الإنسان العاجز جسداً في أقصى درجة من درجات العجز مجرد "هيكل ميت" وهو "كضحي الجليل" والضحي نور وإشراق ودفء؛ لكنه أضافه إلى الجليل فجعله جموداً، وموتاً يقتل الحركة. إنه عالم يختلط فيه النور بالظلام، الحق بالباطل، الخير بالشر، فالمتناقضات فيه تتداخل، والرؤية فيه مشوشة ضبابية، فيتحول النور والظلام إلى متاهتين حقيقتين لا متاهيتين يعيشهما الإنسان المعاصر حائراً فيهما لا يستطيع التمييز بينهما. وهي أرض غاب عنها الخصب بغياب عشتار، وحل محلها "الموت" الذي يشخصه ليعطيه معنى الحركة الفاعلة التي من شأنها أن تحيي الميت فهو "يركض" و "يهتف" بالنيام الذين استسلموا لقبضة القفص قاتلاً: "هبوا فقد ولد الظلام"، ملبساً بهذه العبارة الموت ثوب كهنة إيزيس "الذين كانوا ينطلقون في منتصف ليلة ١٢/٢٥ من كل عام هاتفين في شوارع الإسكندرية: لقد وضعت العذراء حملها وقد ولدت الشمس". (١)

لكن إن كانوا هم يبشرون بولادة الشمس الحقيقية، المخلص، النور، فإن بدماء جعل الموت يبشر أيضاً، لكن بولادة الظلام، وهذه مفارقة مقصودة من الشاعر، أراد بها أن يقول: إن نذير الموت أجدر بأن

(١) علق الشاعر عند "ولد الظلام" بهذه الحادثة التاريخية انظر: "أنسودة المطر"، ١/٣٢٧.

يوقظ النيام من بشير الحياة؛ بل إنه تحول إلى بشارة بولادة الظلام الذي سيولد منه ضده "النور". وهذه الرؤية المعاكسة منسجمة مع صور الأرض المتتابعة، التي تؤول جميعها إلى ظلام وتعيش في أحشائه؛ بل إن الموت يزعم أنه المسيح فيحل محله، وأنه السلام، وكيف تأتي للموت أن يكون مخلصاً وسلاماً؟ إن هذا التناقض الظاهري يكشف عن رؤيا تخيلية فالشبه عميق الغور حقيقي بين الموت والخلص والسلام، ذلك أن استنبال الشعوب النائمة، واستيقاظها على صوت الموت والظلام جدير بأن يجعلها تحول الموت بإرادتها إلى سلاح لها لا عليها، تدحر به الظلام.

والنار التي هي في أصلها الوضعي عدو الخصب والحياة، تحرق وتدمر نراها تتزبي بزبي عشقار فتقادي بالورود أن تتفتح، وبالربيع أن يولد؛ بل تتحول إلى نقيضها الصرف الماء (الفرات)، وهي التي ستوقظ البعل لتعود الحياة إلى الأرض بعد المحل والجذب؛ لكن بقرايين جديدة هي: الدم، والهباب، والشحوب، إنها النار المطهرة التي تتسلط على السجان في كل الأرض، المدمرة للعدو، المحررة للشعوب من عبوديتها وعندها تتقارب النار والماء، حتى يتطابقان في الأثر والنتيجة، فلا خصب إلا بحماية النار، ولا بعل يوقظ من سباته إلا بدماء الأعداء والشهداء المسفوحة من أجله، وبهباب النار التي يدفعها الأحرار ثمناً من أجل التطهير.

ثم تأتي صورة الشمس مصدر الحرارة والنور للأرض في صورة غريبة، فهي لا تبكي؛ وإنما "تعول" لأنها "بردانه"، فمن أين للعالم أن يكتسب الحرارة والنور ويمارس الحياة إن كان المصدر ليس معطلاً فحسب؛ بل "بردان" ١٢

والسماوات التي يفترض أن تفرح بحملها الجليد، نراها تتوء به مستقلة. إن انقلاب الموازين على الأرض نليس مظاهر الكون، وقلب حتى موازين السماء، ولعل الشمس هنا رمز للقيم السماوية العليا التي يستمد منها البشر خلاصهم وحرارتهم ونورهم وقد أصبحت الآن معطلة، والمطر رمز الخير والعطاء الإلهي ومادة الخصب الأولى بات ميتاً عديم القيمة، فالوجوم يلف الكون، والخلل يتسرب

ليطبق على الأرض ويحكم عليها قبضته، وهي تحتاج إلى الموت والدماء من أجل إعادة الأمور إلى نصابها وتوازنها الطبيعي.

"إن الصورة الواحدة تجر إلى استطلاات من الصور وهي صفة ملازمة للسياب في أهم قصائده، وحتى ما يبدو نوعاً من "الأفكار الاعتراضية" يستخدمه السياب،..... هو نوع من الطاقة الشعرية تتفجر مرة واحدة لتستدعي آلاف الأحداث والأشياء والصور والأساطير من "ذاكرة تاريخية" غريبة، جعلت لشعر السياب حيويته، ولقصيدته ثقافتها الخاصة بها. كما أنها، من جانب آخر، ميزت قصيدته بتصميم شكلي خاص بها". (١)

وتبنى الصورة المركبة في شعر السياب بأساليب متعددة منها:

١- المقابلة.

٢- المفارقة.

٣- التوليد.

٤- التراكم.

### المقابلة:

وهي أن يرسم الشاعر صورتين مركبتين متضادتين، يقابل فيهما بين الواقع المر، والواقع النقيض الذي يتطلع إليه الشاعر من خلال رؤيته الخاصة للحياة والوجود.

تأمل هذه المقاطع من قصيدة "الأسلحة والأطفال":

عصافير؟ أم صبية تمرخ؟

أم الماء: من صخرة ينضح؟

فيخضل عشباً وتندى زهور

(١) السامرائي، ماجد صالح، بدر شاكر السياب الجذر المتحول، ص ١٥.

زهور ونور  
وقبرة تصدح  
وتفاحة مزهرة  
لخفق الحصافير فيها  
صدى قبلة - الأم تلقى بنيتها  
- "دعيني.. فما تلك بالقبرة!  
دعيني أقل إنه البلبل  
وإن الذي لاح ليس الصباح"  
- أتلك السفين التي تعول  
على مرفأ ناوحتة الرياح؟  
تلوح منها أكف الجنود  
لإلفك "جولييت" فوق الرصيف:  
"وداعاً وداع الذي لا يعود!"  
وأم كما استوحشت في الخريف  
وراء الدجى، دوحة عاريه  
وفرت عصافيرها الشادية!  
عصافير؟ أم صبية تمرح؟  
أم الماء من صخرة ينضح  
ولكن على جثه داميه؟  
وقبرة تصدح  
ولكن على خربة باليه؟

عصافير ١٢

بل صبية تمرح

وأعمارها في يد الطاغية،

والحانها الحلوة الصافية

تغلغل فيها نداء بعيد:

"حديد عت . . . يق

رصا . . . ص

حدي . . . د"

وكالظل من باشق في الفضاء

-إذا اجتاح، كالمدينة الماضية،

عصافير تشدو على رابيه-

ترامى إلى الصبية الأبرياء

نداء تشقت فيه الدماء

"حديد عتيق:

حديد عتيق ا

رصا . . . ص" فحتى كأن الهواء

رصاص، وحتى كأن الطريق

حديد عتيق.

وينقض، كالمعول الحافر،

صدى راعب من خطى التاجر

له الويل . . . ماذا يريد؟

"حديد عتيق"

رصاصا . . . ص

حديدا"

لك الويل من تاجر أشأم

من خائض في مسيل الدم

ومن جاهل أن ما يشتريه

لدرء الطوى والردى عن بنيه

قبور" يوارون فيها بنيه

"حديد عتيق"

رصاصا . . . ص

حديدا.."

حديداً عتيق لموت حديداً (١)

في هذه القصيدة يرسم لنا الشاعر واقعاً مرأياً، لوحات واقع الحرب والدمار، والقتل والتشويه، عالم الأسلحة الذي يجلب للبشرية العذاب، ويسحق الحياة والجمال. في حين يرسم لوحات لعالم السلام مجسداً في الطفولة ومفرداتها الناعمة الوضاعة، وهي صور لما ينبغي أن يكون عليه الواقع.

كل شيء في القصيدة يبدأ بديعاً رائعاً يطفح بالسلام والطفولة والنشوة لكنه ما يلبث أن ينقلب بصوت مشؤوم، يذكرنا بعطر "منشم".

صورة الحديد الذي كان سريراً للعاشقين، مهذاً للحب والحياة والبقاء والخصب، يتحول إلى سلاح على يد تجار الحروب فيقتل ويفصل ذراعاً عن ذراع. فبعد أن كان يجمع ويكمل، أصبح يبتتر الشيء الواحد ويشومه.

(١) أشودة المطر، ٥٦٣/١

فالأصل أن الحديد نعمة، وسيلة من أجل رفاه الإنسان، ليخدم البشرية في صناعاتها السلمية، لكنه على أيدي تجار الحروب والموت يصبح نعمة أداة قتل ودمار، وكأني به يستمد هذا من رؤية المتنبي التي عبر عنها بقوله:

كلما أنبت الزمان قنصاةً      ركب المرء في القناة سنانا  
ومراد النفوس أصغر من أن      نتعادي فيه وأن نتفانسي

تبدأ القصيدة بصورة وديعة طويلة للأطفال ومرح الطفولة، بكل ما تعنيه من تفتح وبهجة وحرية وضعف وجمال، هذه الصورة التي ينبغي أن تكون وأن تدوم، لكن ما تلبث أن تتعكر، ثم تبدأ بالتحول إلى النقيض عند السفين التي "تعول" على مرفأ "ناوخته" الرياح، "وأكف الجنود" التي تلوح للمحبوبة وداعاً لا عودة بعده، صور تشعرنا بعاصفة ستسبب تلك الصورة الوديعة للعالم، ليحل محلها العذاب والألم متمثلين بالعويل والنواح، والوداع الأخير، إنه صوت الحرب التي تسرق الخصب والحياة والحب، وتعدي على الإنسان، حتى على الطفولة، فالأم التي كان أولادها يلاحقونها ويتحلقون حولها حين تخبز لهم يناغونها تصبح كدوحة عارية في الخريف مستوحشة، فر صغارها من حولها، شردت عصافيرها من أعشاشها، وخرس صوتهم الشادي. وبعد أن كانت العصافير (الأطفال) تمرح مثل ماء على صخرة تنضح فيخضل العشب وتبت الزهور والنور تصدح القبرة سعيدة فوقها -بانت تمرح على صخرة تنضح ولكن على جنة دامية، إنه تشويه لكل ما هو جميل، والقبرة بانت تصدح ولكن على خرابة بالية، وبعد أن كان الصغار يلهون بحرية أصبحوا في قبضة الطاغية، وخرست ألعانهم الصافية التي كانت تنثر الحياة والخصب وتملاً الفضاء شدوا.

لقد حشد الشاعر للصورة السلمية الأولى كل معطيات الجمال والخصب والقيم الروحية العليا: زهور، طفولة، مرح، قبرة، شدو، ندى، زهور، ماء، عصافير، نقاحة، نور، قبلة أم، بلبل، مخضلة، عشب،... لكن سرعان ما انقلبت إلى النقيض بصورة جديدة مفرداتها مدمرة هي: "حديد، رصاص، دماء، معول، صدى راعب، الويل، مسيل الدم، قبور، موت... الخ".



ويظل الصوت في الصورة الثانية يفجر كل الرعب والدمار يتجسد ويتكرر في: "حديد عتيق

رصا. . . . ص

حديد . . . . د"

وقد عمد الشاعر إلى تقطيع حروف المد في الكلمات، وتلعبت بالخط العليظ بين علامتي تنصيص لتنتقل ملابسات الموقف، فهو صوت غليظ مستكره يطيل فيه المنادي، وتشعرنا أيضاً بصوت تساقط هذا الرصاص والحديد المغخمين على الأرض جالبين للموت وللدمار، إنه صوت تاجر الخردوات الذي يحولها إلى رصاص ليذكرنا بهذا النمط من التجار المتمرسين بمثل هذه المهنة، يطوفون بين البيوت تتبعث أصواتهم هدارة كالرصاص والحديد، إنه صوت يثير دهشة الأطفال ورعبهم وإن كانوا لا يفهمون ماذا يقول وفيما يتجر. ولذلك كان أثره في نفوسهم كأثر الباشق حين يشق الفضاء منقضاً سريعاً مفاجئاً مفاجئاً على العصافير الشادية على الرابية الغافلة عن عالم الموت؛ بل إن صوته وحده كفيل بان يلفت نظر الصبية الأبرياء ويقتلهم رعباً من الداخل حتى أن الشاعر "تشق" راحة الدماء بمجرد ملاحظته رد الفعل على وجوههم.

إن هدف التاجر ليس بنبيذ، ليس من أجل قضية عادلة، ولا لندحر الظلم، إنما لمجرد النقوت وكسب الرزق، فهو محض تاجر يعيش على مسيل دم الضحايا، ويطعم أبناءه من لحوم الآخرين، ويغيب عن باله أنه يثمر لأبنائه بتجارته هذه قبوراً لهم، لأن الرصاص أصم لا يفرق حين ينطلق بين أبناء من يتجرون به ويروجون له، وبين غيرهم.

تلك بايجاز هي الصورة العامة للقصيدة، ويتضح منها أن المبنى الشعري أقيم على أساس المقابلة بين دنيا الطقولة في براءتها وحيويتها وما تضيفه من هناة في القلوب، وما تعقده من علاقات سلمية في الحياة وبين الدعوة إلى الحديد والرصاص - وقد كان التقابل بين الدوريتين الأولى والثانية في القصيدة على نحو مسترسل ضاف، فيه طول النفس، وفيه جمال التصوير لدنيا الأطفال والصورة المضادة لها، ولكنه انفلت إلى تصوير جزئية صغيرة - منظر أم فقيرة تبيع سريراً كان ذات يوم مهداً للحب - ثم

عاد يرسم التقابل بين تعب العمال في استخراج المعادن التي تبني الحضارات، وتحول هذه المعادن نفسها إلى خدمة الشر والطواغيت، ثم يجيء قسم بتحرير الأرض من أولئك الطغاة، وتمجيد عالم السلام وصانعيه في عدد كبير من الأمكنة، وتختتم القصيدة بالأمل في فجر جديد،....." (١)

فالقصيدية تبنى كلها على المقابلة بين صور مركبة، تؤدي في النهاية إلى صورة كلية متكاملة مؤسسة على التقابل بين عالمي الحرب والسلام.

٢- المفارقة التصويرية.

أ - المفارقة المبنية على التقاطع بين الصور المفردة:

وهذا النمط من المفارقة يهدف إلى إبراز التناقض بين وضعين متقابلين متقاطعين هما طرفا المفارقة. (٢)

ومثل هذه الصور تكشف عن واقع ينبغي ألا يكون، مظهرة عيباً أو خلافاً فيه أدى إلى مثل هذا التناقض الحاد، وجعل المتناقضين متعايشين مجتمعين في أن معاً، مع أن ذلك مما لا يقبله عقل، أو منطق في ظل الظروف الطبيعية.

"ويكاد يكون التعبير بالمفارقة أكثر الأبنية انتشاراً في شعر الحدائث، ذلك أن الشعر القديم في مجمله كانت له نظرة وحيدة البعد في هذه الناحية، بمعنى إدراك جانب واحد من وجهي العملة، وذلك ناتج عن اختفاء أحد الجانبين عن النظر إلى الجانب الآخر، وعلى هذا جاء التعبير بالمفارقة في الشعر القديم مرتكزاً على ساق واحدة، أي أن الشاعر يرصد وجهها معينا، ثم يعود مرة أخرى ليرصد الوجه الآخر، بينما الشاعر الحدائثي يستطيع بإمكاناته التعبيرية أن يعاين الوجهين على صعيد واحد، ومن هنا كانت المفارقة عنده عملية متكاملة، بحيث يتم إنتاج الدلالة لوجه واحد، ساعة أنتجها للآخر.

(١) عباس، إحسان، ١٩٩٢م، بدر شاكر السياب، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ص ١٣٧.

(٢) أبو محفوظ، ابتسام، بذية القصيدة عند أمل دنقل، ص ٩٥.

إن المبدع عادة ما يضع نفسه في رؤيته لمفردات عالمه في منطقة وسطى، وعلى هذا النحو يتمكن من الرؤية المزدوجة، فما أن يقع الإدراك على وجه معين حتى ينجذب إلى الجانب الآخر، بل ربما كان الجذب النابع من المركز موجهاً للرؤية إلى عدة جهات في آن واحد، ومن هنا تصبح الرؤية ذات طبيعة شمولية، تدرك التفاصيل إدراكاً مجملاً داخل الإطار الكلي، فهي لا تغيب، وإنما تذوب داخل الكل، ومن هنا تستطيع الرؤية الشعرية إدراك عالمها بأقل جهد ممكن". (١)

والسياب لا يحفل كثيراً بالمفارقات التصويرية المبنية على الصور المركبة، وإنما تكثر في الصور المفردة لديه؛ إلا في مطولتيه "المومس العمياء" و "حفار القبور" حيث تبنى القصيدتان أصلاً على مفارقات جزئية تتلاحق لتكون صوراً مركبة، ثم صورة كلية.

ففي "المومس العمياء" تحتشد مجموعة كبيرة من "...المفارقات الساخرة في القصيدة: المفارقة التي تجعل الحارس ساهراً على اقتضاء حق الدولة في إجازة الخطيئة لا على حماية الناس منها، وتجعل هذا الحارس نفسه وهو في حي البغايا يردد أغنية "تصف السنابل والأزهار والصبايا"، والمفارقة التي تجعل الذباب شبعان من قمامة المدينة والخيول تجد غذاءها في الحظائر والحقول بينما الإنسان جائع، والمفارقة التي جعلت "الشرف الرفيع" و "الإباء" و "العزة القعساء" سلماً تعرض في سوق الشهوات فلا تجد مشترياً، والمفارقة التي تجعل العمياء تنفق كسبها القليل لإضاءة مصباح، في تلك المفارقة الساخرة في الأسماء: فالمرأة تسمى سليمة وهي لذيغة تسوطها الشهوات وترقع (وهيها) بالدهان. وإذا عميت أصبح اسمها "صباح" وإذا رزقت بنتاً سمّتها "رجاء" ليموت رجاؤها جملة" (٢).

ومن المفارقات صورة أبيها الذي كان يعمل فلاحاً في الأرض يزرع الحقول، وقمحها ينضج في كل حين، ومع ذلك نراه جائعاً يضطر لأن يأخذ شيئاً مما زرع؛ بل إن تهتمته بالسرقة لشيء من زرع يديه

(١) عبد المطلب، محمد، دت، الشعر العربي عند نهاية القرن العشرين، المحور الرابع، ظواهر تعبيرية في شعر

الحدائث، مصر، ص ١٥٤.

(٢) عباس، إحسان، بدر شاكر السياب، ص ١٤٧.

مفارقة أخرى، مع أن من حقه الشرعي على الأقل أن يشبع من جنى تعبته، لكن انقلاب القيمة في المجتمع واختلال الموازين يجعل فعله جريمة نكراء، ليس هذا فحسب بل إن الإقطاعي هو الذي يحكم وهو الذي ينفذ، إنه القاضي والجلاد والخصم في أن معاً، فتراه يقتله، فهي لم تعد سرقة عقوبتها السجن أو قطع اليد، بل تنفام وتتضخم لتوجب القتل، فينفرط عقد الأسرة، وتفقد الحرة حياءها وعفتها لتكون هي الأخرى ضحية من ضحايا الجوع:

حتّم عليها أن تعيش بعرضها، وعلى سواها

من هؤلاء البناسات، وشاء رب العالمين

ألا يكون سوى أبيها - بين الاف - أباه

وقضى عليه بأن يجوع

والقمح ينضج في الحقول من الصباح إلى المساء،

وبأن يلص فيقتلوه. (١)

والمفارقة الثانية المركبة في صورة الزوجة المحصنة التي تتمنى المومس للحظة لو أنها كانت مثلها زوجة حرة تعيش في كنف رجل لا تطمح أن يكون أكثر من حمال من طبقتها، يأكل من مال حلال يعود إليها بأقل ما يمكن أن يسد جوع معدتها : "الخبز، وما يسد جوع روحها" المحبة" لكنها تتذكر تلك البناسة زوجة الشرطي التي حدثتها يوماً عن سوء حالها، والتي ربما كانت أسوأ من حال المومس، مما جعل العمياء لا تجد مفرأ سوى أن تتمنى الموت فهو المخلص الوحيد. فيدل أن يكون الشرطي حارساً للأمن حريصاً على تطهير المدينة من الرذيلة يمنع البغاء، نراه يتحول إلى حارس له وللبغايا، وتصبح سلطته مسخرة لاقتضاء ضريبة الدولة على البغاء، فهو الذي يعطي شرعية لممارسة هذه المهنة، ونراه في وسط جو الفجور يغني أغنية بريئة لطيفة تصف "السنابل والأزاهر والصبايا"

(١) أنشودة المطر ٥٢١/١.

يتغنى بالعفة والجمال. وزوجته التي يفترض أن تعيش وابنتيها من مال حلال في ظل الأمن  
والطمأنينة في حمى الشرطي، تنعم بالحصانة والعفة نراها تضطر هي أيضاً لأن تنزلق في درب  
الرديلة. يرسم الشاعر لنا حالة الرعب والفرع والخوف الذي تعيشه هي وبناتها. إنه رعب يفوق  
رعب المومس، فجوعها وخوفها وفوق ذلك مسؤوليتها عن ابنتيها - أمور تجعلها تتحرف فتبيع عرضها  
لطالبه، فبيت الشرطي مستباح ممن يملك المال الذي يشتري كل شيء حتى العرض:

ياليت حمالاً تزوجها يعود مع المساء

بالخبر في يده اليسار وبالمحبة في اليمين

لكن بانسة سواها حدثتها منذ حين

عن بيتها وعن ابنتيها وهي تشهق بالبكاء:

عن زوجها الشرطي يحمله الغروب إلى البغايا

كالغيمة السوداء تنذر بالمجاعة والرزايا

أزراره المتألقات على مغالق كل باب

مقلّ الذناب الجائعات ترود غائباً بعد غاب

وخطاه مطرقة تسمر، في الظلام على البغايا

أبوابهن إلى الصباح - فلا اتجاراً بالخطايا

إلا لعاهرة تجاز بأن تكون من البغايا....

ويظل يخفرهن من شبع، وينثر في الرياح

أغنية تصف السنابل والأزهار والصبايا

وتظل تنتظر الصباح وساعديه مع الصباح

تصغي - وتحضن ابنتيها في الظلام - إلى النباح

والى الرياح تنن كالموتى وتعمل كالسبايا

وتجتمع الأشباح من حفر الخرائب والكهوف  
ومن المقابر والصحارى بالمئات وبالآلوف..  
فتقف من فزع وتحجب مقلتيها بالغطاء،  
ويعوذ والغبن الحزين يرش بالطل المضاء  
سعف النخيل.. يعود من سهر ين ومن عياء  
-كالغيمة اعتصرت قواها في القفار، وترتجيبها  
عبر التلال قوى تجوع- لكي ينام إلى المساء:  
عيش أشق من المنية، وانتصار كالقناء،  
وطوى يعب من الدماء وسُم أفعى في الدماء  
وعيون زان يشتويها، كالجحيم يشع فيها  
سخرٌ وشوق واحتقار، لاحقتها كالوباء  
والمال يهمس أشتريك وأشتريك فيشتريها

ومن المفارقات العجيبة لكنها من صميم الواقع المضطرب أن تستباح هي الإنسانة العربية ذات  
الأصول العريقة وفي بلادها لأنها جائعة، في حين أن الهر شبعان نائم على الأريكة قريبا في دعة  
وراحة:

وتحس بالأسف الكظيم لنفسها: لم تستباح؟  
الهر نام على الأريكة قريبا، لم تستباح؟  
شبعان أغفى، وهي جائعة تلم من الرياح  
أصداء قهقهة السكارى في الأزقة والنباح  
وتعد وقع خطى هنا وهناك: ها هو ذا زبون  
هو ذا يجيء وتشرأب، وكاد يلمس.. ثم راح

وتدق في أحد المنازل ساعة..لم تستباج ؟  
الوقت أذن بانتهاء والزبائن يرحلون  
لم تستباج وتستباج على الطوى؟ لم تستباج؟  
كالدرب تدرعه القوافل والكلاب إلى الصباح؟  
الجوع ينخر في حشاها، والسكارى يرحلون،  
مروا عليها في المساء وفي العشية ينسجون حلماً لها من المنون:  
عصبات مهجتها سداً وكل عرق في العيون،  
والآن عادوا ينقضون-

خيطة فخيطة من قرارة قلبها ومن الجراح-  
ما ليس بالحلم الذي نسجوه، ما لا يدركون...  
شيئاً هو الحلم الذي نسجوا وما لا يعرفون،  
هو منه أكثر كالحفيف من الخمانل والرياح،  
والشعر من وزن وقافية ومعنى، والصباح-  
من شمس الوضاء.. وانصرفوا سكارى يضحكون  
فليرحلوا. ستعيش، فهي من السعال ومن عماها  
أقوى، ومن صخب السكارى.

فامضي عنها يا أساه!  
ستجوع عاماً أو يزيد، ولا تموت، ففي حشاها  
حقدٌ يؤرث من قواها  
ستعيش للنار الرهيب

والداء في دمها وفي فمها ستنتفت من رداها

في كل عرقٍ من عروق رجالها شبحاً من الدم واللهيب،

شبحاً تخطف مقلتيها أمس، من رجل أتاها

سترده هو للرجال، بأنهم قتلوا أباهما

ونلقفوها يعبثون بها وما رحموا صباها

بل إن المفارقة الكبرى أن ترى في السكارى الذين تعافهم والذين يستبيحون عفافها مخلصاً ومنقذاً، فهي تتسح أحلامها حولهم لا لشيء إلا لجوعها، مع أنها في واقع الأمر تكرههم، بل تحقد عليهم لأنهم قتلوا أباهما ثم نلقفوا جسدها وهي الصغيرة الضعيفة. إنها تتمنى أن تنتقم لشرفها الضائع؛ لكنها في الوقت نفسه تتلطف إلى سكير منهم يقرع بابها ليستبيحها من جديد، إنها تقع تحت وطأة الجوع، جوع المعدة الخاوية المزمن بحيث يصبح الفكرة الملحة عليها إذ تكرر كلمة الجوع في صور متنوعة جزئية تمتد في القصيدة كلها، وتشكل الهاجس الأكبر، فهو المشكلة الكبرى التي فجرت مأساة قتل أبيها واستباحة جسدها، وجسد زوجة الشرطي، وتحول الشرطي إلى حارس للمومسات، وصوت طفلتها حتى أن تكرر صورة الذئاب وعوانها منبثق من فكرة الجوع ذاتها، فالذئاب لا تعوي إلا متداعية لصيد يسد جوعتها، وربما لأن المومس نفسها تصبح طعاماً حين يستباح جسدها. والذئاب هنا هم الرجال المتوحشون الذين يشبعون من جسدها الضحية. فقد وردت في القصيدة ثلاث صور للذئاب، ولقطة "سكارى" إحدى عشرة مرة، وكذلك لقطة "جوع وطلوى" تكررت إحدى عشرة مرة. ثم إن صوت الذئاب وصورهم المتكررة تتوازي وصوت السكارى وصورهم المتكررة إلى أن تلتحم الصورتان معاً، الذئاب ورواد الميغى حين تستحضر المومس صورة ابنتها "رجاء" التي ماتت، متسائلة عن حكمة مجيئها إلى الحياة ثم موتها:

ما كان حكمةً أن تجيء إلى الوجود وأن تموت؟

التشرب اللبن المرنق بالخطيئة واللعب:

أوشال ما تركته في ثديك اشدق الذئاب؟



كان الزناة يضاجعونك وهي تصرخ دون قوت،

فكانها، وهي البرينة،

كانت تشاركك العذاب لكي تكفر عن خطيئة:

افترضين لها مصيرك؟

إنها تدرك أن ما تفعله خطيئة، خطيئة بشعة، وترسم صورة العلاقة بينها وبين زبانتها بشكل يثير الاشمزاز، فهي لا تحقد عليهم فحسب، بل تشمئز منهم، وهي نادمة على ما تفعل ومع ذلك تستمر في ترفيقهم، وفي الوقت نفسه تصير نفسها على موت طفلتها "رجاء" بأن موتها خير لها من حياة كحياتها. إن المفارقات تتفاقم في نفس المومس العمياء إلى أن تصل إلى حد الذروة من التأزم في الصراع بين واقعين متناقضين متفاقرين موججة الأرق والانفعال والتوتر في نفسها، وذلك حين ترى الكلاب والخيول والذباب تجد ما يشبعها وهي جائعة، بل حين يصبح عرضها أرخص من الحذاء تعرضه على أرذل خلق الله "السكراري" فيزهدون فيه، وهي من هي في شرف النسب والعراقة، إنها سلالة الأنبياء والفاثحين والأصل أن يبقى الشرف الرفيع رفيعاً، وأن يشدها دائماً إلى التعفف والحصانة؛ ولكن في هذا الزمن الأعمى، زمن الظلم والضعفة كل شيء بات مستباحاً: الأرض، الخيرات، العرض، كلها باتت موروثاً للرجل الأجنبي. إنه الواقع المر المتردي الذي يجعل العربية الحرة تطلق صرخة ألم معذب معلنة أنها لا ترفض من الزبائن إلا العفاة المفلسين؛ لأنها تحولت إلى زهرة مستنقعات (خضراء دمن) لا تعيش إلا على الوحل والنتن. وإن كان أهل مثيلاتها يرون عاراً أن يزوجوا بناتهم زواجاً شرعياً لمن هم دونهم، فإنها لم تعد كذلك، فهي ترضى بالسفاح مقابل المال، ولا تجد من يشتري. إن المومس وصمة عار في جبين كل عربي ما زال الشرف يجرى في عروقه، ومن شأن هواجسها هذه وتصريحاتها أن تثيره لكي يطهرها وينصفها، إنها جزء من تراب الوطن المستباح. ومن المفارقات أن تكون كل هذه الرؤى الناصعة العميقة تصدر عن بصيرة "مومس عمياء"، إن عمى بصرها جعل

بصيرتها أكثر قُدرة على رؤية ما وراء الأشياء والواقع. ولو لم تكن عمياء لما كانت مبصرة بنظر

ثاقب لا يقف عند حد المرئيات والظواهر:

شبع الذباب من القمامة في المدينة، والخيول

سرحن من عرباتهن إلى الحظائر والحقول

والناس ناموا - وهي ترتقب الزنا بلا عشاء.

هذا الذي عرضته كالسبع القديمة: كالحذاء،

أو كالجرار الباليات، كاسطوانات الغناء...

هذا الذي يأبى عليها مشتر أن يشتريه

قد كان عرضاً - يوم كان - ككل أعراض النساء!

كان الغضاء يضيق عن سعة، وترتخص الدماء

إن رنق النظر الأثيم عليه. كان هو الإباء

والعزة القعساء والشرف الرفيع. فشاهديه

يا أعين الظلماء، وامتلني بغيفك وارجميه

بشواظ عارك واحتقارك يا عيون الأغبياء!

- "لا تتركوني يا سكارى

للموت جوعاً، بعد موتي ميتة الأحياء - عاراً.

.....

من ضاجع العربية السمراء لا يلقى خساراً

كالقمح لونك يا ابنة العرب

كالفجر بين عرائش العنكب

أو كالفرات على ملامحه

دعة الثرى وضراوة الذهب

لا تتركوني ... فالضحى نسبي:

من فاتح، ومجاهد ونبي!

عربية أنا: أمتي دمها

خير الدماء.. كما يقول أبي.

في موضع الأرجاس من جسدي، وفي الثدي المذال

تجرى دماء الفاتحين. فلوثوها، يا رجال

أواه من جنس الرجال ... فأمس عاث بها الجنود

الزاحفون من البحار كما يفور قطيع دود

باليث للموتى عيوناً من هباء في الهواء

ترى شقائي

فيرى أبي دمه الصريح يعب أوشال الدماء

كالوحد في المستنقعات. فلا يرد الخاطبين

أب سواه: لأن جدة أم ذلك من الإمام

ولأن زوجة خال ذلك بنت خالة هؤلاء!

أنا يا سكارى لا أرد من الزبائن أجمعين

إلا العفاة المفلسين.

ومن المفارقات التي أفرزها الواقع المتردي بسبب تسلط المحتل الذي يمتص خيرات البلاد أن تكون

في العراق بلد النفط المتدفق، ومع ذلك تدفع ثمناً باهظاً لزيت مصباحها الذي تضيئه مضطرة في

انتظار الزبائن في حين أنها ضريرة جائعة.

ريح العراق: أكان عدلاً فيه أنك تدفعين

سهاد مقلتك الضريبة

ثمناً لملء يديك زيتاً من منابعه الغزيرة؟

كي يثمر المصباح بالنور الذي لا تبصرين؟

ب- المفارقة المبنية على التبادل:

وهي التي يحل فيها أحد طرفي الصورة محل الآخر، ويتلبس بعض خصائصه أو ملامحه أو صفاته. ومثاله واضح في "مرحى غيلان" في صورة الشمس التي تصبح بردانة، والسماء التي تستقل الجليد، والتبشير بولادة الظلام بدل النور، والموت الذي يصبح المسيح مبشراً بالخلص، والنار التي تنزياً بثوب عشتار فتنبت الورود، والمسيح المعطل العاجز عن شفاء الأرض وأهلها من أدواتها. كل هذه الصور تتبني على مفارقة أفرزها الواقع الذي يعيش حالة من الفوضى طاغية، وانقلاب الموازين بحيث فقدت الرموز الكبرى روحيتها وطبيعتها خصائصها، وتقمصت نقيض خصائصها لتكون أكثر تأثيراً وتعبيراً عن رؤيا الشاعر الخاصة لما يعج حوله من قضايا إنسانية. وقد بينا هذه الصور بالتفصيل في مكان سابق من هذا البحث. (١)

وجدير بالتنويه أن بديراً لا يكلف كثيراً بهذا النمط فهو ليس بكثير في شعره، وإن وجد فإنه أتى على شكل صور فردية لا مركبة إلا في مواضع قليلة.

(١) انظر ص ٣٤-٣٦ من هذا البحث.

### ٣- الصورة المولدة:

وهي صورة جزئية بسيطة في أصلها يعمد الشاعر إلى توليد صور أخرى منها بحيث تتنامى مستقصية جزئيات منها للتعبير عن رؤيا ذاتية خاصة لا تتم إلا بها مجتمعة.

فالشاعر "يولد تشبيهاً من آخر حتى يصل إلى الأثر الجزئي الذي يقصده، حيث يكون التشبيه الثاني قائماً على الأول، والثالث على الثاني، وترتبط هذه التشبيهات بوحدة عضوية ونفسية ومعنوية وثيقة." (١)

وهذا النمط من الصور يعرف أيضاً بالصور المكتنفة أو المكتنظة: "وقد نتوهم أنه من نوع الصور المتركمة.... وفي الحق أنه ليس كذلك لأنه نتيجة لعملية التكثيف اللاشعورية حتى يستغرق الفنان في علاقة معينة يفرع منها العديد من الصور ويركب ويداخل بين (بعضها بعضاً)\*، بينما تتولد الصور المتركمة بواسطة الاستقلال الذي لا يشد وثاق الواحدة إلى الأخرى برباط معين." (٢)

وقد ذكرنا سابقاً أنه خصيصة أسلوبية سيابية عند الحديث عن الصورة المركبة ومثلنا له بـ "مرحى غيلان." (٣)

"وأهم تشبيه عند السياب هو الذي ننسى أنه تشبيه ونتعامل معه على أنه صورة مثل (ضوء الأصيل يغم كالحلم الكئيب على القبور) (والمدرج النائي تهب عليه أسراب الطيور - كالعاصفات السود كالأشباح في بيت قديم - برزت لترعب ساكنيه)، فالمشبه به قد يتجاوز حدوده البلاغية فلا يؤدي إلى إظهار صفة معينة في المشبه أو توكيدها بل قد يصبح صورة مستقلة وقد يمتد ليصبح لوحة تستغرق

(١) أبو محفوظ، ابتسام، بنية القصيدة عند أمل دنقل، ص ١٠٣.

(٢) اليافي، نعيم، تطور الصورة الفنية في الشعر العربي الحديث، ص ٢٧٤، ٢٧٥.

(٣) انظر: ص ٢٦-٣٠، من هذا البحث.

\* هكذا وردت، والصواب: يداخل بينها.

حيزاً كبيراً من القصيدة. وقد تصبح القصيدة مدينة في نسيجها الفني لمجموعة التشبيهات فيها كما لاحظ الأستاذ البصري في (مرحى غيلان) بل قد تصبح القصيدة كلها تشبيهاً واحداً وتنقسم إلى قسمين: مشبه به يحتل النصف الأول من القصيدة ..... ومشبه، كما حدث في قصيدة (في المستشفى) فالمشبه به (كمستوحذ أعزل في الشتاء) بينما يحتل المشبه النصف الثاني الذي يبدأ بقوله (كذلك انكفأت أعرض الوساد) (١). إن هذا الضرب من التصوير من شأنه أن يتحول إلى أداة تطور المعاني وتكشف الموضوع وتبلور الحالات والمواقف، وهذا النوع من الصورة الشعرية هو الأكثر اكتمالاً وأهمية، وبه تتحول الصور إلى نسيج شعري لا تقوم القصيدة بدونه، أو أنها بدون هذه الصور ستنتفك وتهدم، وتضيع قيمتها ومعناها؛ لأن هذه الأداة صارت صلب القصيدة. وغدت هي الموضوع الكلي، والأثر الذي يريد الشاعر أن يوصله لقارنه.

ولعله من الصعب أن ننلمس لهذا النمط من الصورة الشعرية وظيفة ضيقة ومحدودة جداً، كأن نقول إن لهذه الصور دوراً في تعميق الإحساس العاطفي، أو المشاركة الفكرية، أو لتطويع الحدث داخل القصيدة ولرسم الشخصية بشكل متكامل، أو هي للتكثيف وللإيجاز وكأنها بدائل موضوعية، ومع أن هذا كله يمكن أن يتكشف (كوظائف) \* للصورة إلا أننا نرى أن لكل صورة، أو لمجموعة من الصور وظيفتها التي تتبثق من القصيدة نفسها، من موضوعها، هدفها، موقف شاعرها، وما يريد أن يطرحه..... في قصيدة بدر شاكر السياب "المومس العمياء" ترد هذه الصورة التي هي لوصف المومسات، أو لموقفهن من الرجال المترددين على بيوت الخطينة" (٢):

وكان الحافظ البغايا

إبر\* تسل بها خيوط من وشائع في الحنايا

(١) عباس، عبد الجبار، ١٩٧١م، الأسطورة في شعر السياب، الأقلام، السنة السادسة، بغداد، ص ١٦.

(٢) أطميش، محسن، دير الملاك، ص ٢٦٨، ٢٦٩.

\* هكذا وردت، والصواب: وظائف، فالكاف هنا ترجمة حرفية لـ (is) في الإنجليزية، وليس لها أصل في العربية.

وتظل تتسج، بينهن وبين حشد العابرين

شيئاً كبيت العنكبوت يخضه الحقد الدفين

حقدٌ سيعصف بالرجال.... (1)

فالصورة النواة "وكان ألاحظ البغايا إبر": فهو تشبيه بسيط، الصورة فيه مفردة وإن كانت جديدة لكن الشاعر أخذ يوسعها ويسل منها تقريعات تنتمي مثل شجرة تنبت من أصل واحد، غير أن فروعها تعطى جماليات لا يقوم بها الأصل وحده. فالحاظهن تسل "خيوط" لكنها ليست بالخيوط التي نعرف وإنما هي خيوط معنوية من وشائع في الحنايا في نفس المومس الكسيرة الجائعة الحاقدة. ويستغل الشاعر وظيفه الخيوط وهو النسيج، فتسج بين طرفين كما تفعل الإبر، وطرفاها هما "البغايا" والعبرون. وهذه الحياكة تنتج شيئاً منسوجاً خفياً لم يذكره الشاعر وترك للنقاد أن يستكشفه ويستشعر به، شيئاً واهناً، ضعيفاً، عديم القيمة، مقرفاً في أحيان كثيرة، ومثيراً للاشمئزاز. كل هذا يعكسه المشبه به "بيت العنكبوت"، ولا يقف عند هذا؛ بل يفرع صورة أخرى تتبثق من بيت العنكبوت، فهو إفراز ينتجه "خض" وهي كلمة تذكرنا بالزبدة التي تستخرج من خض اللبن بعد تحب ومشقة، لكن بيت العنكبوت هو نتاج خض من نوع آخر، خض الحقد الدفين في قلب المومسات اللاتي يتمين أن يسفر حبهن الظاهر للرجال عن شيء يعصف بهم فيفنيهم.

"والمومس العمياء قصيدة حدث وأشخاص، ولكي يكون الشاعر موفقاً في إبراز صورة الشخصية الشعرية، فإن عليه من الجانب الآخر أن يكون أكثر دقة واستبطاناً لهواجس الشخصية، ومع أن السياب كان هو المتحدث في هذا المقطع، أي أنه يصور من الخارج ولم يجعل بطلاته ينطقن إلا أنه كان ذا وعي بالغ في رصد حالة المومسات، وتعميق إحساس القاري، بالمشكلة التي هي كارثة اجتماعية، فلجأ

(1) "أنشودة المطر"، ٥١٧/١

إلى تصوير أعين أولئك النسوة مقارناً بين حركتها في البحث عن الزبائن وحركة انسلال الخيوط من الإبر، تلك الخيوط التي تغزلها الروح الجريحة المنكسرة. لتتسج بالتالي بين المومس والزيون "شيئاً كبيت العنكبوت" واهياً قابلاً لأن ينقطع بسرعة؛ لأن علاقة الزبون بالمومس إنما هي علاقة زان وزانية، بائعة وشارٍ ليس إلا، ولذا فإن هذه العلاقة لا تخلو من منفعة مشوية بالحد، فقد المومس على الزناة، أنها تأخذ منهم ولكنها تود لو أن عصفاً يحققهم كلهم، أليسوا هم سبب المأساة؟ والأداة التي حولت المرأة البريئة إلى عاهرة؟ هكذا تتحول الصورة الشعرية إلى موقف نفسي وفكري، ورصد هو غاية في المهارة لهواجس البطلنة". (١)

#### ٤- الصورة المتراكمة:

هي صورة مركبة من مجموعة من الصورة المفردة المتلاحقة دون وجود علاقة عضوية ظاهرة بينها، فهي لا تنتمي لتكون صورة متكاملة ذات أصل واحد، لكنها تمثل صوراً لواقع ما من زوايا مختلفة تفرضها رؤيا الشاعر، تتداعى لتشكل في النهاية موضوعاً واحداً.

و"في شعر بدر شاكر السياب العديد من الأمثلة التي تواجه القارئ في القصيدة تلو الأخرى لهذا النمط من الصور الشعرية، والتي تتراكم أحياناً وتتلاحق لتؤدي شتى الوظائف التي تسهم في خدمة موضوع القصيدة ولعل عناية الشاعر بهذا النمط من الصور هو الذي جعل نتاجه شعراً من الطراز السامي في الشعر العربي الحديث". (٢)

ومثال ذلك الصور في قصيدة: "في القرية الظلماء" (٣) كما في قوله:

دعها تحب سواي؛ تقضي في ذراعيه النهار

(١) أطيمش، محسن، دير الملاك، ص ٢٦٩، ٢٧٠.

(٢) المرجع السابق، ص ٢٧١.

(٣) أزهار وأساطير، ٩٥/١.



وتراه في الأحلام يعيش أو يحدث عن هواه،

فغداً سيهوي ساعده

مثل الجليد، على خطوط باهتات، في إطار؛

وعلى الرفوف الشاحبات رسائل

عادت تلف، على نسيج العنكبوت؛ بها الوعود

والريح تهمس، لن يعود،

ويلون المرأة ظل من سراج، ذابل

وحباله امرأة تحرق في كتاب..

بال، وتبسم في اكتاب.

الكوكب الوسنان يطفىء ناره خلف التلال.

والجدول الهدار يسبره الظلام

إلا وميضاً، لا يزال

يطلق ويرسو مثل عين لا تنام؛

ألقى به النجم البعيد

يا قلب، مالك في اكتاب لست تعرف ما تريد؟!

في هذه القصيدة يصور ليلى المورق في القرية التي نعتها بالظلماء التفاتا إلى ما يعتريه في لياليها من هواجس وألم ينز به قلبه المتحزن على تلك التي أحبها بيد أنها أثرت غيره، ويحاول أن يخفف من وطأة إحساسه بالفشل والألم بأن يرسم صورة مركبة من عدة صور تتداعى من نفس معذبة تحاول أن ترتاح، التنبؤ بأن ينتابها سيصيب التي كانت سبباً فيه، فسوف تتذوق ما يتذوقه الآن من مرارة من ذلك الذي أثرت عليه، وعندها ستندم. إنها الرغبة الداخلية التي تعترى النفس الإنسانية بشكل غير واع في الثأر للذات.

إن رسم هذه الصور التي ترصد جوانب تفصيلية من تجربته من خلال التنبؤ بالمستقبل المؤلم الذي ينتظرها يعادل ما يعانيه الشاعر الآن - نوع من التفريغ الذي تفرضه حال الشاعر ليصل إلى التوازن؛ لذا يبدأ بالجملة الطليبة المفتحة بفعل الأمر "دعها تحب سواي" منطلقاً من صورة تمثل العقدة التي تؤزمه، ثم يفصل الصورة. وفعل الأمر "دعها" تعزية للنفس؛ لأنه يترتب عليه أن "غداً سيهوي ساعده مثل الجليد على خطوط باهتات، في إطار" فساعدنا ذلك الذي ترتمي بين يديه الآن، هما نفسيهما ستصبحان مثل الجليد تموت فيهما الحرارة والعاطفة، ويتحول إلى ذكريات باهتة، فالصورة، أو الرسوم التي خطها لها في إطار غشيها الجليد، وهذه تستدعي صورة أخرى، الرسائل التي ستكون على "رفوف" وصفها بالشحوب، وقد لفت الوجود فيها على نسيج واه، مثل نسيج العنكبوت، فكل الصور المرئية التي تحيط بالمحبوبة توحى بالاهتراء في العلاقة بينها وبين الآخر. ولا يكفني بها، فيتبعها بصورة صوتية تدرك بالسمع تحيط بها إمعاناً في استكمال جوانب الصورة المدركة بحواس مختلفة لتكون أقدر على إثارة الألم والإحساس بالاهتراء والغسل، فالريح تهمس، "لن يعود" وهي تناسب الوعود الواهية في الرسائل، تعقبها صورة لونية توحى بالشحوب أيضاً، فضوء "المصباح الذابل" يعكس على المرأة التي تقف عندها "امرأة" هي المحبوبة، وقد نكرها واستخدم اسم الجنس "امرأة" ليشير إلى أثر السنين فيها والهموم، فقد تحولت إلى مجرد امرأة غابت ملامحها وصفتها حتى كأن الشاعر نفسه ينكرها، وهي تحديق في كتاب وصفه بأنه "بال" ربما كان من ذكريات الماضي المهترئة، وهي "تبسم" لا ابتسام الرضى بل "في اكتئاب"، وهو تعبير عن إحساسها بالعبث وضياح العمر هباءً، إدراكاً منها للحقيقة بعد فوات الأوان، وندمها على بيعها من أحبها بحق "الشاعر"، وشرائها من باعها وسقاها من المرارة التي سقتها لخبره، ولات حين مندم!

ويستدعي الموقف صورة أخرى خارجية تحيط بها حرصاً من الشاعر على رصد كل جوانب الشحوب والإهتراء والأفول، ف "الكوكب الوستنان يطفىء ناره خلف التلال"، فحتى آخر ضوء خارجي خافت ينطفىء، وقد أصبحت سماؤها ظلمة دامية؛ والجدول الهدار الذي يرمز في الأصل إلى الحياة

والصفاء والتلاؤ يسيطر عليه الظلام؛ بل يسبره وكأنه يتعمق فيه إلا وميضاً - وهو ضوء طاريء سريع خاطف ضعيف متأت من نجم بعيد. ومادام هذا الاكتئاب سيتسرب إليها في يوم من الأيام، وما دامت ستلقى ما يلقي قلب الشاعر من عذاب، فإنه يجب على قلبه أن يدع الاكتئاب، فيشخص قلبه منسائلاً "مالك في اكتئاب لست تعرف ما تريد!! والواقع أن الشاعر ما زال في هذه اللحظات مكتئباً رغم الحالة البائسة التي رسمها للمحبوبة المكتئبة في المستقبل، ولعل هيمنة الشعور بالاكتئاب عليه وانغماره فيه هو الذي جعله قادراً على رصد الصور المتلاحقة التي ترسم زوايا دقيقة من معاناتها والأجواء التي ستغمس فيها.

وفي "العودة لجيكور" يقول السياب:

على جواد الحُلم الأشهب

أسريت عبر التلال

أهرب منها، من ذراها الطوال،

من سوقها المكتظ بالبائعين،

من صباحها المتعب

من ليلها النابح والعايرين،

من نورها الغيب،

من ربها المغسول بالخمير

من عارها المخبوء بالزهر،

من موتها الساري على النهر

يمشي على أمواجه الغافية

أواه لو يستيقظ الماء فيه،

لو كانت العذراء من وارديه،

لو أن شمس المغرب الداميه

تبتل في شطيه أو تشرق،

لو أن أغصان الدجي تورق

أو يوصد الماخور عن داخله

تبدأ القصيدة بصورة تشخص الحلم جواداً، واختاره الشاعر "أشهب" اللون ليرهص إلى أنه حلم مستحب مشرق منذ البداية، يمتطيه ليسري به ليلاً "منها" إلى "جيكور"، ولا يذكر البتة لفظ المدينة صريحاً، بل يكتفى عنه بالضمير المتصل الهاء "منها، ذراها، سوقها...." بينما يكرر "جيكور" الملجأ والملاذ والراحة ست عشر مرة في القصيدة نفسها تعبيراً عن احتقاره الشديد للمدينة وكرمه لها مقابل حبه الشديد لجيكور، فيرسم صورة مركبة من صور متتابعة لجوانب سلبية مختلفة تتابع في ذهن الشاعر واحدة تلو الأخرى، فعودته إلى جيكور هروب "منها" من ذراها الطوال، ومع أن الذرى رمز للشرف والحضارة؛ لكنها عنده حاجب للرؤية خائق، هروب "من سوقها المكتظ بالبانعين"، من زحمتها التي يضيع بها، ومع أن كثرة البانعين ظاهرة حضارية ومؤشر على النشاط الاقتصادي؛ إلا أنه لم ير المدينة من هذا الوجه الإيجابي، وإنما أراد به معنى التحول إلى مجتمع مادي. وحتى الصبح الذي يفترض أنه النور الذي يبدد الظلام يجعله الشاعر متعباً، والليل فيها ليس بخير حال، فهو ليل "تابح" لأنه يشعر بالوحشة والتوجس وعدم الاطمئنان فيها؛ بل إن نورها يتحول إلى ضده فهو "غيهب"، والروح يغيب عن المدينة فـ "ربها مغسول بالخمير"، إنه إلهها الجديد المالد؛ ولذلك هو مغسول بما يزيدة نجسا وذنساً "بالخمير". وهي مغطاة لا بالعفاف والرفعة؛ بل "بالعار" حتى أنه يتغلغل في الجمال ليفسده، فهو "مخبوء بالزهر" إنه حس تشاؤمي شديد ذاك الذي يسيطر على الشاعر حتى يجرد المدينة من كل جمال، لأن أزمته فيها كبيرة سوداء ينظر من خلالها إليها، وكأن كل جمال فيها بات مشوهاً، وكل نور فيها بات ظلاماً، وبدل أن تسير الحياة في النهر الذي يمر بها، نرى موتها هو الذي يسري عليه ويمشي في أمواجه الغافية. ويفصل في صورة النهر ليدخل صورة مركبة أخرى في الصورة

الأولى، وهي مولدة تنفرع من أصل واحد، فيتمنى لو يستيقظ الماء فيه، فكأنما هو نائم أو ميت ويتمنى لو تكون العذراء من وارديه لتظهره من دنسه، ولو أن شمس الغروب الدامية في المدينة تبتل من سطيه لتعود إليها الحياة، وإن تورق أغصان الدجى، وهي صورة ذات إحياء مدهش إذ كيف يكون للدجى أغصان، ثم كيف يمكن أن تورق أغصانه؟! لا شك أن ذات الشاعر وأنسه بالدجى وارتياحه فيه يجعله ظلةً، ومبعثاً للخصب المتنامي الحي.

رسم الشاعر إحدى عشرة صورة مفردة متركمة في الأبيات السابقة لتؤدي في النهاية صورة مركزة للمدينة التي يمقتها الشاعر ويتعثر فيها ويشعر بالغربة تحت سمانها، عن جوانب مختلفة من خلال إيقاعها في نفسه. ولذلك ظل يتكرر في بداية كل صورة حرف الجر "من" ثم ضمير يعود عليها يرتبط بشيء من جوانبها أو خصائصها.

ولما رسم صورة مولدة لما يتمنى أن يكون عليه نهرها استخدم أداة التمني "لو" أربع مرات في كل صورة جزئية منها، مع أداة التحسر منطلقاً مع الحلم في رسم صورة لنهرها كما يريد أن يكون، لا كما هو عليه واقعاً.

### ٣- الصورة الكلية:

هي المحصلة النهائية التي تصور الرؤيا المتكاملة للشاعر بجوانبها المختلفة في قصيدة ما، وتشكل بجمالها فناً كامل الخلق والروح. وهي وليدة الوحدة العضوية أو النفسية التي تخلق التلاحم بين صبور القصيدة المتتالية كافة التي تؤدي إلى الكشف.

ف"الصورة الشعرية ينبغي ألا تنفصل عن التفكير الكلي الشامل". (١)

ولا خلاف في أن "...الصورة الجديدة هي التي تكشف عن الجديد دائماً لكن ليس بطريقة ميكانيكية، بحيث تتمسك بما تفرزه الحضارة من الظواهر، وعلاقات جديدة وعقد، بقدر ما هي تلك الإمكانية

(١) إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر، ص ١٦١

المتوفرة فيها -كوسيلة- \* وكشعور مستقر في الذاكرة يرتبط بالمشاعر الأخرى ويعدل منها. وهي الشكل المادي لهذه المشاعر -الشكل الشعري- شكل القصيدة التي تعتمد أساساً حتى في اختيار الصور على التعبير عن مختلف المشاعر الإنسانية المتناقضة التي تستطيع القصيدة أن تنقلها ضمن ما تحتاج إليه من صور. إن الصورة تنمو بداخل الشاعر مع نمو القصيدة ذاتها، حيث لا توجد صورة جاهزة يمكن رصفها ضمن القصيدة للتعبير عن المشاعر، بل تخضع الصور لطبيعة الشعور الكامن في نفس الشاعر. فما هي فائدة الصور الجاهزة إذا لم تكن نابعة من صميم مشاعر وعواطف الشاعر.

إن الصورة الجاهزة لا تمكننا من الخوض في أعماق التجربة الإنسانية. إنها صورة لتجربة إنسان آخر، أما الصورة التي تنمو مع القصيدة، الصورة التي هي التجربة الإنسانية، أو إحدى أدوات التعبير عنها (هي) \*\* الصورة التي تتيح لنا أن نمتلك الأشياء امتلاكاً تاماً، فهي من هذه الناحية الأشياء ذاتها، وليست لمحة أو إشارة تعبر فوقها أو عليها.

وامتلاك الأشياء يعني النفاذ إلى حقيقتها. وعلى الرغم من عدم وجود قيمة أبدية وثابتة فإن هذه الصورة ستكون ذات وهج حاد وعنيف في الكشف والتوغل بعيداً في الجدة والقوة من حيث تناولها للمشاعر الإنسانية. (١)

وفي القصيدة الواحدة للسياب، بل في المقطع الشعري الواحد، لا نقع على صورة متمردة أو ناشزة عن مجمل اللون العام للقصيدة أو للمقطع الشعري الواحد، إنما يكون هذا اللون خيطاً رفيعاً من مزيج عجيب مركب، لون عام يقود إلى بلوغ مشارف هموم هذا الشاعر وبرمه بالحياة. إن السياب يلجا إلى التعبير بالصورة دون أن يقع في مزالق تنافر الصور في القصيدة ينتهي به الحال دائماً إلى الوصول إلى لون عام يمنح مشاعره وعواطفه عفوية متدفقة تنساب عبر ألوان عديدة في القصيدة الواحدة، حتى

\* خطأ شائع، أشرنا إليه سابقاً.

\*\* هكذا وردت والأصل أن نفترن بالفاء وجوباً قهياً، لأنها واقعة في جواب أما التفصيلية.

(١) جنداري، إبراهيم، الصورة الفنية في شعر بدر شاكر السياب، ص ٩٢.

تبلغ هذه القصيدة حد التعبير عن نفسيته بدقة، تلك النفسية المضطربة المستسلمة أحياناً. ذات الرنين الشاكي والموجع، وعبر ألوان القصيدة يمكن التعرف على الوضع النفسي للسياب وأزماته. فحياته لا تختلف عن شعره، إنها قصيدة ملونة كتبها الشاعر في سني عمره القصير. تلك الحياة المخضبة بالدم الأحمر، والأسرة البيضاء، والأدوية الصفراء، والزرقة الهادئة لبويب وسماء جيكور. إن هذه الميزة وإن بدت غير ذات تأثير بالنسبة لحركة التجديد فإنها تعطي الباحثين يقيناً بأن شعر السياب ليس أكثر من حياته أو أبعد منها، إنه يلبس حدودها فليس شعره حياة ثانية".

وليس غريباً أن يأتي شعر السياب على شكل صور شعرية مترابطة، وأن تأتي هذه الصور واسعة ومتعددة الجوانب؛ لأن الكثير من الأشياء المادية أدركتها حواس السياب، وساعدته على أن يستمد منها صورته بحساسيته الفريدة". (١)

وتنقسم الصور الكلية في شعر السياب وفق بنائها إلى:

١- الصورة المتنامية.

٢- الصورة المترابطة (التوقيعات).

١- الصورة المتنامية:

وهي التي تنامي فيها صور القصيدة المركبة تنامياً منطقياً مترابطاً، تظهر فيه الوحدة العضوية بوضوح.

وهذا النمط هو الذي نجده في بنية "القصيدة الطويلة" التي ترتبط فيها الأجزاء "...ارتباطاً عضوياً ينمو خلاله الشعور أو الفكرة وينطور". (٢)

ومن الظواهر المهمة في قصيدة السياب: "أن ما يبدو "انصباباً عضوياً" في قصيدته هو في حقيقته،

(١) نفس المرجع ص ٩٤

(٢) إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر، ص ١٦٦.

وحدة صاعدة متحركة متماسكة الأجزاء، ومتكاملة من خلال هذا اللقاء بين كل من ثقافة الشاعر وإحساسه ورؤياه وموقفه، بحيث جاءت قصيدته ممثلة لـ "الحالة" و "الموقف"، أو (كلاهما) \* معاً، وتولدت عن هذه الحالة، أو صدرت عن هذا الموقف تفاصيل يمضي بعضها ببعض من خلال "نمو القصيدة، حتى يتشكل من خلال هذا النمو ما دعونه في نقدنا الحديث "الوحدة العضوية" أو "التنامي العضوي" في القصيدة، فكان يستلهم تجاربه، ويوغل في الواقع مستبطناً، مكثفاً "اللحظة الشعرية" في ما يمكن أن نعتبره "كشفاً ذاتياً" يقوم على بناء من الصور"، أو "بناء بالصور" وهو ما جعل قصيدته "قصيدة حركة" سواء في ما ترسم من أبعاد ذاتية، أو في ما يكون لها من الواقع، وفي الواقع من تردد وارتداد. فقصيدته "رؤيا"، أو تقوم على "الرؤيا" أو هي انبثاق من كهف الرؤيا هذا". (١)

ومثاله قصيدة "المومس العمياء" التي ترتبط صورها المركبة بوحدة عضوية متنامية بدءاً بالمكان "المدينة" وأجوائها ثم التحدث عن الشخصية الرئيسية التي تنامي من خلال شرائح القصيدة من وصف لأدق المشاعر النفسية التي تصطرع فيها، ووصف لوجهها وجمالها وأصلها، واسترجاع للأحداث المؤثرة في حياتها، وسبب احترافها البغاء، بحيث توضح كل شريحة منها جانباً مهماً من واقع مأساتها تاركاً النهاية مفتوحة، معبراً من خلالها عن خلل اجتماعي بات مستشرياً في المدينة العربية المهزومة سياسياً، فترتب على ذلك هزيمتها في كل جانب من جوانب حياتها.

ومثال آخر قصيدة "حفار القبور" التي ترصد التحركات النفسية في أعماق "حفار القبور" ذاك المخلوق الذي لا يستطيع أن يحيا إلا بموت الآخرين، إنه رمز للساسة الطغاة يقتلون ويتمنون الموت للناس جميعاً في سبيل أن يحيا هم. فكل صورة من صور القصيدة تصور جانباً مهماً من واقع "حفار القبور" ونفسيته، كاشفة عن خباياها الدفينة بدءاً باستهلاله المشهد الأول للمكان والزمان، فالوقت أصيل

\* هكذا وردت والصحيح: لكليهما.

(١) الصكر، حاتم، ١٩٧٨، السياب بعد اثنين وعشرين عاماً، سؤال قراءة، رأي د. ماجد السامرائي، الأعلام، السنة



وفيه حلم كئيب، والمكان "القبور" وما يحيط بها من أفق يغلب عليه السواد والأشباح والظلام، والغربان والعويل استهلالاً يستغرق صفحتين يصف أدق التفاصيل التي تبعث الكآبة في النفس مهيناً نفسه، والقاريء لموضوع القصيدة حيث يظهر ظل حفار القبور مركزاً على صفاته الخارجية التي من شأنها أن تكشف عما وراءها من موت الإنسان فيه وسطوة غريزة حب الحياة المبنية على موت الآخرين، فيصف كفيه، ومقلته، وفمه، ثم يبدأ برسم ملامحه الداخلية من خلال الحوار الداخلي الذي يصطرع فيه؛ فقد استتبلاً موت الأحياء من حوله ويرأوده الخوف بأن يموت لا ليتعظ؛ بل ليجعل ذلك أكثر شراسة وقسوة وحرصاً على فناء الآخرين ليحيا؛ لذلك نراه يهز يمناه في وجه السماء صائحاً داعياً ربه بأن يبدي نسل العار:

وهز حفار القبور

يمناه في وجه السماء، وصاح: رب! أما تتور

فتبيد نسل العار . . تحرق، بالرجوم المهلكات

أحفاد عاد، باعة الدم والخطايا والدموع؟

يا رب . . . ما دام الفناء

هو غاية الأحياء، فأمر يهلكوا هذا المساء!

ساموت من ظمأ وجوع

إن لم يموت - هذا المساء إلى غدٍ بعض الأنام!

فابعث به قبل الظلام

ليس كل ما يقوله "الحفار" اختلاقاً، فحق إن من ضحايا نسل العار، "باعة الدم والخطايا والدموع"، ولكنه حين يتمنى الموت يتمناه للبشر جميعاً إلا أنه يختار تلك الشريحة المجرمة ليطلقها ويسم بها الناس جميعاً، ليقنع نفسه بأن ما يطلبه ويدعو به فضيلة وخير، والدليل أن العلة هي "ساموت من ظمأ

وجوع إن لم يمت هذا المساء إلى غدٍ بعض الأنام" فهو يريد موت أي من "الأنام" دون تحديد لأنه إن لم يتحقق ذلك يموت جوعاً.

تتتابع الصور الجزئية داخل هذه الصورة المركبة لترصد الصراع في نفس حفار القبور وحسرتة على "النهود التي يأكلها الدود" في حين يحرم هو منها، وأمنيته في أن تتكسد الجثث من حوله فتروج حرفته فيظل يدفنها ويدفنها، بتكرار الفعل ليعبر عن شدة تمنيه لذلك واستمتاعه به، ويتقوت منها فحسب. ثم إنه ليس مبرراً من الخطيئة فهو ممن يسعون إليها، بل إنه لا يتمنى الموت للأخرين إلا ليشبع غرائزه الحيوانية بالرديلة، فنراه بمجرد أن يقبض أجرة لدفن أحد الموتى يسرع إلى الحانات، والبغايا:

مازلت أسمع بالحروب - فأين أين هي الحروب؟

أين السنايك والقذائف والضحايا في الدروب

لأظل أدفنها وأدفنها . . . فلا تسع الصحارى

فأدس في قمم التلال عظامهن وفي الكهوف؟

نبتت أن القاصفات هناك ما تركت مكاناً

إلا وحل به الدمار . . . فأى سوق للقبور!

حتى كان الأرض من ذهب يضاحك حافريها؟

حتى كأن معاصر الدم دافقات بالخمور

أواه لو أنني هناك أسدُ باللحم النثير

جوع القبور وجوع نفسي . . . في بلاد ليس فيها

إلا الأرامل . . . أو عذارى غاب عنهن الرجال

واقترضهن الفاتحون إلى الذماء - كما يقال

ما زلت أسمع بالحروب. فما لأعين موقديها

لا تستقر على قرانا! ليت عيني تلتقيها  
وتخضعن إلى القرار . . . وكالنيازك والرعود

تهوي بهن على النخيل، على الرجال؛ على المهود:

حتى تحق أعين الموتى، كآلاف اللآلي،

من كل شبر في المدينة. ثم تنظم كالعقود

إن الحفار بات متوحشاً لا مريضاً نفسياً وحسب؛ بل حتى الطفولة لم تخرج من إطار حلمه ودعوته،  
وأعين الموتى التي يفترض أن تثير الوجل في نفس رائبها تصبح مثل اللآلي في نظره هو، والموت  
يصبح تجارة، فالقبور تجلب الذهب، والدم المتدفق يراه خمراً، والتفكير في النساء يظل يطالعا في كل  
صورة وأمنية من تصوير حفار القبور مما حدا ببعض الباحثين إلى اتهام السياب بأنه "قد أسرف كثيراً  
في تصوير الشهوات حتى خيل إلى القاريء أنه كان يريد أن يجعل قصيدته متنفساً للتعبيرات  
الشهوانية المحمومة، وهو قد أوقع نفسه في موقف لا إنساني حين جعل الحرب موضوعاً للأخذ والرد  
وليس في الوجود ما يحسن الحرب من حيث المبدأ الإنساني العام حتى ولا منطق الحفار القائم على  
جوعه وعوزه، لأن الحرب في حقيقتها قد تأكل الحفار قبل أن تهيب له الطعام وهي ناحية لم يلتفت  
إليها الشاعر، ولأن الموتى في الحرب لا يدفنهم حفار بأجر وهي ناحية أخرى من الواقع،...." (١)

والحقيقة أنه لا يفترض دائماً أن تتطابق تفاصيل الرمز مع تفاصيل الواقع المرموز إليه، فإذا كان حفار  
القبور رمزاً للطغاة المتسلطين على الشعوب والذين يحيون ويكتزون الذهب باتجارهم بالبلاد والعباد،  
فإن ذلك ينفق تماماً والرمز الذي أراده الشاعر. إن حفار القبور يعيش فينا، في كل زمان ومكان، يحيا  
بموت الآخرين، خمره دماؤهم، ولأنه عيونهم الجامدة، إنه تاجر الحديد والرصاص والسلاح الذي  
صوره السياب في قصيدة (أسلحة الأطفال)، ثم إن قدرة السياب على وصف دقائق نفسية حفار القبور

(١) عباس، إحسان، بدر شاكر السياب، ص ١/٨، وانظر: مدني صالح، ١٩٨٩، هذا هو السياب، أوجاع وتجديد

إبداع، مطبعة اليرموك، بغداد، ص ٧٣.

المسرفة في جوعها للطعام وللجنس لا يعني بالضرورة أن السياب يعبر من خلاله عن حمى الجنس في نفسه، فالسياب حين وصف الدقائق النفسية التي كانت تصطرع في نفس "المومس العمياء" لم يكن امرأة، ولم يكن مومساً ومع ذلك استطاع أن يتقمصها بروحه المسرفة في القدرة على الولوج في وشائج النفوس الإنسانية المختلفة.

بل إنه حين صور لنا حمى الجنس التي تجتاح حفار القبور صورها بشكل مستكبره للنفس، يشير الاشمزاز في نفس القارئ أكثر من إثارته للمتعة.

-كما أنني لا أرى خلافاً في أن جعل السياب "الحفار" يتمنى الحروب لأن ذلك لا يتفق مع المبدأ الإنساني العام؛ وذلك لأن حفار القبور دائماً مثله مثل أي طاعية يخال أنه سيبقى حياً ما دام الآخرون يموتون، إنه شعور الإنسان بطول الأمل، وعلى أي حال إن نفسية مريض كحفار القبور لا تخضع في تصوراتها وأمنياتها لمنطق العقل.

ثم يلحق هذه الصورة صورة أخرى تمثل شعور حفار القبور للحظة يقظة إنسانية ببشاعة ما يتمنى، ولكنه يعود ليبرر لنفسه، فنزغ الضمير عنده لا يدوم طويلاً، كما هي حال الساسة الطغاة الذين يخلبهم طول الأمل بالحياة، وشهواتهم المبنية على دماء الآخرين، بل إنه يرى أنه أقل شراً من الطغاة لأنه لم يقرأ الكتب، فهو جاهل لا يحسن صنعة سوى حفر القبور ودفن الموتى، ولكن الإثم الأكبر على أولئك الذين يقرؤون ويعلمون ومع ذلك يحفرون قبوراً لشعوبهم ويعيشون على حسابهم عن خبث ودراية وتدبير. ثم يرسم صورة لنفسه فهو ضحية أيضاً من ضحايا الحفار الكبار، ضحية من ضحايا الجوع. ثم تأتي صورة مركبة ترسم المدينة ورائحة الخمور وقد ذهب إليها حفار القبور لبحث عن الشهوة الرخيصة بما كسبه من دفن ميت أنقذه من الجوع تلك الليلة، ويصوره على فراش الرذيلة تفصيلاً دقيقاً يشير الاشمزاز من الحفار الذي لا يرى من الدنيا سوى هذه اللحظات من المتعة الرخيصة.

ثم يرسم صورة تالية لحفار القبور في يوم نال منتظراً من جديد جثناً وضحايا ما يليث أن تأتيه جثة ليدفنها، إنها تلك البغي التي أعطاها أجرتها في الليلة الماضية هي الأخرى يدفنها، فيأخذ منها ما أعطاها بالأمس ثمناً بخساً.

ويظل الحفار على حاله يدفن الجميع حتى التي كانت بالأمس حلمه أصبحت ترقد تحت قدميه بعد أن دفنها بكفيه واسترد ما أعطاها من أجر.

فالقصيدية كلها تصور مشاهد دقيقة متكاملة تتنامى وتتلاحق بشكل منطقي لترسم في النهاية رؤيا الشاعر لواقع سياسي واجتماعي ونفسي ينخر فيه الفساد في رمز يكاد يتحول إلى أسطورة، "حفار القبور" أشبه ما يكون "بدر اكلولا" لا يعيش إلا على امتصاص دماء الآخرين.

## ٢ - الصورة المتراكمة (التوقيعات).

وهي التي تتبني فيها الصور المركبة في القصيدة كلها على أساس غير منطقي، فالوحدة العضوية فيها غير ظاهرة، ويبدو أن لا صلة بين صورها المفتتة المشتتة سوى اللاشعور، فهي تعتمد الوحدة النفسية "القصيدة الجديدة في تصور بعض النقاد المحدثين مجموعة من التوقيعات النفسية التي تأتلف في صورة كلية تمثلها القصيدة في مجموعها.... إذ إننا نصادف في القصيدة مجموعة من المشاهد المنفصل بعضها عن بعض كل الانفصال، يكاد كل مشهد فيها أن يقوم بذاته، لكننا ما نلبث أن ندرك إدراكاً مبهماً بأن شيئاً ما يصادفنا في كل مشهد، كأنه يتخذ في كل مرة قناعاً جديداً حتى إذا ما انتهت القصيدة أدركنا أن هذه المشاهد لم تكن أفتحة بل مظاهر مختلفة لحقيقة واحدة. إن الفكرة وقد ملأت نفس الشاعر تبدأ تتراعى له من خلال كل ما تقع عليه عينه، وما يقع عليه حسه وما هو مستخف في نفسه من تراث إنساني وروحي، كأنك تحس بها قد أغلقت دونه كل طريق، فحيثما اتجه تمثلها هناك، فإذا هو أغلق نفسه دون الأشياء اصطدم بها كذلك في أعماق نفسه. وفي هذه الحالة نجد أنفسنا ننقل مع الشاعر من شيء ندركه في خفاء دون أن نعيشه، لكننا نحس في كل مرة بأن شيئاً ما يلح علينا

ويتأكد وجوده. وفي هذه الحالة نجد أنفسنا منصرفين عن كل بلاغة جزئية قد تصادفنا إلى تمثل

للمشهد في مجموعه، وفي الصدى الذي يتجاوب فيه من المشاهد الأخرى". (١)

إن أهم ما يميز هذه الصورة الشعرية الجديدة اتجاهها إلى الاستغناء عن المعالم الحسية المحدودة، والانشغال ببناء وجود فني مستقل يستمد وجوده من عناصر الصورة الشعرية نفسها، لا من عناصر الواقع الحسية.

فلم يعد الخيال الشعري يفتتح بإيجاد العلاقات بين الموجودات أو بأن يتلقى مصادر صورته من الخارج بل أصر على أن يخلقها بنفسه. وأصبحت الصورة الشعرية بالتالي صورة تموج بالألوان والأصوات والأصوات والرؤى المختلطة المتداخلة". (٢)

"وهكذا سيطرت الرؤية الداخلية للشاعر على صورته الشعرية فجعلتها صوراً ذات وجود نفسي داخلي تحرص على الداخل أكثر من حرصها على العلاقات الخارجية". (٣)

"كذلك حاول الشاعر العربي الجديد أن يكون مركزاً ومكتفياً في صورته الشعرية، وذلك مقابل الاستغراق الرومانسي في الصور الخيالية كما انتهت إليه القصيدة العربية الرومانسية، وهذا ما جعل الشاعر العربي الجديد يستخدم مفردات صورته الشعرية كإشارات انفعالية تختزن في داخلها تجارب ومواقف متعددة فتكون هذه المفردات بمثابة الاستحضار الانفعالي لهذه المواقف وتلك التجارب". (٤)

"هذه الطريقة البنائية في استخدام الصور تجعل مهمتها ووظيفتها معاً لا أن تشرح الفكرة أو تزينها وإنما أن تحملها وتكتشف بها علاقات لأرض جديدة وواقع جديد هو واقع الرؤى، ولعل من أبرز مظاهر هذا الواقع أن الشاعر كثيراً ما يفتت الأشياء الواقعة في المكان لكي يفقدها تماسكها البنائي كله

(١) إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر، ص ١٦٦

(٢) الورقي، السعيد، د. ت، لغة الشعر العربي الحديث، مقوماتها الفنية وطاقاتها الإبداعية، دار المعارف، مصر، ص ١٤٥

(٣) الورقي، السعيد، د. ت، ص ١٤٧.

(٤) الورقي، السعيد، د. ت، ص ١٥١.

ولا يبقى منها إلا على صفاتها أو بعض صفاتها، وهو أمر مرتبط بتقنية الفن الحديث الذي لا يهمله أن تكون الصورة المكانية مكتملة التكوين أمام العين المبصرة، أي موافقة لمنطق المكان والتنسيق المكاني للأشياء بقدر ما يهمله أن تكون في مجموعها تؤدي دوراً حيوياً يمكن النفاذ منه إلى الشعور السائد المائل فيها دون معوقات جانبية، وبسبب ذلك قد يحس المتلقي أول وهلة أن صور القصيدة بمثابة الحروف الاختزالية التي حملت شرارتها الكامنة غير أنها تفقد صلاتها (ببعضها بعضاً)\* (١).

والرأي أن هذا النمط من التصوير غالباً ما يستخدمه الشاعر حين تتضخم مأساته وتتوسع منابعها وأسبابها إلى درجة تجعله يستجمع في ذاكرته صوراً متنوعة مختلفة ظاهراً لكنها واقعاً ووقعاً ذات أثر واحد في نفسه، تلح على ذاكرته. والسياب قلما يستخدم هذا الضرب ونلمسه في قصائد محدودة في مرحلة مرضه خاصة، منها: "رؤيا ١٩٥٦"، "ليلة في العراق"، "سفر أيوب". ولعل أكثرها وضوحاً في القصيدة الأخيرة، وهي تتألف من عشرة مشاهد، تبدأ بالشاعر المريض الذي يرمز لنفسه بـ "أيوب" الصابر الذي يتحمل من المرض ما لا يطيقه غيره ويراه منحة إلهية توجب الشكر في لغة صوفية خاشعة، فليس المرض سوى هدية من هدايا الحبيب:

لك الحمد مهما استطل البلاء

ومهما استبد الألم،

لك الحمد، إن الرزايا عطاء

وأن المصيبات بعض الكرم

ألم تعطيني أنت هذا الظلام

وأعطيتني أنت هذا السحر؟

إلى أن يقول:

\* هكذا وردت والصحيح: "تفقد الصلة بينها".

(١) اليافي، نعيم، تطور الصورة الفنية في الشعر العربي الحديث، ص ٢٦٦.

ولكن أيوب إن صاح صاح:

"لك الحمد، إن الرزايا ندى،

وإن الجراح هدايا الحبيب

أضم إلى الصدر باقاتها،

هداياك في خافقي لا تغيب،

هداياك مقبولة. هاتها!"

أشد جراحي وأهتف بالعائدين:

"ألا فانظروا واحسدوني، فهذي هدايا حبيبي". (١)

والمشهد الثاني: يصور محباً مغترباً عن محبوبة بعيدة يلمح وجهها من خلال الضباب والمطر، متشوقاً إليها. إنها زوجه إقبال، ويسمع صوت "غيلان" إنه يناديها، واصفاً شوقه إليه وخوفه عليه، مستحضراً

منظر الوداع في المطار:

من خلل الثلج الذي تنثه السماء

من خلل الضباب والمطر

ألمح عينيك تشعان بلا انتهاء

شعاع كوكب يغيب ساعة السحر

وتقطران الدمع في سكون

كأن أهدابهما غصون

تنطف بالندى مع الصباح في شتاء

من خلل الدخان والمدخن الضخام

تمج من مغار قابيل على الدروب والشجر

(١) منزل الأقتان، ٢٤٨/١



ذرى من النجيع والضرام

أسمع غيلان يناديك من الظلام

من نومه اليتيم في خرائب الضجر

سمعت كيف دق بابنا القدر؟

فارتحشت على ارتجاف قرعه ضلوع؟

ورقرقت دموع؟

فاختلس المسافر الوداع وانحدر؟

إلى أن يقول:

إقبال إن في دمي لوجهك انتظار،

وفي يدي دمّ إليك شدة الحنين لينك تقبلين

من خلل الثلج الذي تنثه السماء،

من خلل الضباب والمطر!

لم يعد يرى من المطر والضباب في لندن سوى معنى الموت والحزن، إنه مطر عذاب، لا مطر خصب، فهو مثير للألم والهواجس.

- أما المشهد الثالث فيصور صراع الشاعر مع الغربة والجوع والداء مع الشوق إلى الوطن، وتتعالى فيه نغمة الألم والضجر، ويرتفع الصراع فيه:

بعيداً عنك في جيكور، عن بيتي وأطفالي

تشد مخالِب الصوان والإسفلت والضجر

على قلبي، تمزق ما تبقى فيه من وتر

يدندن: "ياسكون الليل، يا أنشودة المطر"،

تشد مخالِب المال

على بطني الذي ما مر فيه الزاد من دهر

عيون الجوع والوحدة

نجومي في دجى صارعت بين وحوشه برده،

وإن البرد أظع، لا . . . كأن الجوع أظع، لا. فإن الداء

يشل خطاي، يربطها إلى دوامة القدر

ولولا الداء صارعت الطوى والبرد والظلماء

بعيداً عنك أشعر أنني قد وضعت في الزحمة

وبين نواجذ الفولاذ تمضغ أضلعي لقمة.

إلى أن يقول:

أصرخ في شوارع لندن السماء: "هاتوا لي أحبائي؟"

ولو أنى صرخت فمن يجيب صراخ منتحر

تمر عليه طول الليل آلاف من القُطر؟

المشهد الرابع: متمم للثالث والأول يعود فيه إلى أيوب الذي يضارع الداء متوجهاً بالدعاء إلى الله بأن

يشفيه ويرأف بأولاده، متمنياً الشفاء والعودة إليهم، بين أمل ويأس

يارب أيوب قد أعيا به الداء

في غربةٍ دونما مالٍ ولا سكن،

يدعوك في الدجن

يدعوك في ظلموت الموت: أعباء

نادّ الفؤاد بها، فارحمه إن هتفا.

يا منجياً فلنك نوح مرق السدفا

عني. أعدني إلى داري، إلى وطني!

المشهد الخامس عودة إلى منظر الثلج المحزن في لندن، متشوقاً إلى الوطن والأبناء، متمنياً العودة إلى الحياة مصوراً نفسه العازر متخيلاً فرحة إقبال وأولاده بلقائه وشفائه. وهذه الصور تكمل المشهد الرابع:

إيه إقبال لا تياسى من رجوعي

هاتفاً قبل أن اقرع الباب: عادا

عازراً من بلاد الدجى والدموع،

سورها كان ملحاً، نجيعاً رمادا.

قبليني على جبهة صكها الموت صكاً اليماء،

حدقي في عيون شهدن الردى والمعادا.

ويغلب على هذا المشهد اليأس، فهو بحاجة إلى معجزة لكي تشفيه، إذ لم يعد يرى نفسه مريضاً؛ بل ميتاً شفاؤه يحتاج لكل معجزة تحيي الميت كذلك التي أحيت العازر المينوس منه.

المشهد السادس: وصف لشهوة جسدية عارمة مشحونة بعاطفة حب تجتاح الشاعر لامرأة لم يحددها، إذ الذي يهمه التفتيس عن موقف شهواني صرف، وهي مجرد وهم من بنات أفكاره:

خيال الجسد العاري

يطل علي محمولاً على موج من النار

من المدفأة الحمراء، ذاك الرحم الضاري

إلى أن يقول:

بحاراً بيننا: ليلان من مُدُنٍ وأمطار،

وإنك منك أقرب، أنت بعض دمي،

خيالي أنت، أمنيات عمري... كل أمنية

بعاطفتي تحرك لا عواطفك الأنانية

علام مددت بحراً بيننا، دنيا جليدية

أعانق في نجاها جسمك العاري

يطل علي محمولاً على موج من النار

من المدفأة الحمراء، من وهمي وأفكاري

إن الرغبة الجنسية المحمومة تتنفس في كل أبيات القصيدة فهي التي استدعت صورة المدفأة التي أسبغ عليها اللون الأحمر للدلالة على شدة أوارها، وجعل لها رحماً تتضرى فيه وتشتد. وهي صورة معاكسة تماماً لواقع الشاعر شديد البرودة عاطفياً، بل العاجز عن مجرد اللقاء، فبينه وبين ذات الجسد العاري الذي أتاه بالخيال بحار ومدن وأمطار، والعلاقة بينهما ليست مجرد رغبة جسدية صرفة، فهي قريبة جداً في الذاكرة، إن القرب الجسدي هنا يستوجب قرباً روحياً لذلك يراها "بعض دمه" و "خياله" و "أمنيات عمره". وبينهما "دنيا جليدية" جعلته لا يملك سوى أن يقرب المسافات بينهما من خلال الوهم والأفكار. وأرجح أنه يقصد "إقبال" إذ طغت صورتها هي وغيلان وجيكور على مشاهد القصيدة وارتبطت بحنينه إلى الشفاء فالعودة، ما عدا المشهد الثامن.

-- أما المشهد السابع فيصف فيه أمه في ليل الغربة الكئيب وقد أحت عليه فكرة الموت متخيلاً عودته بالسلة إلى داره وصغاره فرحون بعودته.

- أما المشهد الثامن: فيتذكر فيه لمبة حين النقته في جيكور اللقاء الأخير الذي ودعته فيه إلى الأبد، ذلك الحب القديم الذي ترك أثره في قلبه:

ذكرتك يالمبة والدجي نلج وأمطار،

ولندن مات فيه الليل، مات تنفس النور.

رأيت شبيهة لك شعرها ظلّم وأنهار،

مريضاً كنت تنقل كاهلي والظهر أحجاراً،

أحن لريف جيكور

وأحلم بالعراق، وراء باب سدت الظلماء

بأباً منه والبحر المزمجر قام كالسور

على دربي

- أما المشهد التاسع فتغلب عليه فكرة الموت، فهو فريسته موضعاً يأسه من الشقاء. فقد بات الموت "سيرين" تلك الحورية البحرية التي تغني لتجذب إليها من يسمعها (١)، فهو منساق بلا إرادة إلى الموت في استسلام تام، فشعره سلاحه الوحيد لا يقوى على رد قوة الموت.

رميت وجه الموت ألف مرة

إذا أطل وجهه البغيض

كأنه السيرين، يسعى جسمي المريض

نحو ذراعيه بلا تردد

فانتضي من سيفي المجرد،

ويقطر الشعر ولا يفيض،

لأنني مريض

أودع الحياة أو أشد بالحياة

يخيطه الموروث عن أموات

لم يدفع الشعر مناياهم وقد

وقد جاءت إليهم غيلة

والمشهد العاشر: استسقاء للمطر والخصب، ويأس الشاعر من أن يشهده فهو بهم بالروح والزوال:

فابرقني وارعدي وارسلي المطر

(١) علق الشاعر في حاشية ديوانه فقال: "السيرين، كما في الأوديسة، حورية بحر تغني فتجذب إليها من يسمعها"،

انظر: منزل الأكتنان ٢٧٣/١

ومزقي في ذوانب الشجر  
وغرقي السهوب  
واحرقني الثمر  
سترجحن بعدك السنايل الثقال بالحبوب،  
وتقطف الورود والأقاح  
صبيةً يوج في وجنتها الجنوب،

\*\*\*\*\*

وأنت يا شاعر واديك، أما تؤوب  
من سفرٍ يطول في البطاح،  
تراقص النهر  
وتلثم المطر؟  
أما سمعت هاتفاً الرواح؟  
"خامّ وزنبيل من التراب"  
وأخر العمر ردى. ويطلع القمر  
فأبرق، ارعد، أرسل المطر  
قصائد احتوى مداها دارة العُمر،  
يا غيمة في أول الصباح،  
يا شاعراً يهيم بالرواح،  
وودع القمر!

هذه نهاية الشاعر، ستبقى قصائده تنادي بالبرق والرعد والخصب، لكنه وصل إلى حد الإيمان بالواقع المر، والنهية الحتمية، فدورة الحياة ستبقى وتمتد، وسوف تظل تتجدد، لكن الشاعر لن يكون من

أهلها، ولن يستمتع بها، فثمة هاتف يظل يناديه مذكراً إياه بأن الرحيل قد حان، وإن كل ما سيأخذه في نهاية رحلته كفن من خام، وزنبيل من تراب؛ وسيظل القمر يطلع، لكنه لن يراه لذا عليه أن يودعه فهو على أعتاب الموت.

إن الفكرة الملحة على الشاعر هي المرض الذي تصحبه مشكلتان رئيستان تزيدانه قسوة وضراوة هما الجوع والغربة. هذه المعاناة في صراعه مع الموت وتشبثه بأهداب الحياة تستدعي كل الصور في مشاهد القصيدة كلها: الشوق إلى الزوجة والولد، وتمني العودة إلى الحالة الطبيعية والشفاء، وذكرى حب دائر وممارسة حياته العاطفية، وهي التي تستدعي في النهاية الاستسقاء والخصب، فالشاعر يرحل عن الدنيا وهي في أجمل أحوالها وأحسنها تاركاً حصادها لغيره.

إن صراع الشاعر مع المرض والموت استدعى كل هذه الصور التي يبدو الاتصال بين بعضها منطقياً ذا وحدة عضوية في حين يظهر تناقضاً أو تباعداً ظاهرياً بين بعضها الآخر لا ندركه إلا إذا حاولنا سبر نفس الشاعر المريض وهواجسها. ولعل المشهدين السادس والثامن يبدوان دخيلين تماماً على القصيدة ولو تفحصناهما جيداً لوجدنا العلاقة النفسية التي تربطهما ببقية مشاهد القصيدة، فالمشهد السادس يعكس رغبة الشاعر الشديدة في الحياة، وتغلباً على عجزه عن ممارسة حياته الطبيعية الجسدية بسبب مرضه الذي شله عن الحركة.

والمشهد الثامن عودة إلى الماضي للتغيب في ظله بحثاً عن ذكرى حب انتهى بالوداع في جيكور التي يتشوق إليها. إنه نوع من استعادة ذكرى القوى والشباب والحيوية والحب، تلك الأشياء التي يفقدها الآن وهو على فراش الموت، ويجمع الصور جميعاً أن المكان الذي يحويها واحد هو جيكور الحبيبة الحلم مقابل لندن المرض والموت والعجز.

إن "إقبال" الزوجة، و "الميعة" الحبيبة القديمة، على الرغم من التناقض الظاهري بين صورتيهما تصبحان في "سفر أيوب" شيئاً واحداً، تجربة واحدة. إنهما الحب والدفء والشباب، والحياة. مع أن الظاهر أن المنطق يفرض تنافرهما وتناقضهما؛ لكنهما الآن في وقعهما على نفس الشاعر شيء واحد،

وجهان لعملة واحدة هي الحياة والحب في الماضي. إنهما وجيكور وغيلان مقومات الحياة والجمال الحقيقية التي اكتشفها وكشف عنها وهو يقف مودعاً هارباً إليها من برودة المرض والجوع والغربة مستشعراً بالنهاية القريبة، مستمداً الأمل المستحيل في الشفاء بالتشبث بها.



## ثانياً: الرمز Symbol

الرمز ضرب من التصوير فثمة علاقة وثيقة بينه وبين الاستعارة التصريحية خاصة، فكلاهما تصوير قائم على التشابه بين شيئين ابتكرهما المبدع أو استوحاهما من المعطيات الواقع من حوله، لكن الفرق بينهما أن الاستعارة تحمل قرينة لفظية أو سياقية دالة على المشبه، غير أن الرمز دائماً يكون مشبهاً به العلاقة بينه وبين المشبه المحذوف أكثر التصاقاً وأكثر غموضاً، إذ لا قرينة لفظية دالة عليه فهي سياقية شديدة الخفاء لا تدرك إلا بالتحليل العميق لجزئيات الرمز وملابساته، والحدس وحده هو أداة الناقد لفهمه واستكشافه.

فمن شروط الرمز أن يبرز ليكون المرموز إليه في المؤخرة في الحد الأدنى". (١) "قإن البناء الأساسي لكليهما واحد فهو يقوم على الالتحام والتقابل والالتقاء، ويوحى بالتركيز والتبؤر، وبكلمة أخرى كل تعبير استعاري ذو (خاصية) \* رمزية تتمثل في بؤرة من العلاقات ذات قيمة عالية، وفيما عدا ذلك فهما يختلفان فالاثنيبية في الاستعارة ماثلة أمامنا أكثر من الرمز الذي يعد وحدة مستقلة تتمتع بأصالة غريبة، ولا تخضع لمفاهيم خارجية اعتبارية، وإذا كانت الاستعارة مجرد نقل صفة إلى موصوف لجامع بينهما أو لغير جامع بغض النظر عن ماهية أحدهما من حيث ارتباطه بالواقع أو النفس فإن الرمز ملتحمته تبدأ مباشرة من الواقع، وتعتمد على الترجيح والإصرار والإلحاح التي يتميز بها الرمز، وتدق الفروق بينهما حين ننظر إليهما نظراً معزولاً عن السياق، فالسياق هو المعيار الذي يقاس به ما بينهما من صلوات، وهنا توصف الاستعارة بأنها عبارة مفردة أو وحدة منبئة عما قبلها، وعما بعدها تشير إلى مفهوم معين تحمله وتعبير عنه، ويوصف الرمز بأنه ابن السياق وأبوه... وليست له أية دلالة رامزة بمفرده، ويتحول الرمز إلى استعارة في الوقت الذي يستقل فيه عن سياقه ولا يعود يشكل جزءاً

(١) الأطرقجي، ذو النون، ١٩٨٧، الصورة والرمز في الشعر العراقي الحديث، الأقلام، السنة ٢٢، المعدادن ١١، ١٢.

من الدلالة الحدسية الكلية له، أي عندما ينفرد ويستخدم مستقلاً لتقرير فكرة أو نعتها أو حملها". (١)

والرمز صورة توضح الواقع بغامض لو وقف الناقد عليه بعد التحليل والتفكير العميقين لأصبح الواقع أكثر وضوحاً وانبلاجاً. إنه تعقيد يسلم إلى الانفراج في الرويا.

".... إن الرمز يبدأ من الواقع ليتجاوزه فيصبح أكثر صفاءً وتجريداً، ولكن هذا المستوى التجريدي لا يتحقق بتفنية الرمز من تخوم المادة وتفصيلاتها، لأنه يبدأ من الواقع ولكنه لا يرسم الواقع بل يرده إلى الذات، وفيها تنهار معالم المادة وعلاقتها الطبيعية لتقوم على أنقاضها علاقات جديدة مشروطة بالرويا الذاتية للشاعر". (٢)

ويبدو أن الفارق بين الرمز والصورة ليس في نوعية كل منهما بقدر ما هو في درجته من التركيب والتجريد، فالرمز وحدته الأولى صورة حسية تشير إلى معنوي لا يقع تحت الحواس، ولكن هذه الصور بمفردها قاصرة عن الإحياء سمة الرمز الجوهرية، والذي يعطيها معناها الرمزي إنما هو الأسلوب كله، أي طريقة التعبير التي استخدمت هذه الصورة وحملتها معناها الرمزي، ومن ثم فإن علاقة الصورة بالرمز من هذه الناحية أقرب إلى علاقة الجزء بالكل، أو هي علاقة الصورة البسيطة بالبناء الصوري المركب الذي تتبع قيمته الإيحائية من الإيقاع والأسلوب معاً". (٣)

"... الذي يجعل من الصورة رمزاً وفرة دلالاتها وكثرة معانيها وقدرتها على الإحياء والتداعي وإنما هو وضع خاص لها تكون فيه نسفاً كاملاً من التجربة أو كأننا مستقلاً يملك حياته المتكاملة دون اعتبار لأي معيار عرفي من معاييرها، وما لم ندرك هذا الفرق الضروري فسنعق لا محالة في شرك، فنعامل كل صورة قادرة على الترميز رمزاً فنياً". (٤)

(١) اليافي، نعيم، تطور الصورة الفنية في الشعر العربي الحديث، ص ٢٨٨-٢٨٩.

(٢) الرمز والرمزية، ص ١٣٦-١٣٧.

(٣) الرمز والرمزية، ص ١٣٩.

(٤) اليافي، نعيم، تطور الصورة الفنية في الشعر العربي الحديث، ص ٢٨٩.

والرمز لا يحل محل شيء آخر فحسب ولا يكتفي بمجرد الدلالة، حيث الطرفان طرف العلاقة الدالة وطرف الشيء المدلول عليه يعملان معاً، بقدر ما يمثل شخصية أو كياناً يحمل شحنة عاطفية من نوع مقصود يراد به أن يثير في نفس المتلقي الرائي أو السامع حالة وجدانية معينة، صحيح أن الرمز والمرموز قد يبدوان كلمتين لكل منهما مدلوله بيد أنهما يزيدان على ذلك لأنهما يضيفان إلى عملية الدلالة موقفاً شعورياً خاصاً إزاء قيم محددة وهذا هو المهم في عملية الترميز. إن الإنسان حين لا يجد وسيلة يعبر بها عن حالة شعورية إزاء موقف معين يتخبر شكلاً حسياً يكون قادراً على التعبير عن الحالة أو نقلها من الداخل إلى الخارج أو خلق بديل موضوعي يعادلها، وبهذه المعاني الثلاثة يتصف الرمز أول ما يتصف بأنه ليس صورة مباشرة وإنما هو ضرب من الرؤية أو الحدس". (١)

"ولما كان من شأن الشعر -كغيره من الأنواع الأدبية- أن يوحي لا أن يصرح. ولما كانت وسيلته إلى ذلك هي الرموز التي تغلف الحقائق العارية وتضع عليها الأثنية التي تسوغ قبولها في العرف -فقد وجد الشعراء في الظواهر الطبيعية ضاللتهم. ذلك أن هذه الظواهر لا يمكن إخضاعها للتقدير الأخلاقي أو الحكم عليها بالسلامة أو الخطأ.

والواقع أن تحليل عناصر الصورة الشعرية ورموزها المستمدة من الطبيعة والعلاقات القائمة بينها على النحو الذي صورها به الشاعر، كل ذلك يكشف لنا أن اختيار هذه العناصر والرموز وإقامة هذه العلاقات بينها يكون له دائماً أصل بعيد في أغوار نفس الشاعر، ويلتقي هناك بكثير من تجاربه الخبيثة في اللاشعور، التي لا يجمل بالشعر أن يعرضها، و(من ثم) \* تحدث عملية إزاحة لا شعورية بصورة آلية، وهي طبيعة معترف بها". (٢)

".....الشاعر لا يلجأ إلى الرمز إلا لأنه مرغم على ذلك بسبب وجود عوائق سيكولوجية واجتماعية

(١) المرجع نفسه، ص ٢٧٨، ٢٧٩.

\* خطأ شائع والصواب: ثم.

(٢) درويش، صالح، ١٩٦٨م، الرمز في الشعر، الأقلام، السنة الرابعة، بغداد، العدد ٥، ص ٣٥.

وأخلاقية بالإضافة إلى الخوف والحياء، تحول دون اللجوء إلى التعبير مباشرة عن رغباته وأحاسيسه، أي إن الشاعر يعمد إلى الرمز بصورة طبيعية وقسرية في أن واحد فيظهر رمزه كمظهر للثورة علي الوضوح الكلاسيكي العادي يشوبه الصدق وعدم الافتعال وبصورة أخرى إن الشاعر بغير طرائق التعبير الشعري فيحل الرمز والإيحاء - حسب رأي الدكتور مندور - محل التقرير والإفصاح.... أضف إلى ذلك وجود عوامل فنية كعامل الرغبة في نقل أحاسيسه إلى الآخرين والتأثير بهم. وغالباً ما يحقق الشاعر هذه الرغبة باستخدام الصور والتشبيه والاستعارات وغيرها من ضروب البيان والبدیع القيم الفنية التي تنال من مخيلة الشاعر بتلقائية تتسامى على كل افتعال أو تصنع". (١)

وقد بات الشعر المعاصر أكثر تعقيداً وأميل إلى الاستغناء بالإشارة والنمليح عن التصريح. فقد... انبثقت أشكال بنائية متقدمة وبدأ الشاعر بهجر المباشرة والتقريرية ويعتمد الإيحاء والرمز والبناء بالصور الشعرية عن طريق إيجاد "معادلات موضوعية" لانفعالاته وأفكاره وتجاربه، ولاشك أن عملية بناء القصيدة الجديدة خلال الأشكال التعبيرية اللامباشرة كالتعبير بالصور تعبيراً بنائياً ونمو البناء الدرامي في القصيدة وكثير من الملامح الملحمية واللجوء إلى الرمز والأسطورة والحكاية وغيرها، كلها ذات قيمة ثورية كبيرة تفتح الطريق أمام الشعر العربي للوقوف في مرتبة الشعر العالمي، إلا أنها قد تتحول على يد بعض الشعراء إلى عامل هام في إرباك وتشتت الجو الشعري وإغراقه بالتحديد والغموض والضبائية". (٢)

إن الرمز يكون أكثر جمالاً وتأثيراً حين يتنفس في القصيدة كلها ويمتد فيها كاشفاً عن رؤيا الشاعر. فإذا كانت قيمة الرمز أسلوبية لا تتحقق بالكلمة المفردة أو الوحدات اللغوية البسيطة فإن العمل الشعري يصبح أكثر إحكاماً وإثارة إذا تأزرت فيه الرموز الجزئية تازراً كلياً يمتد على رقعة القصيدة

(١) درويش، صالح، ١٩٦٨م؛ الرمز في الشعر، الأقلام، السنة الرابعة، بغداد، العدد ٥٥، ص ٣٥-٣٦.

(٢) تامر، فاضل، ١٩٦٦م، حول ظاهرة الغموض في الشعر الجديد، الآداب، السنة ١٤، العدد ٣، بيروت، ص ١٣٨.

فيخلق فيها نبضاً شعرياً شاملاً، وذلك مستوى من الرموز يرجح الرموز الجزئية ويفوقها فناً". (١)

"وينبغي أن ندرك بوضوح أن استخدام الرمز في السياق الشعري يضيف عليه طابعاً شعرياً، بمعنى أنه يكون أداة لنقل المشاعر المصاحبة للموقف وتحديد أبعاده النفسية. وفي هذا الضوء ينبغي تفهم الرمز في السياق الشعري، أي في ضوء العملية الشعورية التي تتخذ الرمز أداة وواجهة لها. أما النظر إلى الرمز في الشعر بوصفه مقابلاً لعقيدة أو لأفكار بعينها فإن هذا النظر يخطيء معنى الرمز الفني ورمزية الشعر إجمالاً". (٢)

والسياب يعد رائداً للشعر الحر لا لتقدمه في النظم الإيقاعي الجديد؛ بل بما له من قصب السبق في تطوير القصيدة العربية في الجوانب الفنية الأخرى. من أبرزها استخدام الرمز الناضج بأنواعه المختلفة في شعره، فكثير من قصائده غني بالرموز الفنية الكلية التي تتبني عليها القصيدة كلها تعاضد فيها الرموز الجزئية الرمز الأكبر الذي تثبت عنه لرسم صورة حية تُولف بين ذات الشاعر والواقع الذي يريد أن يصوره. فيخلق منه قوة تأثيرية ضاغطة على السامع والقاريء. وقد استخدم قسمين رئيسيين من الرمز الفني:

أولاً: الرمز الابتكاري

ثانياً: الرموز التراثية، وتتفرع إلى:

١- الرمز الأسطوري

٢- الرمز الديني

٣- الرمز التاريخي

٤- الرمز الشعبي

(١) الرمز والرمزية ص ١٣٨.

(٢) إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر، ص ٢٠٠.

أولاً: الرمز الابتكاري: هو ذلك الذي يتميز بالأصالة والابتكار يبتدعه الشاعر على غير مثال سابق من خلال مزج رؤياه بالواقع مزجاً تخييلياً عميقاً فيعطيه أبعاده الجمالية والتأثيرية. فـ "...قد يستخدم الفنان رمزاً قديماً بعد أن يحطمه ويعيد صياغته ولكن الابتكار لا سيما في ميدان الرمز الخاص هو الذي يهبه قيمته وأهميته شريطة أن نعني بالكلمة لا مجرد الرغبة في الجديد بل القدرة على الخلق". (١)

ويُلجأ الشاعر إلى الرمز للكشف عن علاقات معقدة بينه وبين الأشياء من حوله. فالرمز "...أكثر قدرة على خلق العلاقات وتعميقها، ووفرة الدلالات وتويعها، وتعدد أوجه الإيحاءات وانتشار أفيانها". (٢)

وفي هذا الميدان نجد الشعراء الرواد "...قد بذلوا جهداً ملحوظاً حتى كاد كل شاعر يعرف برمزه المبتكر. ومن ملاحظتنا لطبيعة هذه الرموز نجد أنها تنقسم إلى نوعين: نوع يرتبط بعناصر طبيعية كالنجم، والبحر، والنجم، والناي، والريح، وفارس النحاس، ونوع يرتبط بالأمكان ذات المدلول الشعوري الخاص، كدشواي وجيكور، وبويب، والبصارة، وبورسعيد، وأوراس، وما أشبه". (٣)

والشاعر "في تعامله الشعري مع عناصر الطبيعة إنما يرتفع باللفظة الدالة على العنصر الطبيعي، كلفظة المطر مثلاً، من مدلولها المعروف إلى مستوى الرمز، لأنه يحاول من خلال رؤيته الشعورية أن يشحن اللفظ بمدلولات شعورية خاصة وجديدة". (٤)

والسياب شاعر أصيل ذو تجارب متنوعة عميقة الأغوار فجرت طاقاته الإبداعية الفريدة.

(١) اليافي، نعيم، تطور الصورة الفنية في الشعر العربي الحديث، ص ٢٨٠.

(٢) المرجع نفسه، ص ٢٩٠.

(٣) إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر، ص ٢١٨.

(٤) المرجع نفسه، ص ٢١٩.

"...لذا علينا أن نكون شديدي الاحتراس ونحن نقرأ مثل هذا الشاعر، كي لا نقع في سطحية الفهم وسداجة التفسير لقصائده. فقصائده بنفس الوقت الذي تبدو واضحة سهلة على الفهم (أو هكذا يخيل لقارئها)، فإن لها منطقاً صعباً ورؤياً معقدة، وواقعاً نفسياً وفكرياً وحضارياً مشعباً بكل فتوحات العقل الإنساني، في استلهاماته، وفي عمق بنيانه الفكري الفلسفي.

صور عديدة استجمعتها هذه العبقرية الإبداعية وتناولتها بما فيها من أبعاد داخلية، وأضافت إليها تلك الثروة الحيوية من المعاني المخترنة في اللغة وفي الواقع....، ومضى بها من خلال الشعر، إلى حدود قصوى من الاتساع". (١)

ومن رموز السياب المبتكرة رمز المطر الذي يتخذ دلالات مختلفة من قصيدة إلى أخرى، بل إنه يتلون في القصيدة الواحدة ليتخذ دلالات متنوعة تتغير من مقطع إلى آخر، وهنا يكمن الإبداع الفني في الرمز.

ففي المقطع الأول من "أنشودة المطر" كان مطراً سماوياً تفرح له العصافير والأطفال، وتردده أنشودة تبشر بالمستقبل المخصب، وفي المقطع الثاني كان ضجراً وسخطاً وطلب غوث من الظلم، واستحثاثاً للناس على الثورة. وفي المقطع الثالث كان بداية اليقظة وانطلاق صوت الثوار ضد الجراد والغربان، وفي المقاطع الأربعة التالية أصبح انتشاراً لصوت الثورة في كل اتجاه، ثم نزول مطر النصر، ثم عودة لمطر استغائة واستسقاء النصر من جديد ضد الأفاعي، فهو طلب ثورة جديدة، ضد ظالم جديد، ثم "يهطل المطر" الذي يعني بداية ثورة الشعب على الأفاعي واستمرارها.

والرمز في هذه القصيدة ينبع من المرأة الأسطورة التي تتمخض عن الخصب وإن عاشت جدياً في بعض فصول حياتها. والخصب لا يأتي بسهولة، بل بمخاض، والمخاض لا يكون بلا ألم ودم؛ لذلك تتجسد داخل هذا الرمز ثنائية الموت والحياة، وترتبط به الثمار والكروم والزهر، وهذا الخصب هو الذي يولد النور المتمثل في القمر، والنجوم، ورقص الأضواء. ولما كان الخصب لا يأتي بلا مطر -

(١) السامرائي، ماجد صالح، بدر شاكر السياب الجذر المنحول، ص ٦.

خاصة الكروم لا تحيا بدونها، على عكس النخيل الذي يمثل الخصب الدائم- يستسقي لها، ليعوضها عن الدم النازف من العبيد وأجنة الزهر المعتصرة، التي تشير إلى وجود خصب لكنه يقتل جنيناً قبل أن يولد ثمراً، ولأن عشتار الأرض لا يمكن أن تحيا إلا بالمطر، وهذا المطر من نوع آخر، يأتي ليعيد للزهر أجنته، فهو مطر يتداخل فيه المطر المألوف بمعنى الماء الهائل من السماء، بالمطر الرمز الذي يعني هنا بداية الثورة، إذ لو لم يكن المطر الحقيقي هائلاً على الأرض ما تشكلت الزهرة أصلاً، لكن هناك من يمتص حياتها قبل أن تصل إلى مرحلة الإثمار.

وكي السقيا ويستجاب إلى ابتهاج الشاعر لابد للضباب أن يعلو ويتكاثف ليبشر بالمطر الذي يخفيه في سرجه. وانعكس هذا الضباب على الصور فغلفها، فهي صور غائمة ضبابية لم يوضحها السياب توضيحاً تاماً لتتسجم مع الواقع الضبابي الذي يشكل حداً وسطاً بين الموت والحياة، والنور والظلام مما توديه كلمة "سحر" من دلالة زمنية غلفت المكان، ومن هنا كان موفقاً في اختيار الزمن الذي يقف بين لونين متضادين، ليعكس حال الشاعر النفسية، وحال الواقع والمكان.

ليست السقيا بدعاً في هذه الأنشودة؛ وإنما هي موروث شعري قديم. فق ارتبطت عند الشاعر الجاهلي بالحياة. فما تكاد قصيدة رثاء أو غزل أو مدح تخلو من "السقيا، سقيا للميت، أو سقيا لزمان الوصل، أو سقيا لطلل.

فهي لا تختص بالموتى من البشر فحسب؛ بل تتعداهم لتشمل كل شيء بات في حكم الميت. فسقيا الشاعر للطلل -كما رأينا- ليست إلا سقيا للزمان الميت (الزمن الماضي)، بل إن البكاء على الطلل نمط من أنماط السقيا الغالية، فإذا لم تسعفه السماء، تسعفه العينان، ذلك أن الفعل يدور في طرفين: الزمان والمكان. يزول الفعل ويزول الزمان فلا يعودان، ويبقى المكان وحده، لذلك فإن عودة الشاعر إلى المكان والبكاء عليه محاولة لبعث الحدث أو الزمان في ذاكرته في محاولة للعيش بأكنافه والارتداد إليه للتنقيح بالحدث الميت الذي يحب.



والسقى للميت معادلّ موضوعي لبكاء الحي على الميت، فتساعده السماء لتحول جذبه إلى خصب، وبكائه إلى حياة وعطاء لا أخذ وموات، فرفات الميت يتحول إلى عشب أخضر، أو شجرة حية يرى فيها.

والاستسقاء ديناً ومعتقداً موجود، فهو شعيرة من شعائر الإسلام يبتهل بها الناس إلى الله لمنحهم الغيث، واقترن في ما بعد بالعطاء في الشعر العربي المتمثل في كرم الممدوح من خليفة وغيره.

فمثلاً في قصيدة أبي تمام الرائية (١) نجد الخليفة سحاباً يلد الشتاء الذي يلد الربيع الذي يلد بدوره الثمر والمصيف المريح للرعية:

رقت حواشي الدهر فهي ترمزُ      وغدا الثرى في حليه يتكسرُ

نزلت مقدمة المصيف حميدةً      ويذ الشتاء جديدةً لا تكفرُ

لولا الذي غرس الشتاء بكفه      لاقى المصيف هسانماً تتكسرُ

كم ليلةً أسى البلاد بنفسه      فيها ويومٌ وتبله متعجزُ

مطرٌ يذوب الصحو منه وبعده      صحو يكاد من الغضارة يمطر

غيثان فالأنواء غيث ظاهر لك      وجهه والصحو غيث مضمر

إلى أن يقول:

صنع الذي لولا بدائع لطفه      ما عاد أصفر بعد إذ هو أخضرُ

خلقَ أطل من الربيع كأنه      خلق الإمام وهدية المتيسرُ

في الأرض من عدل الإمام وجوده      ومن النبات الغض سرج تزهرُ

إن الخليفة حين يظلمُ حادثٌ      عين الهدى وله الخلافة محجزُ

كثرت به حركاتها ولقد ترى      من فترةٍ وكأنها تتفكرُ

ما زلت أعلم أن عقدة أمرها      في كفه مِدْ خُليت تتخيرُ

(١) أبو تمام (ت: ٢٤٩هـ) ديوانه، بشرح الخطيب التبريزي، تقديم: راجي الأسمر، ١٩٩٢م، دار الكتاب العربي، بيروت، ١/٣١٠.

سكن الزمان فلا يدّ مذمومة  
للحادثات ولا سوامّ يُذعر  
نظّم البلاد فأصبحت وكأنها  
عقدّ كان العدل فيه جوهر  
لم يبق مبدئي موحش إلا ارتوى  
من ذكره فكأنما هو محضّر

وتتجسد السقيا في "أنشودة المطر"، وفي هذه القصيدة بلفظة "المطر" التي ارتبطت بالخصب مع اختلاف في زمن حدوث الربيع في القصيدتين. ففي الأنشودة لما يتحقق الربيع بعد، لكن الشاعر يتوقع حدوثه في المستقبل لذا يستخدم أسلوب التسوية و عليه يقيم حلمه وتحققه فيقول:

سيعشب العراق بالمطر

يستخدم هذا الأسلوب في بداية القصيدة ووسطها، أما في آخرها فيلجأ إلى الفعل المضارع الدال على الحال والمستقبل معاً، فيقول في آخر سطر شعري:

ويهطل المطر

بمعنى أنه بدأ يهطل وسيظل، لأن الشاعر أراد له أن يبقى، فهو صوت الثورة التي لا خصب حقيقياً لمطر السماء بدونها. وهو عندما يستعمل الفعل المضارع يتمنى للعراق دائماً، أرضاً وسماءً أن يظل متجدداً في حركته نحو الحياة. والفعل هنا يتحول من المستقبل إلى الحال موظف، إذ ما كان له - انطلاقاً من واقعته وفهمه لتاريخ الأمم - أن يغلب الأمل ويجعله مسيطراً من أول القصيدة، وإلا لقلتها قبل أن تولد، فكان لا بد له أن يعبر عن ضبابية الموقف وغيبش الرؤية.

-أما في النهاية بعد أن احتدم الصراع بين الأمل واليأس، والنور والظلام ووصل إلى لحظة التوير، حسم الصراع بغلبة الأمل، والنور، فحصلت الراحة النفسية، ووصل إلى مرحلة التوازن التي جعلته يحذف آخر قذفة لصالح الطرف الغالب. فقال: "ويهطل المطر"، والواو تشير إلى طول انتظار لما بعدها، والجملة التي تليها هي بمنزلة المَتمنى والمرتجى، فكأنها تعدل: وأخيراً يهطل المطر، فهي تشعر بحذف لذيذ له دلالة بعيدة لا تطابقها دلالته إذا ما ذكر، فهي في الوقت نفسه تزيد دلالتها عمقاً بالحذف، لأنها تشعر بمداهمة المطر الذي كان ينتظر ويرتجى.

أما قصيدة أبي تمام فالفعل الماضي محورها، وبه تبدأ، ذاك أنه وجد المثل (الخليفة) الذي حقق هذا الربيع، وقاد الناس إليه، فالربيع والخصب تحققاً فعلاً، لذلك استخدم الأفعال الماضية. في حين أن السياب ما زال يبحث عن المثل الذي يقود الأمة إلى النصر، فمع أن "عينها" هي الخصب لكنه مسلوب ليس لأهله. فالخصب حاصل وغير حاصل، متحقق وغير متحقق، وربيع أبي تمام ليس بمفصول عن الخليفة الممدوح، فالخليفة يجسد العمل الذي أعطى النتائج وأدى إلى الخصب؛ بدليل "يد الشتاء" و"الذي غرس الشتاء بكفه"، وعقد أمر الخلافة التي بكفه، فاللغاط مؤداها واحد هو العمل، فالشتاء هو الذي صنع الربيع، ولو لم يزرع الممدوح ما أنتج الربيع ولا الشتاء، وكان الصيف حريقاً؛ لكن بفضل الخصب الذي صنعه يده تحوت الأرض إلى (مُصيف) لا صيف، فالمصيف كلمة في هذا السياق تدل على الجمال والهواء المنعش والاختضار في فصل الصيف، فهو جمال المكان المرتبط بالزمان، وصيف جميل، بمعنى تحول الحر إلى هواء عليل وجمال، فهو نعمة لا نقمة.

ومن هنا جاء الصيف والشتاء على تضادهما متآزرين، فحلقة الربيع تجمعهما. وهذا ما نجده في أشودة السياب مع اختلاف في ممثل الخصب، فعنده عشتار المحبوبة التي ترمز إلى الأرض التي يمثلها الصياد والعبيد، فالأرض هي التي توحد يد النتائج؛ في حين أن الخليفة هو الذي يجمع الأمة ويوحد مسيرتها عند أبي تمام. وإن كان أبو تمام قد وجد القائد المثل الذي يجمع الأمة ويعمل معها من أجلها، فإن السياب لم يجد هذا القائد، بل وجد مجموعة من الغربان والجراد المتسلط على الخصب؛ لذا نجده يخاطب الأرض أو بمعنى آخر أهل تلك الأرض، عبيد الغربان والجراد والأفاعي.

ويلاحظ أن السياب ركز على لفظة "المطر" الذي من أسمائه: "الحيا" بمعنى الحياة<sup>(١)</sup>، ومن أسمائه أيضاً الغيث - كما في رائية أبي تمام - وهو من مادة (غوث)<sup>(٢)</sup> التي ترتبط دلالتها بالنجدة والإنقاذ من القحط والجفاف.

(١) انظر ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ج ٢، مادة "حيا"، ص ١٧٥.

(٢) انظر المصدر السابق نفسه، ج ١٤، مادة "غوث"، ص ٢١٢، ٢١٣.

وقد كان للعرب في جاهليتهم أصنام من هذه المادة لتدل على إله المطر، كيف لا وهم البداءة الذين يعيشون على المطر في صحرائهم الممتدة الحائرة، وقد أشار القرآن إلى هذا في قوله تعالى: \* وقالوا لا ندرن ألهتكم ولا تدرن وداً ولا سواعاً ولا يغوث ويعوق ونسراً\* (١)

بل إن الأمم السامية، جلها اتخذت أصناماً ترمز للغيث تقام لها الطقوس لارتباطها بالخصب، فهم بداءة تقوم حياتهم على الغيث، فاتخذوا إلهة تجسد هذه الظاهرة الطبيعية.

ففي النقوش السامية يتردد اسم يغوث عند الثموديين مثلاً في النقش:

لتيم يغوث بن جشم هو عل

ل ت م - ي غ ث - ب ن - ج ش م - ه و ع ل

بمعنى: الوعل لتيم يغوث بن جشم، فقيم ووعل ويغوث من أسماء ألهتهم (٢). وترد "غيث" في رائية

أبي تمام من المادة نفسها وترتبط بالأنواء والبادية، فيقول:

لم يبق مبدئي موحش إلا ارتوى من ذكره فكأنما هو مخضراً

على عكس:

وفي العراق جوع

لأن الغلال تترك للغريان والجراد" ينطبق عليه المثل الشعبي: "أزرع وأدرس لبطرس" فهذا هو الحاصل، يطحن العبيد القمح، ليطعموا مستعمرهم وهم جياع. فالربيع الظاهرة الطبيعية حاصل فعلاً من حيث هو شكل وعطاء، جمال وثمر؛ لكن المعضلة أن لا مثال يرد عنه أفة النهب والسلب والسطوة، فيوجه العطاء ويوصله إلى أهله. ومن هنا كانت معضلة السياب كبيرة على عكس أبي تمام، فلو وجد المثال لما وجد الجوع في العراق على الرغم من خصبه. لذلك هو بحاجة إلى خصب من نوع آخر، إنه الثورة التي ترتبط بالموت والحياة معاً، فاستخدم "مطر" لتحمل معنى القوة والتتابع

(١) (نوح: ٢٣).

(٢) ولغفنون، إسرائيل، تاريخ اللغات السامية، دار القلم، بيروت، ط١، ١٩٨٠م، ص ١٨٠.

والعذاب والجزارة والخوف لتناسب الثورة وما تؤديه من تطهير وحر للقوى الباغية. في حين يستعمل أبو تمام كلمة "غيث" أكثر من مطر لتناسب وكونه رحمة فقد "سكن الزمان فلا يد مذمومة" للحادثات ولا سواهم يذعر" فهو مطر خير لا يخالطه حزن ولا ألم، فالشاعر منسجم مع زمانه، راض عنه، فلا يحتاج إلى غليان الصراع بين الحق والباطل فيختار إيقاعاً هادئاً في أصوات الكلمات ودلالاتها تتسجم والسياق، وكلمة "غيث" بحروفها الهامسة والحلقية تناسب حالته الشعورية والواقعية.

أما السياب فتائر صورة منسجمة والصراع بين الحياة والموت، والذي من شأنه أن يدفعه إلى اختيار كلمات قوية عنيفة دلالة وإيقاعاً لتقذف بالحمم المنلظية في نفسه. فيستخدم "مطر" ويكررها كثيراً لارتباطها بالسخط، والقوة، وأحياناً ليبدل بها على الجزارة، وقد ارتبطت دلالة المطر في القرآن الكريم بالعذاب قال تعالى: ﴿وأمطرنا عليها حجارة من سجيل منضود﴾ (١)، ﴿وأمطرنا عليه مطراً فساء مطر المنذرين﴾ (٢) و﴿ولقد أتوا على القرية التي أمطرت مطر السوء﴾ (٣).

فهي ترتبط بالحمم التي يصبها الله على الظالمين، وهذه الأبعاد الدلالية هي ذاتها التي أرادها الشاعر لتكون عنيفة كالثورة لتحرق الأعداء، فليست الغربان والجراد سوى رموز لمصاصي الدماء والخيرات ولتسمح للعراة الجياع بتذوق معنى الخصيب والربيع اللذين لا ينالهم منهما سوى الحزن والدرس والشقاء والعرق.

ومن هنا اقترنت هذه الثورة (المطر) بلون الزهر، ولون الدم في أن:

في كل قطرة من المطر

حمرء أو صفراء من أجنة الزهر

وكل دمة من الجياع والعراه

(١) (هود: ٨٢).

(٢) (الشعراء: ١٧٣).

(٣) (الفرقان: ٤٠).

وكل قطرة تراق من دم العبيد  
فهي ابتسام في انتظار مبسم جديد  
ويقول قبل هذا:

أتعلمين أي حزن يبعث المطر؟  
وكيف تتشج المزاريب إذا انهمر؟

كالدّم المراق، كالجياح، كالحب، كالأطفال، كالموتى هو المطر  
ونلاحظ مما يتكون مطر السياب: قطرة من المطر بمعنى الماء والحياة والخصب الأرضي، لكن ليس  
هذا وحده، فهو لا يكفي، فلا بد أن تتحول هذه القطرات إلى أخرى أعلى منها ثمناً، وأرفع قيمة وساناً  
فهي قطرات من أجنة الزهر، ترسم الوجود بألوان الربيع: أحمر وأصفر، وهما لونا الموت أيضاً.  
فاللون الأحمر لون دم العبيد المراق، وأيضاً دم العبيد المراق له عبق قطرات أجنة الزهر. والأصفر  
لون الموتى بعد أن تفقد حرارة الحياة، لكنه موت له أريج الزهر.

والسياب يحسن استخدام الصور الملونة، فالألوان جزء رئيس من تشكيل صورته الفنية. فاللون عنده  
".... لا يمثل ديكوراً يمكن الاستغناء عنه، أن اللون يدخل عند السياب ضمن معمار القصيدة ليتشكل في  
نسيج خاص متكامل وحدته، وتتناغم في أداء فريد يميز شخصية السياب الفنية، وقيمته الجمالية  
المبدعة." (١)

فالثورة تتحول من ضحايا - بما تعنيه هذه اللفظة من دلالات دينية للتقرب إلى المعبود - إلى مبسم  
جديد. فهو ضرب من المخاض تقترب فيه المتمخض إلى حافة الموت الماء، وتترزف دماً لكن مخاضها  
يبشر بولادة الحياة والنصر اللذين ما كان لهما أن يولدا بلا ألم ودم وعناء.

وبعد الولادة يتحول الحزن والشجن والنشيج إلى أنشودة للمطر يرددها الأطفال والعصافير إلى آخر

(١) الجزائري، محمد، ١٩٧٤م، "ويكون التجاوز"، دراسات نقدية في الشعر العراقي الحديث، بغداد، مطبعة الشعب،

يوم في الوجود. فالنهاية مفتوحة. إذن لابد من ضريبة للخصب والحياة، هذه الضريبة تتمثل في موت "البعض" في سبيل "الكل"، والموت من أجل الحياة حياة.

"والمطر يهطل دفعة إثر دفعة... والرحى تدور في استخراج الغلال... ولكنها تمزجها بقطرات الدم، دم العبيد العاملين لإشباع الغربيان والجراد، إلا أن دقات الأمطار والدماء لابد أن تنداح كراتها وقطراتها عن عالم فتي جديد، فيه الحقيقة المغايرة، فيه البسمة والنور". (١)

وليس هذا بجديد، في إطاره العام - فكثيراً ما اقترن غيث السماء بغيث الموت، يقول المتنبي:

هل الحدثُ الحمراء تعرف لونها وتعلمُ أي الساقين الغمامُ

سقتها الغمام الغر قبل نزوله فلما دنا منها سقتها الجماجمُ (٢)

فكلا الشاعرين لجأ إلى إدراك التشبيه في اللاشعور والمفارقة في سبيل الوصول إلى المعنى النفسي.

فبيتا المتنبي يجمعان متضادين، إذ جعل المطر والدم واحداً، بل غيثاً على الرغم من أن الدم واقعاً يعني الموت. والسقيا تعني الحياة؛ لكن كليهما يتحول إلى غيث فيتطابقان دلالة عند الشاعر، فالرابط بينهما نفسي هو الناتج. ونستحضر هنا الآية الكريمة (ولكم في القصص حياة يا أولى الأبصار) (٣). فالسقيا الربانية لابد أن تعاضدها سقيا أرضية ليعم الخير. وهو واجب الخلافة في الأرض. والدم تحول إلى غيث حين يكون موتاً من أجل الحياة، لا موتاً من أجل الهدم والعيث، فالتطهير هنا لا يتأتى من مطر السماء فحسب، بل لابد من الدم الذي هو في أصل مادته الطبيعية نجس أن يتحول إلى مسك ومُطهر لا ينوب منابه سائل، وذلك حين يستشري الفساد. ومن هنا كان من شعائر الإسلام أن يدفن الشهيد بدمانه وملابسه دون أن يغسل.

وهذا هو الدم في فصيحة السياب، ابن ترائه العربي الإسلامي:

(١) عباس، إحسان، بدر شاكر السياب، دار الثقافة - بيروت، ط٤، ص ٢١٠.

(٢) ديوان المتنبي، المكتبة الثقافية - بيروت، ص ٣٨٥.

(٣) (البقرة: ١٧٩).

كان أقواس السحاب تتشرب الغيوم

وقطرة فقطرة تذوب في المطر

ولو قارنا هذه الصورة الجديدة الموحية بالبيتين:

مطرٌ يذوب الصحو منه وبعده . صحوٌ يكاد من الغضارة يملطرُ

غيثان فالأنواء غيث ظاهرٌ لك وجهه والصحو غيث مضمُرُ

-لثبت لدينا أن السياب كان تراثياً عربياً مجدداً، ففي البيتين السابقين ترددت كلمة مطر وريفيها (غيث) خمس مرات، وهذا ينسجم مع سمة القصيدة السيابية التي تتكرر فيها كلمة مطر. وأيضاً من حيث المعنى ذوبان السحاب، وذوبان الصحو متشابهان إلى حد بعيد. وتحول هذا الضباب المتكاثف إلى مخاض صحو، حتى يصبح الصحو مطراً بمعنى عطاء ونتاج تورق منه الكروم وتكركر له الأطفال في الأنشودة، وتتحول الأرض إلى ربيع تام عند أبي تمام فلا مكان للظلم فيه، كلها تدل دلالة واضحة على أنه تراثي، وملخص القضية التي عالجها السياب في البيت:

غيثان فالأنواء غيث ظاهرٌ لك وجهه والصحو غيث مضمُرُ

فكلمة "الصحو" ترتبط بالانبعاث والحياة، وأيضاً كون الغيث أو المطر وجهين، وجهاً خارجياً متمثلاً في الأرض والخصب المادي، والغيث المضمُر المتأني من الصحو وهو ما وراء الخصب المادي من عطاء روحي أو مردود نتاج مقنن للحطاء وتوجيهه. وهذه بعينها مشكلة السياب. فالغيث الظاهر مكتمل حاصل، فالسماوات أنت مطرها والأرض أنت أكلها ضعفين بإذن ربها؛ لكن الغيث المضمُر ليس بحاصل، وهو الذي حصل فيه القحط والجذب وظهرت آثاره على العبيد فأعرتهم وجوعتهم. يدل على

هذا قوله:

وكل عام حين يعشب الثرى -نجوع

ما مر عامٌ والعراق ليس فيه جوع

فالجوع مقترن في كل عام بالعشب، إنه أمر عجيب!



ذاك أن العشب يغري الغريان والجراد بأن تغزوه فتحولته إلى قحط. ويستخدم "ما" النافية ليشير إلى أنها باتت سنة ماضية في تاريخ العراق بأن يجوع أهله، ما دام يحشب كل عام.

فالمطر الذي يطلبه، مطرٌ للقلوب الجافة، فهو روعي يرتبط بالثورة الفوارة التي من شأنها أن تخلق توازناً بين المطر الخارجي والداخلي، لذا يطلب السقيا مباشرة بعد الجوع، ثلاث مرات:

مطر . . .

مطر . . .

مطر . . .

والشاعر مرتبط بترائه، متأثرٌ به لا مقلدٌ له. والفرق بين الشاعرين أن السياب يفضل الغيث المضمّر، ويعمق أبعاده الرمزية وفقاً لما يقتضيه الحال. فهو لب معضلته ولا بد أن يوسعها تشريحاً وتفقيهاً.

"والمطر عند السياب مادة خصبة حاول أن يستثمرها في شعره في غير موطن، ومن أمثلة ذلك ما نراه في قصيدة (مدينة السندباد) وفي قصيدة (مدينة المطر). وكلها في ديوانه (أنشودة المطر). ولكن الذي يبدو لمتصفح هذه القصائد أن (المطر) في قصيدة "أنشودة المطر" كان أوسعها أبعاداً وأكثرها خصباً، وأدخلها في رموز الشعر الرفيع الناضج. ومع أن قصيدة (أنشودة المطر) يضعها النقاد في طليعة قصائد الشعر العربي الحديث، فإن فكرة الاتكاء على المطر أو الماء فكرة قديمة، بل قديمة جداً في بيئة العراق المانية، ومن ثم نرى أن اتكاء السياب على صورة المطر أو صورته في معالجة قضايا مجتمعه العراقي الحديث أمر حديث جداً، وإن كان فيه ريس من قديم عريق." (١)

تأثر السياب بأبي تمام معروف يذكره هو نفسه في حديثه عن الأسطورة في الشعر العربي: "إن استعمال الأسطورة في الشعر ليس جديداً على الأدب العربي، فلعل شاعرنا العربي الكبير "أبا تمام" أول من استخدمها بين كل شعراء العالم. ولو سار الشعراء العرب من بعد أبي تمام على خطه الشعري لكان بيننا اليوم الكثيرون ممن يضارعون ت.س. إليوت، وإيديث سبتول، وسواهما في حسن

(١) ياغي، هاشم، ١٩٧٣م، من النقد التطبيقي، تحليل أنشودة المطر، مجلة الثقافة العربية، م١، العدد ٢، ليبيا، ص ٦٤.

استخدام الأسطورة". (١)

وكثير من الدارسين يرون أن السياب تأثر في الأنشودة بقصيدة ت.س. إليوت "الأرض والخراب" لما رأوا فيها من تشابه في فكرة البعث والتجدد، وارتباطها بالتححرر والحرية، والأسطورة أو الرمز. (٢) ولمزيد من التفصيل عن رأي النقاد في تأثر السياب بالشعراء الغربيين انظر (٣).

كما يرى - هذا نجيب المانع مع رفض المبالغة فيه فيقول: "وقد قيل عن أثر ت.س. إليوت فيه الشيء الكثير من الإطناب. ومعرفتي الشخصية ببدر تجعلني أميل إلى أنه كان يفعل بأدب - ت.س. إليوت الشعري أكثر مما كان يتفعله، وهذا أمر حسن ولكن ما يريده جمهرة من النقاد هو أن يقال: إن السياب ابتغى من ت.س. إليوت أكثر من الإيماء الموحية، واللمسة المثيرة.

كانت أبداع لمسات ت.س. إليوت عليه قصيدة الأرض الخراب التي وصف فيها الشاعر الغربي موت الحياة الحديثة وربطها بالأساطير القديمة، وتحدث عن الموت في الحياة، وعن موضوع عالجه السياب مراراً وأجاده في الغالب ألا وهو موضوع الحياة عن طريق الموت والفداء، وأن الموت ميلاد. (٤)

(١) البصري، عبد الجبار داود، التعريف بالسياب، ملف مجلة الإذاعة والتلفزيون، إعداد ماجد صالح السامرائي، المؤسسة العامة للصحافة والديباة - بغداد، بمناسبة انعقاد المؤتمر السابع للأدباء العرب، ومهرجان الشعر التاسع في بغداد ١٩-٢٧ نيسان ١٩٦٩، ص ١٠.

(٢) انظر: الشراخ، علي، قراءة في "أنشودة المطر" للسياب، مجلة أبحاث اليرموك، منشورات جامعة اليرموك، عمادة البحث العلمي والدراسات العليا - أربد، سلسلة الآداب واللغويات، المجلد الثالث، ٢٤، ١٩٨٥، ص ٨٨٠، وريتا عوض، بدر شاكر السياب، المؤسسة العربية للدراسات والنشر - بيروت، ط ١، ١٩٨٣، ص ٣٦-٣٧.

(٣) قطامي، سمير، ١٩٨٢م، الأسطورة في شعر بدر شاكر السياب، دراسات، الجامعة الأردنية م ١، العدد ١، ص ٢٩. العظمة، نذير، ١٩٨٥، الحركة الترموزية في الشعر، الأكلام، السنة ٢٠، العدد ١، بغداد، ص ٥. والعظمة، نذير، ١٩٨١م، بدر شاكر السياب والمسيح، مجلة الفكر العربي، العدد ٢٦، بيروت، ص ١٧١. عباس، إحسان، بدر شاكر السياب، ص ١٨٣. والبطل، علي، ١٩٨٤م، شبح قايين بين أيديت سيوتويل وبدر شاكر السياب، دار الأندلس، بيروت.

(٤) المانع، نجيب، بدر السياب، ملف مجلة الإذاعة والتلفزيون، إعداد ماجد صالح السامرائي، ص ١٢.

وعلى أي حال فإن دراسة تأثير السياب بالشعراء الغربيين يحتاج إلى بحث موضوعي منفرد ودقيق، وهو ما لا تتسع له دراستنا هذه.

وسنلقي مزيداً من الضوء على إحياءات رمز المطر في أنشودة المطر بخاصة، في فصل لاحق من هذا البحث بإذن الله عند الحديث عن ظاهرة التكرار.

أكثر السياب من استخدام رمز المطر في قصائد كثيرة كان أنضجها في المرحلة التموزية، وذلك إبان الحكم السياسي ... الذي عانى منه العراقيون والشاعر بخاصة ليجعل من المطر رمزاً متعدد الإحياءات داعياً شعبه إلى الثورة والنهوض، باحثاً عن الخصب.

"ولم يكتب السياب هذه القصائد بعد انحسار الحكم ... الذي ازدهرت معه المواصفات الجائرة... فالسياب لا يؤمن بضرب الجثث الميتة ولا بمصارعة طواحين الهواء، ولكنه كتبها والحكم ... في أوج مجده في أعوام ٥٤، ٥٥، ١٩٥٦م، سربلها أنا بالأسطورة، ولفها أنا آخر برداء من التتغني باغترابه وضياعه وسط عالم جائر مختل، ووسط التخيل الجميل المناسب على شيطان جيكور يشرب المطر، راسماً المفارقة ومعماً لها". (١)

أتعلمين أي حزن يبعث المطر ؟

وكيف تتشج المزاريب إذا انهمر ؟

وكيف يشعر الوحيد فيه بالضياع

بلا انتهاء - كالدم المراق، كالجياح

كالحب كالأطفال، كالموتى - هو المطر (٢)

تتركز السياب على جمال الطبيعة في هذه المرحلة، نوع من تأكيد هذا الجمال النقي إزاء القبح والجور، وتعميق للإحساس ببشاعتهما في الآن نفسه، كما كان لتأكيد على المطر في تلك المرحلة

(١) حافظ، صبري، ١٩٦٦، غريب على الخليج يعني للمطر، الآداب، السنة ١٤، العدد ٢، ص ٢٠-٢١

(٢) "أنشودة المطر"، أنشودة المطر، ٤٧٦/١

ألف الدلالات:

ولفني الظلام في المساء

فامتصت الدماء

صحراء نومي تثبت الزهر

فإنما الدماء

توائم المطر(١)

"قاقتزن المطر في شعره بالدم والرعب وبالأرق وبالدموع وبغذابات الرحيل وبالحنين إلى الأحباب، وبالخوف من الوحدة والوحشة والظلام، وأصبح المطر في الآن نفسه بلسماً ينكأ الجراح، وعلّة يتعلل بها حذر الخوف".(٢)

وكم ذرفنا ليلة الرحيل من دموع

ثم اعتلنا - خوف أن نلام - بالمطر

مطر .. مطر .. مطر ..(٣)

"وهو أيضاً مرفاً الأفراح والضحكات، وواهب الطبيعة ألقها وبهاءها وجمالها، عدو الجذب وقرينه في أن، وواهب الأطفال البهجة والضحكات لقطرات المطر الصغيرة، هو هذا معاً وهو أيضاً مفجر كل هذه الكنوز".(٤)

وترفع للسحاب عيوننا: سيسيل بالقطر

أرعدت السماء فرن قاع النهر وارتعشت ذرى السعف

(١) رؤيا في عام ١٩٥٦، "أنشودة المطر"، ٤٤١/١.

(٢) حافظ، صبري، غريب على الخليج يغني للمطر، ص ٢١.

(٣) أنشودة المطر، "أنشودة المطر"، ٤٧٩/١.

(٤) حافظ، صبري، غريب على الخليج يغني للمطر، ص ٢١.

وأشعلهن ومض البرق أزرق ثم اخضر ثم تتطفيء

وفتحت السماء لغيثها المدرار باباً بعد باب

عاد منه النهر يضحك وهو ممتليء

ككله الفقانع، عاد أخضر، عاد أسمر، غص بالأنغام واللهف

وتحت النخل حيث تظل تمطر كلما سعه

أقصدت الفقانع وهي تفجر - إنه الرطب

يساقط في يد العذراء وهي تهز في لهفه (١)

ظل السياب يركز على هذا الرمز الثري بالإحياءات، حتى نجح من كثرة إبحاره على الرمز الكامن

هذه الصورة الشعرية الثرية، في أن يربط بين اسمه وبينه، حتى أصبح المطر إذا ما ذكر في

الشعر، يذكر معه السياب، وإذا ما ذكر في قصائد السياب يستدعي إلى أعماقنا آلاف الرؤى

والإحياءات، يستدعي الجذب والدماء والجوع والحزن والوحشة، يستدعي تموز وعشتار وأثيس

وعبازر وعشرات الرموز المرتبطة في أعماق الأساطير بالخصب والعتاء والعذاب في أن". (٢)

يرمز المطر بعيد الأغوار في نفس السياب متجنز فيها تتنوع إحياءاته حسب السياق الذي يرد فيه

أن بدرأ نفسه سمي أحد نواوينه بـ "أنشودة المطر" لما لهذا الرمز من بعد عظيم، وعبق خاص،

القصائد فيه تمثل القمة في النضوج فناً وفكراً، فكلها مطريات تتوق إلى الحرية والغيث.

شاعر الرائد "في تعامله الشعري مع عناصر الطبيعة إنما يرتفع باللفظة الدالة على العنصر

طبعي، كلفظة المطر مثلاً، من مدلولها المعروف إلى مستوى الرمز، لأنه يحاول من خلال رؤيته

شعورية أن يشحن اللفظ بمدلولات شعرية خاصة وجديدة". (٣)

(١) شناسيل ابنة الجلي، "شناسيل ابنة الجلي"، ٥٩٨/١.

(٢) حافظ، صبري، غريب على الخليج يعني للمطر، ص ٢١.

(٣) إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر، ص ٢١٩.

"وقد تعامل السياب مع لفظة المطر تعاملًا مختلفاً حين تناوله، إذ أوضحت بعض قصائده أنه كان يرى فيه الفكرة السائدة قديماً من أنه أصل الحياة، بينما نجده في قصائد أخرى يحمله معنى الثورة على القهر الاجتماعي والسياسي، في حين نجده في قصائد أخرى رمزاً للبعث والحياة، وقد يكون حاملاً للنقيضين: الموت والحياة.

فمن استخداماته للفكرة السائدة عن المطر قديماً من أنه أصل الحياة، يحاول السياب أن يلمح إلى أن حلول الجذب اقترن بتقديم الأضاحي البشرية، رغبة في استئزال المطر الذي سيحيل الجذب والأرض الموات إلى خضرة وخصوبة مشيراً إلى أن المطر لن يأتي دون أضاحي، مهما اختلفت الأزمنة". (١)

جاء زمان كان فيه البشر

يفدون من أبنائهم للحجر

أيارب عطشى نحن، مات المطر

رهر العطاشي منه. ره الشجر" (٢)

وولي أن تأكيد العطش على لسان البشر وتكراره يزيد حرارة الطلب ويجعله أقرب إلى تصوير ما يعانونه، وربما أراد السياب أن يلمح إلى أن عطش الإنسان العربي إلى التحرر لن يتم دون تقديم الأضاحي". (٣)

به يريد أن يقول إن كان الناس منذ البدء يدركون أهمية المطر، ويضخون بأبنائهم لأصنامهم؛ فإن ذلك يعني أنهم يدركون بالفطرة أن حياة الجماعة جديرة بأن يضحي من أجلها نفر منهم حياتهم، فالمطر أغلى من الدم، فما بال الناس اليوم، في هذا الزمان المجدب لا يفتدون الحياة بالموت، يقدمون أنفسهم من أجل الحرية، فالحياة في الذل موت وجذب، والموت من أجل الحياة الحرة حياة،

(١) علي، عبد الرضا، ١٩٧٧، المطر والميلاد والموت في شعر السياب، الأقلام، السنة ١٣، العدد ٣، ص ٧.

(٢) إلى جميلة بوحيرد، "أنشودة المطر"، ٣٨٢/١.

(٣) علي، عبد الرضا، المطر والميلاد في شعر السياب، ص ٧.

ولكل ثمن، وثمان الحرية الدم. إنها المطر الحقيقي الذي سيلد الخصب الحقيقي للأمة. وقد ظل المطر أغنية الثورة التي يطلقها السياب في كل مراحل حياته السياسية. "في مرحلة الحكم الملكي الإقطاعي في العراق صورت قصائد المطر حالة الضير والقهر الذي تعانيه جماهير الشعب العراقي متمثلة في كادحيه وفلاحيه، وربط بين المطر وبين جوع العراق الدائم، وألمح إلى أن دموع الجياع والعرابة والمحرومين، ودماء المستغلين المضطهدين ستكون ابتسامة أتياً، وحلمة تتورد على فم الوليد، الذي سيحمل الغد الغني واهب الحياة لكل الناس، لأن العراق بدأ يذخر الرعود ويخزن البروق في كل أرجائه، ولم يبق إلا أن يفيض الرجال أختام هذه الرياح". (١)

كأذا اسمع العراق يذخر الرعود

يخزن البروق في السهول والجبال،

حتى إذا ما فض عنها ختمه الرجال

لم تترك الرياح من ثمود

في الواد من أثر

كأذا اسمع النخيل يشرب المطر

أسمع القرى تنن والمهاجرين

تضارعون بالمجازيف والقلاع،

وأصف الخليج، والرعود، منشدين:

.....

.....

....." (٢)

(١) المرجع السابق نفسه، ص ٧

(٢) أنشودة المطر، "أنشودة المطر"، ١/١٧٧.

"وعندما قامت الثورة الوطنية في العراق عام ١٩٥٨م وصدقت تذبذبات السياب بنزول المطر، فإنه استبشر بها خيراً، فغناها مؤيداً، وأشار إلى أن الصور قد انبعثت، وأن الأموات قد هبوا:

هاك اسمعي الصور والموتى إذا انبعثوا

اليوم كل سيجزى بالذي صنعا (١)

غير أنه ما لبث أن غير موقفه منها، وبخاصة بعد أن اشتدت حدة الصراع السياسي بين أبناء الوطن واحد، والتي أدت إلى مصادمات دموية... نخلص من هذا كله إلى أن السياب -نتيجة تلك الظروف- وجد نفسه في طريق آخر، ووجد ثورة تموز التي بشر بقرب هطول مطرها، ومن ثم غناها، لم تلت له بجديد، ولم تغير منه حالاً، بل أدخلته في صراعات وجد نفسه فيها محاطاً بما يشبه ظروف ما قبل الثورة، فعاد إلى المطر مرة أخرى، يناشده المجيء ثانية، لأن مبتغاه لم يتحقق في المرة الأولى". (٢)

وعان في القبر بلا غداء

ريان في الثلج بلا رداء

مترخت في الشتاء:

يا مطر

مضاجع العظام والثلوج والهباء،

مضاجع الحجر،

وعت البذور، وولفتح الزهر،

ومحرق البيادر العقيم بالبروق.

ومحرق العروق

(١) منشورة في مجلة "النهر"، ١٩٥٨، العدد التاسع، القاهرة، ص ١٩.

(٢) علي، عبد الرضا، المطر والميلاد والموت في شعر السياب، ص ٩.



وانقل الشجر

وجنت يا مطر،

تفجرت تنك السماء والغيوم

شقق الصخر،

وقاض، من هباتك، الفرات واعتكر

هبت القبور هز موتها وقام

وصاحت العظام:

يا تبارك الإله، واهب الدم والمطر،

أه لو ننام من جديد،

أه لو نموت من جديد،

أه لو نأكل من براعم انتباه

أه لو نموتنا يخبي الحياة،

أه لو أعادنا الإله

أه في ضمير غيبه الملبد العميق،

أه لو سعى بنا الطريق

أه في الوراء، حيث بدوه البعيد، (١)

حيث يصور في هذه القصيدة معاناته قبل الثورة، فيذكر صراخه أيام جوعه وعريه، وكيف كان يطلب الثورة (المطر) على الحكم الملكي... مشيراً إلى أن الناس كانوا مضاجع عظام لا يقوون على شيء، ذكر حلمه في الثورة على العقم من أجل حياة فضلى، حياة تتفجر فيها العروق، وتفتح فيها الأزاهر وتنضج الثمار. غير أن الحلم حين تحقق، وفجر ثورة ١٤ تموز عام ١٩٥٨، بأمطاره التي هزت

(١) مدينة السندباد "أنشودة المطر"، ٤٦٣/١.

الموتى، لم يجد فيه رضاه ومبتغاه. فود لو يعود به ثانية إلى حالة الموت الأولى، حالة النوم الذي لا بد له من يقظة، كي يأتي المطر الذي يحمل معه الحياة للسياب، لأن الثورة هذه لم تكن لتحمل له غير الأذى والعذاب، إنها ثورة بدأت تأكل أبناءها، وحرى بالسياب أن يدعو إلى مطر جديد يناسبه. وهذا المطر لابد سيجيء ليصدق نبوءة السياب. وقد عمد في هذه القصيدة إلى اعتبار المطر صنواً للدم ورمزاً له:

تبارك الإله، واهب الدم المطر" (١)

إن النظر إلى الدم والمطر على انهما شيء واحد ليس جديداً؛ ذلك أن الأثر الذي يتمخضان عنه واحد، ووظيفتهما واحدة هي التطهير والحياة.

السياب وريث المتنبي وأبي تمام وغيرهما من شعراء العربية، وريث طقوس الاستسقاء المتجذرة في عمق التاريخ العربي. ففي معركة "الحدث" يقول المتنبي:

وتعلم أي الساقيين الغمام

هل الحدث الحمراء تعرف لونها

فلما دنا منها سقتها الجمالم (٢)

سقتها الغمام الغر قبل نزوله

إن سقيا السماء (المطر) تعاضد سقيا الأرض (الدماء) التي يهطلها سيف الدولة على قلعة الحدث يكسوها اللون الأحمر، لا لأن الشاعر دموي؛ بل لأنه يدرك قيمة الدم في التطهير، وحين تتم السقيان يتحقق النصر، وتتحقق الحرية، إن السقيين متكاملتان، إذ ما قيمة الأرض إن سقيت بالمطر وأخصبت لم يمتلك نتاجها أبناؤها، فهم جياح عراة شقاء!

لا بد أن يجتمع المطران ليحدث الخصب الحقيقي بمعنى الثمر والغلال، ويتمتع الإنسان بهما وصولهما إليه بيسر وسهولة وكرامة.

هو بعد أن يستسقي لبابل كي تتطهر على السنة الصغار تهل السحب فينزل المطر:

(١) علي، عبد الرضا، المطر والميلاد والموت في شعر السياب، ص ٩.

(٢) ديوان المتنبي، ص ٢١٠.

وسنح وراء ما رفعته بابل حول خمأها  
وحول ترابطها الظمان، من عمد وأسوار  
سحاباً .. كان لولا هذه الأسوار رواها!  
وفي أبد من الإصغاء بين الرعد والرعد  
سمعنا، لا حفيف النخل تحت العارض السحاح  
أو ما وشوشته الريح حين ابتلت الأدواح،  
ولكن خفقة الأقدام والأيدي  
وكركرة و "أه" صغيرة قبضت بيمنها  
على قمر يرفرف كالفراشة، أو على نجمة...  
على هبة من الغيمة،

على رعشات ماء، فطرة همست بها نسمة.  
لنعلم أن بابل سوف تغسل من خطاياها(١)

إنه الجوع إلى الحرية التي تتمخض عنها الثورة على الظلم، إنه مطر الدم الذي سيغسل بابل من  
خطاياها، أراد ببابل "العراق" لكنه رمز إليها بهذا الاسم الوثني القديم ليعطيها ذاك البعد الأسطوري من  
الانغماس في الخطيئة والخضوع للظلم.

"وهذا التكثيف الرائع للتطلع النقي، ولانهيار المطر، ليس من زاوية النفع الفردي الخاص، بل من  
زاوية "قلوب العراق" كلها، يعطي عنصر الإيجاب في تطلعات بدر، حتى وهو على فراش الموت،  
والحياة التي يحلم بانهمار المطر، وهو هنا يعود إلى صفاء "أنشودة المطر" فالمطر يظل عند السياب  
يعنى للتطلع ورمز للأمني والربيع والأمل والعطاء والمستقبل الذي يتمناه للعراق، فالمطر عنده يتخذ  
دلالة قوية وبعداً أقوى في انفتاحه على المستقبل المنشود الذي يرى السياب في الحياة

(١) مدينة بلا مطر، "أنشودة المطر"، ٤٩١/١.

الفضلى، والتي تحقق له ولغيره من المبدعين الوصول إلى حالة الرشد. السياب هنا تعمق معنى "الجوهر والظاهرة" أيضاً، في دلالات الأشياء المادية وانعكاسها على الوضع النفسي والديني للمجتمع، ولأن السياب ابن الريف فقد غنى المطر وناشده، وهو على فراش المرض بلندن، فالسياب كلما حاقت به المصائب تطلع إلى "المطر" يناشده الانهمار. ولا غرابة في ذلك فكل أهل الريف في العراق، ومنذ عصور قديمة ينظرون للمطر نظرة التقديس، فهم يعدون له العدة ويخططون -على ضوء نزوله- مستقبليهم، وبعضهم راح يكرس له الطقوس والاحتفالات الدينية والأعياد الخاصة، فالمطر هو الخلاص، وعند السياب يشكل نفس المعنى، لذا يخرج الصوت حاراً: (١)

"كان جميع قلوب العراق

تتنادي تريد انهمار المطر" (٢)

تريد أن نعيد ما أكثر الباحثون الحديث عنه من توظيف الشعراء الرواد وفي مقدمتهم السياب للرموز الأسطورية بحيث تمكن السياب .... من صنع رموزه الخاصة إضافة إلى توظيفه وزملانه الرموز التراثية والأسطورية، فأصبحت جيكور، وبويد ولفظة (مطر) وعدد من مكرراته الأثيرة رموزاً شخصية ابتدعها السياب وأعطاهما اتجاهاً وعمقاً في المعنى فأصبحت مفردات أثيرة تشكل مناخ الصور والمعاني في كثير من قصائده، ونحن قد نعثر على رمز معين يتشكل في داخل القصيدة الواحدة، ولكن دوران الرموز في فلك قصائد عديدة للشارع، لم يكد يشاركه فيه من زملائه إلا البياتي -في فترة لاحقة- وعلى اختلاف بينهما، إذ جاءت معظم رموز البياتي تراثية -وبعضها معاصر- أكسبها الشاعر ب تكرارها في التعبير عن حلوليته الثورية -نوعاً من خصوصية العلاقة والمعنى". (٣)

إن تلك الاستدراجات الرمزية" في قصائده منذ مطالع الخمسينات، كانت قد جعلت من أسماء

(١) الجزائري، محمد، ويكون التجاوز، ص ٢٥٧.

(٢) شنابيل ابنة الجليبي، ١/٦١٣.

(٣) الأطرفجي، ذو النون، الصورة والرمز في الشعر العراقي الحديث، ص ١٩٣.

الأشياء: المطر، النخلة، الخبز،.....ومن الأماكن "الأرض (العراق)، والقرية (جيكور)... منعطفات رمزية كبيرة، ثرية بالمعنى، غنية بالدلالة في تجربة الشعر العربي الجديد، كان له أن بنى من خلالها رؤية أخرى للحياة، وأعطى وجود الإنسان فيها معنى القوة (الغلبة والانتصار). لذلك لم تكن "الأساطير" و "الرموز" في شعره مجرد "استعارات"، بل كانت تعميقاً لجوهر فكرة. وتأكيداً للمعنى أو تجسيداً أقوى لدلالته، كان نجد في هذه الأساطير والرموز إغناء له. وامتداداً به إلى ما هو أبعد من حدوده المباشرة. فكان يوحد بين الأسطورة والواقع، وبين الرمز ودلالته، وبين الفكرة وما لها من مبنى في الحياة وفي الوجود الإنساني.

وهو في استدارته الرمزية هذه لم يكن يوسع العالم، أو يتوسع في مداه فيه، بقدر ما كان "يختزل" هذا العالم (بمعناه الكوني) في ما عرف من أرض، فإذا ما أراد أن يعبر عن روح التضاد بين واقعين في هذا العالم رآها في "جيكور" -قريته الجنوبية الصغيرة والبسيطة- و "المدينة" -التي كان يراها من خلال بغداد- وإذا أراد أن يتمثل "تجربة الحياة والموت" فإنه غالباً ما يختزل ذلك في "بويدب" -نهر قريته الصغير، حيث "يزهر التوت والبرتقال" على أرض جيكور بفعل مائه- ورأى في المقابل واقع المدينة، حيث لا تنبت غير أشجار الأسمنت، أما إن أراد أن يتصور البراءة والفضيلة فإنه كان يضع الحياة في قريته -حيث البراءة وعفة الحياة والحب الصادق- في مواجهة "بابل" و "عاموره" و "سدوم" و "المدينة - المبعى".

كانت المدينة -وهو يتمثلها من خلال رؤياه الشعرية- هي قاتلة "تموز" ولم يكن "تموز" هذا في قصائد السياب إلا "رمزاً ذاتياً" للشاعر الذي كان يجد نفسه مكتظة بقوى الخير والخصب والنماء - ومن خلال ذلك نجده يتخذ من "المسيح الفادي" بشمول تجربته رمزاً ذاتياً آخر لمواجهة الواقع، جاعلاً من "جيكور" مساره الذاتي والروحي الذي يمضي إليه "طريق الجلجلة" الآخر.

وهكذا كانت "رموزه" مفعمة بالمعنى، وليست مجرد "إشارات أو استعارات" (١) لقد ظلت جيكور رمزاً

(١) الصكر، حاتم، السياب بعد اثنين وعشرين عاماً، رأي ماجد السامرائي، ص ٩٩.

متجدداً في شعر السياب غنياً بالإحياءات ذات العبق الخاص في نفس السياب وشعره، ورؤيته للوجود من حوله، ف "..... انعزال السياب عن ساحة العالم، إذ إن السياب كان يخاف العزلة "حتى" الموت، ويحب الناس والعلاقات النقية بشكل مفرط وحساس، لذا فإن واقع الإنسان -الفرد- تشكل عند السياب عبر واقع الإنسان -المجتمع- ونحن نجد في تطور صورة "جيكور" وحدها نفس هذا النمو مع الظاهرة، تاريخاً وحضارياً -فقد بدأ بإنسان جيكور- القرية، عبر غنائيات جيكور الوداعة على ضفاف شط العرب، ثم عبر جيكور الزنج والغرامطة، وجيكور -المدينة الرمز، وجيكور- تموز والقضية الثورية، ثم جيكور -الحلم والعودة إلى الأصول، واستعادة الماضي عبر حزن المرض". (١)

يقول في قصيدة "جيكور والمدينة":

وتلتف حولي دروب المدينة:

حبالاً من الطين يعضن قلبي

ويعطين، عن جمرة فيه، طينه،

حبالاً من النار يجلدن غري الحقول الحزينه

وتؤحرقن جيكور في قاع روجي

ويزرعن فيها رماد الضغينه

دروب تقول الأساطير عنها

على موقد نام: ما عاد منها

ولا عاد من ضفة الموت سار،

كان الصدى والسكينه

جناحا أبي الهول فيها، جناحان من صخرة في ثراها دفينه

فمن يفجر الماء منها عيوناً لتبني قرانا عليها؟

(١) الجزائري، محمد، ويكون التجاوز، ص ٢٥١.

ومن يرجع الله يوماً إليها؟

وفي الليل، فردوسها المستعاد،

إذا عرش الصخر فيها غصونه

ورص المصابيح نفاح نارٍ

ومد الحوانيت أوراق تينه،

فمن يشعل الحب في كل درب وفي كل مقهى وفي كل دار؟

ومن يرجع المخلب الأدمي يداً يمسح الطفل فيها جبينه؟

وتخضل من لمسها، من الوهية القلب فيها، عروق الحجار؟

إذا سبحت باسم رب المدينة

- بصوت العصافير في سدره يخلق الله منها قلوب الصغار -

رحى معدن في أكف التجار

لبها ما لأسماك جيكور من لمعة واسمها من معانٍ كثار،

فمن يسمع الروح؟ من يبسط الظل في لافح من هجير النضار؟

ومن يهتدي في بحار الجليد إليها فلا يستبيح السفينه؟

وجيكور، من غلق الدور فيها - وجاء ابنها يطرق

الباب - دونه؟

من حول الدرب عنها... فمن حيث دار اشرايت إليه المدينة؟

جيكور خضراء مس الأصيل نرى النخل فيها

شمس حزينه. (١)

(١) "أنشودة المطر"، ٤١٤/١.

تتبنى هذه القصيدة على المقابلة (١) بين طرفين نقيضين تشكلا في رؤيا الشاعر، إنها: المدينة (بغداد)،  
والقرية (جيكور)، لكنهما تخرجان عن كونهما مجرد مكانين لتتحولا إلى رمزين متصارعين يتنازعهما،  
السياب الإنسان العربي المعاصر في زمن ترجح البشر بين الروح والمادة.

وتبدأ القصيدة من ذروة التأزم، "بدروب المدينة" التي تتحول إلى حبال تلف حولها، للدلالة على معنى  
المعاصرة والتطويف، إنها مشنقة، وهي حبال من "طين" رمز للبرودة والنقل والدونية، وتتحول من  
الحصار الخارجي لتتسلل إلى قلبه، فيشخصها حيث يجعلها "تمضغ قلبه" إمعاناً في تعذيبه، إنها تكتسب  
روح الأفعى، لكنها لا تبتلع بل "تمضغ".

وهي تطفئ: "جمر قلبه" والجمر هنا رمز الدفاء وحرارة الحياة، وتترك مكانه "طينه" استنقالاتاً وبروداً  
مثيراً للاشمزاز.

وتلك الحبال التي كانت قبل قليل طيناً، تغدو النقيض، فهي "تار" تجلد عري الحقول الحزينة، إن شرور  
المدينة تمتد إلى الريف وفوق عريه تحرقه، بل وتجلده أيضاً، فالنار رمز الدمار والتلاشي وموت  
الحياة، حيث وظيفتها التهام الحياة والأشجار بسبب زحف تلك الدروب.

إن الدروب الحبال التي تحاصر الشاعر اكتسبت البرودة والنقل والدونية من الطين، واكتسبت معنى  
الدمار الشامل، والتلاشي، وقتل الحياة من النار. ومجرد دروب المدينة تحدث هذه الزلزلة الكبيرة في  
روح الشاعر فتمتد لا لتقتلع جيكور؛ بل لتحرقها في قاع روحه، ولا يخلف الحرق سوى الدمار، فكأنها  
تزرع فيه زرعاً جديداً من نوع آخر مستكره إنه "رماد الضغينة" فقد بات الرماد يزرع، فاكتسب

(١) ذهب عشري، علي زايد إلى أنها تتبنى على المفارقة، وهو غير صحيح يتضح ذلك من خلال توضيحنا الفرق  
بينهما في هذا البحث. انظر: علي عشري زايد، قراءات في شعرنا المعاصر، ١٩٩٢، القاهرة، مكتبة  
الشباب، ص ١٩٤.



خصيصة التجدد، لتظل الضغينة متجددة، إنها ميراث المدينة ودروبيها. (1)

جيكور هنا رمز الحب والدفء والحياة والخلوص، والروح الذي يمتاح الشاعر منه كل معنى من تلك المعاني، والمدينة حيث الشر اللامتناهي تحاول أن تقتلع كل هذه الصور النورانية التي تشكل السياب الإنسان الطفل، ربيب الخضرة والبراءة، الذي رضع روح الحياة من جيكور، تقتلع الخصب والاحضرار لتزرع وكأنه "رماداً" يحصده من الضغينة التي يكتسبها المرء من المدينة وأجوائها. ولون الرماد الذي يصبغ شوارع المدينة هو لون أهلها، ولون ليها، مقابل اللون الأخضر، لون جيكور.

إن دروب المدينة تتحول إلى أسطورة في قوتها المدمرة، فالأساطير تقول: "إن من سار فيها لا يعود"، حيث ضياع الإنسان الأبدي، ضياع روحه. تلك حقيقة المدينة التي عاشها السياب الفقير، ابن الريف الوديع، وسط الصراعات الفكرية والمادية المسعورة، حيث النضار الذي يشتري كل شيء حتى الإنسان، بل قلوب الصغار، إنها مجرد "مبغى كبير" تمارس فيه كل طقوس السقوط الإنساني، حتى بهدوء المدينة وصداها ليسان سوي جناحي أبي الهول الصخريين، رمز التسلط والسطوة، والشر المستشري، إنها الجفاف بعينه والقسوة. وهي تحتاج إلى سقيا، إلى "عيون" (لا عين واحدة) لتعيد بناء القرى فيها (رمز الحياة)، فقد فقدت المدينة الحياة قلباً وقالباً وتسلط أبي الهول الوثن عليها رمز السلطة العاشمة جعلها تعيش جدياً متأصلاً، السبب فيه هو غياب الله عنها، لا غياباً بمعناه الظاهر فالله - تعالى - لا يغيب، لكن حين يجافي العبيد ربهم، يجافيه، فكأنما يشاء أن يغيب عنهم بغياب الإيمان والروح عنهم، إن الله ليس في قلوب الناس فكيف يشعرون بأنه معهم "ومن يرجع الله يوماً إليها؟"، إن الله لا يحتاج لأحد كي يرجعه، لكنه يكلف البشر بأن يرجعوا إليه، وأن يقبسوا شريعته، والإرجاع هنا شريعة الله، إقامتها حضور ظاهر لوجود الله فيهم، فتظهر آثار الصحة عليهم حين تظهر الروح وراء إقامتهم حدود الله.

(1) للاطلاع على علاقة السياب بالمدينة ينظر: احمد عودة الله الشعيرات، 1987م، الاعتزاز في شعر بدر شاكر

إن غياب الشريعة عن المدينة وأهلها أحالها إلى أسطورة في البغي والظلم. وبالمقابل تمثل جيكور النقيض: القلوب النظيفة، الفردوس الحقيقي، إذ ما زال الله ربها، في حين أن المدينة اتخذت لها رباً آخر، إنه المال، فهي تسيح له في ظلماء وثنياتها الجديدة، وكل شيء في ظل ظلامها الروحي -حتى مظاهر البهجة فيها- تتحول إلى مستكرهات، فهي فردوس، لكنه "مستعاد" ليس بأصيل، فسرعان ما يزول، وعروشها من صخر، ومصايبها لا تضيء نوراً، بل "تفاح نار" فهي ثمار من نار تغش العين ببريقها لا لتبرد ظمأ صاحبها وجوعه وإنما تتحول إلى نار. والحوانيت، أوراق تينة غليظة وهو استخدام مقلوب لرمز التين في المفاهيم الدينية والاجتماعية المورثة، والإنسان فيها أصبح "ذا مخلب" ليقتل غيره من البشر، إنه التوحش. وتتابع تساؤلات السياب "بمن" فمن يشعل الحب؟ ومن يرجع المخلب الأدمي بدأ.....؟ تلك الاستفهامات المتتابعة التي تبحث عن عاقل غائب في تشوق مرير -تناط به كل هذه المسؤوليات العظيمة من أجل إرجاع المدينة إلى الحياة، أو إرجاع الحياة إليها، ولتخليصها من وثنياتها وجديها، ووحشية إنسانها، وهجير نضارها، وبحار الجليد، فهي تجمع بين شدة الحر وشدة البرودة، وكلاهما طرفا المدينة واقعا، الاحتراق في سبيل النضار، والبرودة حتى الجليد في المشاعر الإنسانية.

ولكي يعود التوازن وتتدفق الحياة من جديد فيها لا بد أن تفتح أبواب جيكور لتقتبس من روحها فتخصب وتحرر.

فالسياب القروي يرى ".....نفسه وعدداً من أبناء القرية وقد وقعوا في شرك المدينة (المتحجرة القلب) \* داخل الأسوار الحديدية التي تسد الطريق إلى قرية "جيكور" التي أصبحت النموذج الأعلى للبراءة والسعادة المفقودتين. الماضي في هذه القصيدة ذكرى سعيدة لحياة لا يمكن استعادتها، ويصبح

\* خطأ، والصواب "متحجرة" إذ لا يجوز تعريف المضاف.

التركيز جميعه الآن على الحاضر بكل يأسه وعذابه، أما المستقبل فإنه كم مبهم من المحال اختراق الحجب إليه وتمييز خطوطه العامة خلف أسوار المدينة العنيدة". (١)

إن جيكور هي التي تفتح أمامه الطريق، وهي الخصب الذي يمتد ليخلص "بابل" الوثنية، بابل حمورابي، والراقصين فيها - من أنشامهم، وعندها سيعود تموز إليها حاملاً الخصب. وعندها حتى "المقهى، والسجن، والمبغى" ستعود إليها الحياة وتتطهر متخلصة من أدرانها.

ويكرر قوله:

وجيكور الخضراء

مس الأصيل

ذرى النخيل فيها

بشمس حزينة

تأكيداً لخصبها، رغم حزنها، فهي دربه وهي كومبض البروق تشرق في نفسه، فيشبهها بالبروق، ضياءً وسرعة ورهبة مع تبشير بالخصب، وهي تشرق لتريه ما وراء الأشياء، بل حتى أنها تريه ما تحت الجراحات، ويتحول أثرها فيه من نفسه إلى يده، فكأن جراحاته حروق، وهي رمز لضعفه "فاليد هي التي تملك القوة الفاعلة مقابل المخلب الأدمي في المدينة" لكنه عاجز عن فتح الأبواب في السور الكبير الذي يفصل بين المدينة وجيكور، وبين الشاعر وجيكور. انه مثل سور بأجوج ومأجوج يحتاج إلى أعجوبة ومعجزة لكي يخرق الإنسان أبوابه الموصدة، ويفتح مدينتهم على العالم. إنها أبواب لا تفتح إلا بأيدي دامية فلا بد أن "يدمى على كل قفل يمينه"، ولما كان الشاعر وحده عاجزاً فيده جريحة بل محترقة فإنه يتمنى أن يملك "مخلباً" موازياً للمخلب في المدينة، لا ليهاجم، بل ليدافع عن جيكور، ويعطهر المدينة، فالمخلب رمز القوة وأداتها التي ينكأ بها الأبواب، ويبعث الحياة في "الطين" رمز للبشر

(١) الجبوسي، سلمى الخضراء، ١٩٨٦، الشعر العربي المعاصر، الرؤية والموقف، الأقلام، السنة ٢١، العدد ٦،

الضعاف الذين لم يتبق منهم سوى الطين بعد أن تجردوا من الروح، فهم بحاجة إلى إعادة خلق من جديد، و"المخلب" أيضاً "واليد" هما اللذان سيعيدان إليه الحياة، إنهم مجرد طين لأنهم لا يمتلكون من مزايا الروح وفعالها شيئاً، إنهم "محض طينة"، ويمناه وحدها لا تقدر أن تفعل، فتحيي الميت.

واختتم قصيدته بترك جيكور الخضراء وراء السور، وباب الخصب والنور ما زال موصداً منتظراً "من" ينقب السور ويفتح الأبواب "وفي الوقت الذي تحمل فيه "المدينة" في القصيد إلى جانب دلالاتها الرمزية ملامح واقعية واضحة، فإن مدلول جيكور يكاد يكون مدلولاً رمزياً خالصاً؛ حيث تخلت من مدلولها الواقعي كقرية صغيرة من قرى البصرة بالعراق لتصبح رمزاً شهرياً رحيباً يفيض بإحساء الطهر والبراءة والسكينة والروحانية، فهي -حتى وهي محاصرة سجيئة- تظل الملاذ الحاني الفياض بالرحمة الذي يلوذ به الشاعر من هجير المدينة وماديتها وقسوتها". (١)

وهكذا ظلت "جيكور" رمزاً حياً في أعماق السياب وشعره. فثمة قصائد عديدة عنونها بجيكور منها "أفياء جيكور"، "مرثية جيكور"، "تموز جيكور"، "العودة إلى جيكور"، "جيكور أمي"، "جيكور وأشجار المدينة"، "جيكور شابت"، علاوة على أنه لا تكاد قصيدة تخلو من ذكر جيكور، أو أجوانها الطبيعية في شعره.

ففي أفياء جيكور يقول:

جيكور، جيكور، يا حقلًا من النور (٢)

إنها تتجاوز الخصب الأرضي، لتصل إلى الخصب الروحي، فهي "حقل نور"، وحين يمرض يلتمس الشفاء من يد "جيكور" التي تتعمق حتى تصل إلى درجة الأم الحنون، والطبيب المداوي. "فهي الأم الحانية التي تحتضنه وتشفيه من دانه العضال، ومرضه الوبيل، تحنو عليه حتى يبيل من وجعه

(١) زايد، علي عشري، قراءات في شعرنا المعاصر، ص ١٦٥-١٦٦.

(٢) "المعبد الطريق"، ١/١٨٦.

الأليم". (١)

جيكور مسي جيبني فهو ملتهب

مُسيه بالسعف

والسنبل الترف

ثم يصور جيكور الملهمة، فهي التي خلقت منه شاعراً، وهي التربة التي يرى أن دفنه فيها "لم لعظامه"  
فهي تجمعها بعد تبعثر، وهي التي ستفض عنه كفن الموت حين تضمه، فكأنما ستخلده بدل أن تغنيه.  
وستغسل قلبه بعد أن كان "ناراً"، فهو بحاجة إلى الراحة بالاغتسال بجدولها بعد سني العمل الملتهبة  
بالعطاء والفكر والعذاب. إنها الجنة التي يعرف، ونبع الروح الذي جعله يعرف "وجه الله"، بل لولاها  
ما عرف "وجه الله". وأقياء جيكور هي نبع يسيل في بال الشاعر، وهي العالم الذي يسحبه إلى  
الأحلام، فيتحدث عن الموت حيث تضمه جيكور حديث محب سعيد لأخرين خائف، فالموت فيها حياة  
وبعث لا انتهاء.

إن جيكور أمه، وأمّه هي جيكور، فقد ارتبطا معاً، وامتزجا في رؤى السياب مذ كان طفلاً، هما شيء  
واحد، فكلاهما نبع الحب والحنان والعطاء والإلهام، والرعاية. وكلاهما جذره الذي يمتد فيه، ولا أدل  
على هذا من هيمنة الحروف الهامسة والمرققة على كلمات القصيدة كلها.

جيكور لمي عظامي، وانفضي كفني

من طينه، واغسلي بالجدول الجاري

قلبي الذي كان شباكاً على النار.

لولاك يا وطني،

لولاك يا جنتي الخضراء، ياداري

لم تلق أوتاري

(١) الجنابي، قيس كادلم، مواقف في شعر السياب، ص ١٣٣.

ريحا فتتقل آهاتي وأشعاري،  
لولاك ما كان وجه الله من قدرتي.

أفياء جيكور نبع سبال في بالي  
أبل منها صدى روجي  
في ظلها اشتهي اللقيا، وأحلم بالأسفار والريح  
إلى أن يقول:  
أفياء جيكور أهواها

كأنها انسرحت من قبرها البالي،  
من قبر أمي التي صارت أضالعها التعبى وعيناها  
من أرض جيكور .. ترعاني وأرعها

وعلى الرغم من كثرة الذين عبروا عن بشاعة المدينة مقابل الريف والقرية إلا أن "...تجربة السياب  
تخلل تجربة فريدة متميزة بين هذه التجارب، فقد نجح في أن يجعل من "جيكور" تلك القرية الصغيرة  
المتواضعة في جنوب العراق معلماً بارزاً من معالم شعرنا المعاصر، ورمزاً أساسياً من رموزه الفنية،  
وذلك بما أضفى عليها من دلالات، وما فجر فيها من طاقات وإيحاء وإشعاع، فكانت جيكور في شعره  
كله هي الملجأ الروحي الأمين الذي يلجأ إليه بروحه ويلقي بحمولته همومه بين أحضانه فيجد الأمن  
والطمأنينة، والحنو الصادق العميق، كان يلجأ إليها من عناء النضال والمجادلة في مرحلة الكفاح، كما  
كان يلجأ إليها من آلام المرض الفتاك في مرحلة الاحتضار، فكان يجد في كمل الأحوال لديها الصدر  
الروم المواسي الذي يحتضن آلامه الجسمية والنفسية على السواء، لذلك كانت جيكور في شعور  
السياب -في شتى مراحلها- هي الملاذ الروحي الدافئ الذي يشع بكل إيحاءات الحنو النقاء والدفء

والروحانية، والذي تتنوع إحياءاته وتتعدد على نحو يستلزم دراسة خاصة لجيكور في شعر  
السياب". (١)

لم يكتف السياب بخلق رموز طبيعية أو مكانية في شعره، بل تعداها إلى "شخصيات إنسانية استعادها  
من ماضيه هو، أو تمثلها في ما كان له من "راهن" (٢).

ومن هذه الشخصيات المبتكرة: المومس العمياء، وأبو عتيق، المخبر، وحفار القبور، ووفيقه.

تظهر وفيقة فجأة في شعر السياب، في مرضه وهو يصارع الموت، فيفرد لها ثلاث قصائد هي:  
"شباك وفيقة ١" و "شباك وفيقة ٢" و "حدائق وفيقة"، ويذكرها في "مدينة السراب".

يقول جبرا إبراهيم جبرا في مقالته (من شباك وفيقة إلى المعبد الغريق): "أذكر بوضوح أن بدرأ حدثني  
في أواخر عام ١٩٦٠ أو أوائل عام ١٩٦١ أنه فجأة جعل يتذكر فتاة أحبها في صباه تدعى وفيقة،  
وأنها ماتت صبية، وكان شباكها أزرق يطل على الطريق المحاذي لبيته". (٣)

وعلى أي حال فإن تواريخ تلك القصائد كلها في عام ١٩٦١، كما هو في الديوان. والقصائد الثلاث  
تصور محبوبه أسطورية ماتت صغيرة وهي تنعم في عالمها السفلي بالجنة، وتخصب ما حولها، وتبث  
الحياة في الأموات. ولعله يذكرها في هذا المرحلة بالذات من حياته لأنه يستشعر يقرب الموت وهو  
يبحث عن شيء يريه، وينتزع رهبته من أعماقه، فتقفز صورة وفيقة بشكل ملح إلى ذاكرته، صورة  
شباكها الأزرق، إنه الخيط الوحيد الحقيقي الذي بقي منها، فيعبر من وراء خشبه إلى الخصب والحياة  
فهي في برزخها سعيدة، موتها يبعث الطمأنينة في اللاحقين.

شباك وفيقة يا شجره

(١) السامراني، ماجد صالح، ١٩٨٧، جواد سليم والسياب اللقاء على أرض مشتركة، الأقلام، السنة ٢٢، العدد الأول،  
بغداد، ص ٢١.

(٢) زايد، علي عشري، قراءات في شعرنا المعاصر، ص ١٦٤.

(٣) السياب في ذكراه السادسة، ص ٢٥.

تتنفس في الغبش الصاحي

الأعين عندك منتظره

تترقب زهرة تفاح،

وبويب نشيد

والريخ تُعيد

انغام الماء على السعف (١)

إن شباكها يتحول إلى أسطورة فلم يعد مجرد شباك عادي، بل يتحول إلى شجرة تتنفس وتورق،  
وينتظر الناس أن يثمر تفاحاً، وكان ما تعيش فيه في برزخها سيصل إلى شباكها.

ولست مع الرأي بأن "الشباك الآن شجرة حية (باعتبار ما كان) وأعين تنتظر زهرة التفاح التي هي  
حتماً وفيقة" (٢)

بل إنه باعتبار ما سيكون"، إنه لا يتحدث عنه باعتبار ماضيه حين كان شجرة تثمر، بل باعتبار ما  
سيؤول إليه حين تبعث وفيقة فيه الحياة وهي معجزة، فوفيقة لا تعيش وحسب بل باتت تلك قوة خارقة  
على بحث الحياة والتجدد، وهو أمر سيتم -وفق رأيه- مستقبلاً:

ووفيقة تنظر في أسف

من قاع القبر وتنتظر:

سيمر فيهمسه النهر

ظلاً يتماوج كالجرس

في ضحوة عيد،

ويهتف كحبات النفس

(١) "المعبد الغريق"، ١١٧/١.

(٢) عمارة، لميعة عباس، ١٩٧١، ظاهرة وفيقة في شعر السياب، الأقلام، السنة السادسة، العدد ١٢، بغداد، ص ٩.



والريح تعيد

أنغام الماء هو المطر'

والشمس تكرر في السعف

شباك يضحك في الألق؟

أم باب يُفتح في السور

فتغير' بأجنحة العبق

روحٌ تتلهف للنور؟ (١)

فوفيقة واقعا "رهينة القبر" لكنها تنتظر من يفتح لها الباب الموصل بين عالمها والدنيا، لكي تخرج روحها إلى النور.

ونلاحظ أنها تنتظر حبيباً سيأتيها، والشاعر يقول:

"يا صخرة معراج القلب"

إن الشاعر هو الذي سيرتقي إليها في عالمها، ولذلك شبك وفيقة موجود في غير مكان من العالم، تحلم فيه الفتاة المنتظرة التي تتحول إلى مسيح مخلص، تحلم بالبرق الأخضر والرعدي. إنها تحلم بالخصب بالجنة، هي رمز للفتاة الطاهرة التي تموت في أوج شبابها وتترك من يحبونها يتشوقون إلى لقائها في عالم أكثر جمالاً وطهراً وعدلاً، وهي أيضاً تتشوق إليهم من وراء برزخها، ونجد هذا الحبيب في "شباك وفيقة" يتحول إلى أمير فيصل إليها متحدثاً إليها بما عاناه من طول انتظار اللقاء بها. إنها ميتة ولا يمكن أن تعود، لكن من أرادها فعليه أن يعرج إليها. وهذا الأمير هو السياب نفسه.

ومن هنا أجدني لا أتفق مع الرأي بان السياب في هذه القصائد "....لا يريد أن يموت، ولا يريد أن يلتقي مع وفيقة في عالمها الأسفل، إنه يتذرع إليها ألا تفعل كما فعلت (عشروت)\* في بعلها، يريد ما

(١) "أنشودة المطر"، ١١٨/١.

\* هكذا وردت والصواب: عشتر لان عشتروت هي صيغة الجمع في العبرية لعشتر.

أن تتذكره وان تزرع له الأرض زهوراً وحياة وأن تشد حياته بموتها". (١)

فصور الحبيب الذي يتشوق إليها، ويلتقيها في عالمها كانت وردية، وعالمها كان سعيداً، والشاعر يرى أن تقبلها غاية قصوى، فهو يرى أن موته أمر حتمي، لكنه يريد أن يكون عالمه بعد الموت سعيداً مريحاً:

شفاهك عندي أذ الشفاه

وبيتك عندي احب البيوت

وماضيك من حاضري أجمل:

هو المستحيل الذي يذهل

هو الكامل المنتهي لا يريد

ولا يُستهي أنه الأكمل،

ففي خاطري منه ظلّ مديد

وفي حاضري منه مستقبل (٢)

فصورتها مثالية، هي الكمال الذي ليس وراءه كمال، بل هي الماضي الذي يستلهم منه الآن مستقبله. وان كنا نستشعر بروح التخوف من عالم وريقة في "حدائق وريقة بالذات" إلا أنها ظلت مؤنساً في صور مخصبة.

إنها رمز لحياة مخصبة سعيدة بعد الموت (الجذب الذي لا تجدد بعده ظاهراً)، ومن هنا شبهها بعشتر ، إلا أنه خصب من نوع آخر، انه الحياة بعد الموت للإنسان لا للطبيعة كما اعتدنا في رموز السياب:

وشباكك الأزرق

(١) قيس كاظم الجنابي، مواقف في شعر السياب، ص ١١٠.

(٢) "المعبد الغريق"، ١/١٢٢.

على ظلمة مطبق،

تبدى كحبل يشد الحياه

إلى الموت كيلا تموت. (١)

فشباكها هو الحبل الذي يعطيه الأمل بالحياة بعد الموت، إن شباكها يذكرنا بشبابيك الأواباء الذين يقصدهم البسطاء من الناس ظنانين أنهم ينفعونهم أو يضررونهم، فهو مريض يتخوف من الموت ولون شباكها الأزرق" -الذي لا ينسى السياب لونه كلما ذكره- يوحي إليه بالصفاء ويشعره بالراحة التي تجعله يتخيله "أخضر" فيما بعد.

إنه يحاول أن يقرب بين العالمين -الدنيا والآخرة، بين الحياة الدنيا والحياة بعد الموت. والموت هو الحائل وتحققه بات مقرباً إلى الراحة، فبمجرد زواله سينعم بعالم وفيقة:

لوفيقة

في ظلام العالم السفلي حقل

فيه مما يزرع الموتى حديقته

يلتقي في جوها صبح وليل

وخيال وحقيقته

تتسع الأنهار فيها وهي تجري

متقلات بالظلال

كسلال من ثمار، كدوال (٢)

"حديقة وفيقة لا تشبه الحدائق إذ ليس للدار حديقة أصلاً، إنما هي حدائق وهمية من صنع خيال الشاعر

(١) "المعبد الغريق"، ١٢٣/١.

(٢) "المعبد الغريق"، ١٢٥/١.

من صنع الموتى في ظلام القبور، ويظهر أن الشاعر كان يقرأ عن عالم ما بعد الموت للكتاب الروحانيين، لأن وصفه لحدائق وفيفة يتفق وما جاء من وصف للعالم الأثري والجنة عن طريق الاتصال بالأرواح، فوفيفة هنا مدخل للعبور إلى الآخرة مثل صاحبة دانتي (بياتريس) التي كانت سبباً لدخول دانتي العالم الآخر". (١)

وعلى أي حال فإن وصف عالم وفيفة الخصب لا يختلف كثيراً عن وصف القرآن الكريم والسنة الشريفة للجنة مثل فكرة المعراج، والأنهر، والعصافير، وصفاء الطبيعة وغيرها. يقول علي حداد: "إن الصورة التي رسمها السياب للعالم الآخر الذي تعيش فيه حبيبته تقترب كثيراً من صورة الجنة في بعض تفصيلاتها. وقد أخذ الشاعر تسميتها (العالم السفلي) من أسطورة نزول عشتار.

وتكاد وفيفة تكون (بوريسة) والشاعر هو (أورفيوس) (٢) "الذي خانتته رجلاه، فلا يستطيع أن ينزل إلى العالم الآخر ليعود بصاحبته". (٣)

---

(١) عمارة، لميعة عباس، ذاهرة وفيفة في شعر السياب، ص ١٠.

(٢) حداد، علي، اثر التراث في الشعر العراقي الحديث، ص ١٢٥.

(٣) عباس، إحسان، اتجاهات الشعر العربي المعاصر ، ص ١٧٠.

## ثانياً: الرموز التراثية

أصبح رواد الشعر الحر أكثر عمقاً في استثمار الكنوز التراثية الموروثة في قصائدهم، مستغلين ما فيها من طاقات دلالية مؤثرة عريقة، بعيدة الأغوار في نفس الشاعر والمتلقي في آن معاً، من أجل التعبير عن رؤاهم المختلفة المعقدة، متجاوزين مرحلة التعبير عن الموروث التي كانت سمة واضحة في شعر مدرسة إحياء التراث، ليصلوا إلى مرحلة التعبير بالموروث، وهي مرحلة أكثر إحياءً وأعمق تأثيراً، بحيث أصبح الرمز التراثي جزءاً من نسيج القصيدة، وعضواً لا تستغني عنه ولا تقوم بدونه.

فقد مر الشعر المعاصر بمرحلتين "يمكن أن نسمي أولاهما "مرحلة تسجيل التراث أو التعبير عنه" كما يمكن أن نسمي الثانية "مرحلة توظيف التراث" أو "التعبير به". وكان طبيعياً أن تبدأ علاقة شاعرنا بموروثه بالصيغة الأولى، صيغة "التعبير عن الموروث" بمعنى تسجيل عناصره ومعطياته بدون إضفاء دلالات معاصرة عليها. وهكذا كانت هذه المرحلة الأولى وجهاً من وجوه حركة الإحياء، وبعداً من أبعادها.

ثم تطورت هذه العلاقة بين الشاعر والموروث إلى مرحلتها الثانية، مرحلة "التعبير بالموروث" بمعنى توظيفه فنياً للتعبير عن التجارب الشعرية المعاصرة، وقد أدرك شعراء هذه المرحلة الثانية الذين تعاملوا مع تراثهم في إطار هذه الصيغة أن عليهم أن يسيروا في الشوط الذي بدأه أسلافهم إلى غايته..... وأصبح على الشاعر المعاصر أن يتعامل مع هذا التراث من خلال منظور تفسيري يحاول من خلاله أن يكتشف تلك الروح الشاملة الخالدة الكامنة في هذا التراث والينابيع الأولى التي تفجر منها". (١)

ويشير إلى هذا أدونيس فيقول "من يتكلم بصوت الكتب وأنظمتها وقواعدها لا ينقل إليها غير الصدى

(١) زايد، علي عشري، ١٩٧٨م، استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر، الشركة العامة للنشر

والتوزيع والإعلان، طرابلس، ليبيا، ص ٣٠-٣١.

الباهت للأصوات التي تركتها، لكن من يتكلم بصوت الينابيع الأصلية في أعماق شعبه ينقل إلينا ملايين الأصوات، ويرفع مصير كل فرد منا إلى مصير الإنسانية". (١)

وقد "جسد هذا الأسلوب الفني علاقة الشاعر العراقي المحدث بترائه تلك العلاقة القائمة على فهمه المتطور لأهميته في عطائه الشعري، وسعيه إلى خلق حالة فنية تستوحى من التراث ما يعني أفكاره ومضامينه المعاصرة. وبهذا فقد أخذ الشاعر منه ما يمتزج مع الفكرة التي يستهدفها ليخلق من ذلك الشكل الفني الجديد للقصيدة العربية. إن الموقف من التراث ضمن هذا الأسلوب لا ينتهي عند حدود اتجاه فني واحد، بل يتعدى ذلك ليشمل أنماطاً متعددة من استيحاء المضمون التراثي في القصيدة، منها: استنطاق الشكل التراثي من خلال الاستعانة بالدلالة الرمزية الموجودة فيه، أو النظر إلى الحالة التراثية من زاوية الفعل المعاصر لاستخدامها في خلق انعكاس متطور عن صورتها الأصلية. أو ابتعاث حالة تمتلك المسحة العصرية، غير أنها تبقى محملة بنكهة التراث وأصالتها، في استنادها إلى ما يماثلها منه. إن الشاعر المحدث في استخدامه هذا الأسلوب يخلق عملاً فنياً يحقق التقاء أنماط التعامل التي شملها الأسلوب السابق من تشبيه واقتباس وتضمين في بناء فني واحد تحرك التراث فيه ليصبح أكثر تأثيراً وإغناءً. مثلما أصبحنا نرى قضية معاصرة استوحيت ملامح تراثية مناسبة، لتمنحها قدرة جديدة من النماء والتجدد. وهذا كله في بناء موحد يكتنف الحالتين ويقدمها في صورة واحدة". (٢)

لم يقف الشاعر في إفاذته من تراثه القومي فحسب، بل توسع مفهومه للتراث حتى شمل أساطير الأمم البائدة على اختلاف أصولها ودياناتها، فطفق ينهل من معين التراث على اختلاف منابعه من رمز سطور، وتاريخي، وديني، وشعبي.

وجدير بنا في البدء أن نوضح مفهوم الرمز الأسطوري خاصة، دون غيره من الرموز التراثية لتحديد

(١) أدونيس، ١٩٦٦، خواطر حول تجربتي الشعرية، آداب، السنة، العدد، بيروت، ص ٩٥.

(٢) حداد، علي، أثر التراث على الشعر العراقي الحديث، دار الشؤون الثقافية العامة، افق عربية، بغداد، ص ١١٧-

مفهومه من منظور فني ولخلط بعض النقاد فيه أحياناً حيث يعدون كل رمز تراثياً أسطورة، والواقع هو العكس فالأسطورة أحد الرموز التراثية تختلف معها في أصل نشأتها وطبيعتها، وتتفق معها في أنها رمز جاهز مستمد من أعماق الموروث الإنساني، يوظفه الشاعر لغرض فني.

### ١- الرمز الأسطوري:

إن ثمة علاقة وثيقة بين الرمز والأسطورة فكلاهما شكل توصل به الدين والفن والغناء وكل الأنماط الانفعالية التي نبعت من جذر واحد في القديم وعبر به الإنسان البدائي تعبيراً "حرفياً" عن وقع الموضوعات الخارجية على ذاته و عما يشعر به ويحس داخلها". (١)

إن الأسطورة في أصلها رمز لقوى الطبيعة المختلفة، والظواهر الكونية المحيطة بالإنسان أصبحت تشكل معتقداً دينياً عنده عبر جاهليته منذ وجوده على الأرض.

ولسنا هنا بمعرض استحضار التعريفات المختلفة التي وضعها العلماء لمفهوم الأسطورة، من زوايا فكرية وعلمية مختلفة، لكن سنحاول توضيحها من وجهة النظر الفنية. في البدء كانت الأسطورة رمزاً مبتكراً ثم أصبحت عرفاً اجتماعياً دينياً تتبناه الجماعة وتؤمن به.

إنها تعالج "....مشكلات الوجود على أن توسع من دلالة الكلمة حتى تشمل الله والكون والإنسان، أو بكلمة ثانية الفيزيكا والميتافيزيكا، وربما كانت جميع التساؤلات الفلسفية من هذه الجهة التي دارت وتدور في ذهن الإنسان هي موضوع هذا الشكل....". (٢)

فالأسطورة -برأيي- صرعة دينية ابتكرها ذوو السلطان من الكهنة والملوك لتفسير الظواهر الكونية تفسيراً تستطيع العقول إدراكه والافتتاع به، وتملاً حيزاً من الفراغ الروحي الذي كانت تعاني منه الأمم المنحرفة عن فطرتها.

(١) البياضي نعيم تطور الصورة الفنية في الشعر العربي الحديث.

(٢) البياضي نعيم تطور الصورة الفنية في الشعر العربي الحديث، ص ٣٠٨.

فالأسطورة دينٌ ميت. ومن هنا فإنني أختلف مع بونج الذي نظر إليها "على أنها تعبير رمزي عن مشاعر مجتمع ما، وعن رغباته المكبوتة في اللاوعي الجمعي، مثلها في ذلك مثل الحلم بالنسبة للفرد، فالحلم أسطورة فردية إن صح التعبير يكشف عما يستتر في اللاوعي من رغبات". (١) فهي أصل نشأتها لم تكن تعبيراً عن جماعة، لكنها أصبحت فيما بعد تعبيراً عن حلم جماعي بمفهومه العام لا كما فهمه أصحاب المذهب الفرويدي في التحليل، فلا أورد ذلك كما فعلوا إلى الرغبات الجنسية المكبوتة خاصة.

فهي في الأصل خرافة دينية صدرت عن فرد اتخذت فيما بعد وسائلها في التوثيق حيث رسخت على أنها حقائق موروثية في ضمير الشعوب فظهرت في الفنون الشعرية والتماثيل والرسوم وغير ذلك لتعبر عن حلم الإنسان وتصوراتها لما حوله من عناصر الوجود وعلاقاته الشائكة. وكلها تتبع من روح دينية منحرفة عن الجادة التي نزلت بها الرسائل السماوية؛ بل ربما كان لتلك الأساطير أصول دينية حقيقية وصلت إلى الناس عن طريق الرسل، لكنها حرفت بعد طول الأمد، فامتزج فيها الحق بالباطل، والحقيقة بالخيال، مثلما داخل الحنفية من تحريف عند عرب الجاهلية. ومثل ذلك تحول بعض الشخصيات الحقيقية إلى شخصيات ذات ملامح أسطورية في الأدب الشعبي الذي يتوارثه المجتمع مضيفاً عليها آماله وأحلامه بما يتفق وواقعه الذي يعيش. ومن هنا كانت الأسطورة رمزاً تراثياً موعلاً في القدم.

#### السياب والرموز التراثية:

حينما يلجأ الشاعر إلى أحد الرموز التراثية يكون قد استخدم رمزاً جاهزاً، وقدرته على توظيفه لما يخدم رؤياه الجديدة هو الذي يجعله ناجحاً مبتكراً. واستخدام الأسطورة في شعر الرواد خاصة ظاهرة

(١) البطل، علي عبد المعطي، ١٩٨٢٥، الرمز الأسطوري في شعر بدر شاكر السياب، شركة الربيعان للنشر



أسلوبية بيّنة، ولعل السياب هو أبرز من استخدمها في شعره استخداماً فنياً موظفاً محولاً إياها إلى عضو أصيل في قصيدته لا تتم إلا به، ملبساً إياها رؤياه، لتعبر عنها خير تعبير وأبلغه. فعالمنا أسطورة كبرى، وما يحدث فيه من أمور غريبة ووحشية ومتناقضة جدرة بأن تعيدنا إلى عهد الأساطير القديمة، حيث التعسف والظلم المستشري، والعذاب الأبدي والتضحية وغيرها. والسياب هو المدرسة الأولى لمن جاء من بعده من الشعراء في طريقة إدخال الرموز التراثية في نسيج القصيدة، وجعلها جزءاً لا يتجزأ منها.

"إن ما يقدمه الماضي للشاعر الحديث، يتجاوز الواقعية الزائلة، أو الحدث المنقضي، ليشمل مدخراته من الأساطير، والمرويات، والرموز، والنماذج العليا، ومنجزات المخيلة الضاربة التي ما يزال الكثير منها أخذاً، ويمكن الانتفاع به.

"فبالأساطير، على سبيل المثال وهي مظهر من مظاهر ثراء التراث، يمكن استثارة ما فيها من حيوية كامنة، وقوة تمور بالدهشة، والشعر. عن طريق الأسطورة يمكن للشاعر أن يعبر عن رؤياه...." (١)

"إن استخدام السياب للأسطورة، على سبيل المثال، يمثل رغم بعض جوانب القصور فيه محاولة من أبرز المحاولات في تاريخ الشعر العربي، إنه جزء من وعي السياب للماضي والانتفات إلى ما فيه من ثراء أسطوري يعين على فهم العصر والتعبير عنه تعبيراً يستند إلى ما يمكن تسميته برؤيا أسطورية يحاول، بمثابة واضحة، أن يبلورها ويعمق ملامحها". (٢)

"ومن مقومات الحدائث عند السياب، استيعابه للعمق الثقافي والإنساني في التراث الإنساني، فكانت الأساطير والمثولوجيا والحكايات الشعبية وأغاني القرية، وعاداتها، والناس الشعبيون والأفكار التقدمية، مادة خفية تمارس حضورها المستمر في كل قصيدة، وفي كل مفردة، ولذلك فاستعانته بالأساطير هي استعانة إلغاء الحدود بين ثقافات البشر- والعبور من التراث المحدد بعادات محلية إلى

(١) العلاق، علي جعفر، حدائث الرؤيا، ص ٤٦.

(٢) السياب بعد اثنين وعشرين عاماً، سؤال قراءة، إعداد حاتم الصكر، رأي د. علي جعفر العلاق، ص ١١٣.

التراث الإنساني المنطلقة عبر وجودها البشري والحياتي،....." (١)

"إن السياب كان أول من استخدم الرمز في الشعر العربي (سياسياً وفنياً) لذلك يعد رائداً معلماً لمن استخدم الترميز في شعره، وبخاصة في مرحلة توظيف الأسطورة، لأن السياب لا يلتفت إلى الأسطورة إلا لكونها أعلى مراحل الرمز استخداماً شعرياً". (٢)

### دواعي استخدامه للأسطورة والرموز التراثية الأخرى:

يعزو السياب نفسه استخدامه الرمز والأسطورة إلى سببين:

أولاً سبب فني:

إذ يقول: "لم تكن الحاجة إلى الرمز، إلى الأسطورة، أمس مما هي اليوم فنحن نعيش في عالم لا شعر فيه، أعني أن القيم التي تسوده قيم لا شعرية، والكلمة العليا فيه للمادة لا للروح. وراحت الأشياء التي كان في وسع الشاعر أن يقولها، أن يحولها إلى جزء من نفسه، تتحطم واحداً فواحداً، وتتسحب إلى هامش الحياة. إذن فالتعبير المباشر عن اللا شعر، لن يكون شعراً، فماذا يفعل الشاعر إذن؟ عاد إلى الأساطير، إلى الخرافات، التي ما تزال تحتفظ بحرارتها لأنها ليست جزءاً من هذا العالم، عاد إليها ليستعملها رموزاً، وليبني منها عوالم يتحدى بها منطق الذهب والحديد. كما أنه راح، من جهة أخرى، يخلق له أساطير جديدة، وإن كانت محاولاته في خلق هذا النوع من الأساطير قليلة حتى الآن". (٣)

ويقول أيضاً: "إن الشاعر الآن يعيش أزمتة الكبرى إنه يعيش في عالم لا يعطيه سوى علاقات

(١) السابق نفسه، رأي ياسين النصير، ص ١١٩.

(٢) السابق نفسه، رأي علي، عبد الرضا، ص ١١٢.

(٣) أخبار وقضايا، مجلة شعر، ١٩٥٧، العدد الثالث، بيروت، ص ١١٢.

متدهورة بين الإنسان والإنسان، وسوى تعكير وتحطيم مستمر لوجوده وإنسانيته. إن واقعنا لا شعري ولا يمكن التعبير عنه باللاشعر أيضاً، إن الأسطورة الآن ملجأ دافئ للشاعر. وإن نبعها لم ينضب ولم يستهلك بعد، ولهذا تراني ألجأ إليها في شعري كثيراً". (١)

إن هيمنة المادة وتعقيد الحياة المعاصرة حطم سحر الشعر وكلماته، وبات التغيير والتحليق في عالم الأسطورة ضرورة لإعادة الحياة إلى الشعر، والشعر إلى الحياة، لما فيها من مستوى عميق عالٍ من الخيال، وعبق سحر القدم والبدائية. فالتطرف في مادية الحياة وجمودها يتطلب تطرفاً في الخيال والشاعرية ليحدث التوازن.

يقول د. عز الدين إسماعيل مشيراً إلى هذه الظاهرة بأن "الظروف العالمية المعاصرة لم تعد تجد في المنهجين السردى والعقلي وسيلة كافية لتفهم كل المتناقضات التي تجعل من الحياة كومة من الأخلاط العجيبة الممزقة وكان الإنسان المعاصر قد صار يواجه الحياة مرة أخرى بنفس الوجه الذي رآه به في البداية يوم بدت لغزاً كبيراً وسراً رهيباً فعاد الشاعر إلى وظيفة الأسطورة القديمة: إرضاء حاجته الروحية من جهة وحاجته إلى التوازن مع المجتمع حوله من جهة أخرى". (٢)

ثانياً سبب سياسي:

حيث يقول السياب: "لعلني أول شاعر عربي معاصر بدأ باستعمال الأساطير ليتخذ منها رموزاً، كان الدافع السياسي أول ما دفعني إلى ذلك فحين أردت مقاومة الحكم الملكي السعودي بالشعر اتخذت من الأساطير التي ما كان زبانية نوري السعيد ليفهمها ستاراً لأغراضه، كما أنني استعملتها للعرض ذاته في عهد عبد الكريم قاسم. ففي قصيدتي "سربروس في بابل" هجوت قاسماً ونظامه أبشع هجاء دون

(١) العبطة، محمود، ١٩٦٥، بدر شاكر السياب والحركة الشعرية الجديدة، مطبعة المعارف، بغداد، ص ٨٦-٨٧، نقلًا

عن مجلة الفنون، ١٩٥٧، العدد ٢٢.

(٢) إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر، ص ٢٣٢-٢٣٧.

أن يظن زبائنته لذلك، كما هجوت النظام أبشع هجاء في قصيدتي الأخرى "مدينة السندباد" وحين أردت أن أصور فشل أهداف ثورة تموز استعضت عن اسم تموز البابلي بأدونيس اليوناني الذي هو صورة منه". (١)

فقد ".....لجأ شعراونا إلى حيلتهم الخالدة، استعارة الأصوات الأخرى ليتخذوها أبواقاً يسوقون من خلالها آراءهم دون أن يتحملوا هم وزر هذه الآراء والأفكار، وقد وجد هؤلاء الشعراء في تراثنا معيناً لا ينضب يمددهم بالأصوات التي تحمل كل نبرات النقد والإدانة لقوى التعسف والطغيان، وبالأنفة التي يتوارون خلفها ليمارسوا مقاومتهم للطغيان، وقد وجدوا ضالّتهم بشكل خاص في تلك الأصوات التراثية التي ارتفعت في وجه طغيان السلطة في عصرها، والتي أعلنت تمرداً على هذه السلطة". (٢)

وعد د. محسن أطيّمش استخدام السياب الأسطورة لغرض التخفي السياسي مأخذاً عليه وعلى من رأى رأيه، لأنه يفسد القيم الفنية فيها. (٣) مستشهداً بقول أرنولد هوسر: "إنه لمن العسير أن نزعّم أن الهدف من الإخفاء أو الستر.... والقول بأن الفنان يتخذ من الرموز وسيلة للإخفاء أو المراوغة إنما هو انتفاص بالغ لما يجدر بالفنان أن يفضي إليه" (٤)

ولسنا معه في هذا إذ لا تتفاص بين التعتيم لغرض سياسي وفنية القصيدة، فالشاعر دائماً لا يخاطب جميع الناس وإنما يخاطب النخبة منهم، وهم المعنيون دائماً بالرسالة التي يريد أن يبلغها. ولو كان الأمر مقترناً بالإيضاح لوجب أن تكون القصيدة المباشرة هي الفضلى، ولتحول الشاعر إلى خطيب على منبر. فوظيفة الرمز دائماً - منذ وجد - مزدوجة تؤدي غرضين في أن معاً تبهم لتفهم، وتعتّم

(١) بلاطة، عيسى، ١٩٧١، بدر شاكر السيّاب، دار النهار للنشر، بيروت، ص ، نقلاً عن جريدة صوت الجماهير،

من مقابلة صحفية مع كاظم الخليفة، بغداد ٢٦ تشرين الأول ١٩٦٣.

(٢) زايد، عليّ شعري، استدعاء الشخصيات في الشعر العربي المعاصر، ص ٤١.

(٣) انظر: دير الملاك، ص ١٣٥.

(٤) أرنولد هوسر، ١٩٨٦، فلسفة تاريخ الفن، ترجمة رمزي عبده بدوي، مطبعة جامعة القاهرة، ص ٥٧

لنكتشف، فخطوط الضوء الخافت فيها توصل المتلقي إلى الغاية التي أرادها لأن الشاعر دائماً يعطي مفاتيح لرموزه، فلا تكون قصيدته صريحة تقديرية يفهمها جميع الناس، وعندها تكون ذات دلالة واحدة محددة غير قابلة للتأويل، والتفجير مما يجعل الشاعر عرضة للسلطات الجائرة وفي الوقت نفسه لا تؤدي فيه دورها الفني، فهي غير قادرة على التأثير والتثوير في طبقة المفكرين المعنيين بها.

فالأسطورة "....." عند بدر تركيبة مزدوجة من المواجهة والهروب". (١) والرمز ضرب من الغموض الفني الذي يكون مفجراً لذهن المتلقي بمستوياته المختلفة من أجل فهمه، والوصول إلى المعنى العميق في نفس الشاعر، فيكون تأثيره عميقاً ضاغطاً بعيد المدى بقدر تحب المتلقي في الوصول إلى دلالاته وإيحاءاته المختلفة معتمداً على حدسه.

وحين يقرر السياب أن سبب استخدامه الرمز لأغراض سياسية فهو في الواقع لا ينفي السبب الفني بدليل إشارته إلى ذلك في السابق - كما ذكرنا - والدليل قوله في المقالة الأخيرة الأثفة أبشع هجاء... دون أن يفطن. وهو كأنما يفخر بفنية استخدامه الرمز لها هنا وتوفيقه فيه مع قدرته على التخفي.

يقول د. محسن أطيمش "ومع هذا فنحن لا نطمئن كثيراً إلى ما يراه السياب من أنه هجا قاسماً دون أن يفطن زبانيته لذلك لأن القصيدة "سربروس في بابل" تشير بوضوح إلى شخص معين وقول الشاعر فيها:

وشدقه الرهيب موجتان من مدى

تخبي الردي

أشداقه الرهيبية الثلاثة احتراق

يؤج في العراق (٢)

(١) عباس، عبد الجبار، ١٩٧١، الأسطورة في شعر السياب، الأعلام، السنة السادسة، العدد ١٢، بغداد، ص ١٣.

(٢) "سربروس في بابل"، أنشودة المطر، ١٦٨/١.

يؤكد أن القصيدة تتحدث عن محنة العراق بالذات وفي أيام قاسم، وكل هذا يدل على أن السياب أخفق -انسجاماً مع منهجه في التخفي- في خلق الرموز التي تؤدي إلى حالة التعتيم الرمزي التام، تجعل الشاعر بمنأى عن أذى رجال حكومة قاسم". (١)

وعلى أي حال حتى لو فهم زبانية قاسم مقصده فانهم لا يستطيعون أن يحاسبوه على ذلك، لأنهم عندها يعترفون بحقيقة سيدهم وحقيقتهم حين يجعلون الرمز ذا دلالة محددة واحدة. ويكون ذلك ادعى لهجاء الذات. كما أنه يظل للسياب مخرج عندهم إذ يستطيع القول بأنها تهويمات شاعر يتحدث فيها عن فترة ماضية من تاريخ العراق قبل عهد قاسم، وفي كلتا الحالتين لا يجنون سوى الخيبة.

إن تعدد دلالات الرمز الفني تجعل القصيدة أكثر تأثيراً وتوضيحاً للجماهير في الوقت الذي تكون فيه أكثر أمناً للشاعر، وأبعد عن عقول المقصودين وسطوتهم. وهذا النمط من التعبير يقع ضمن ما سماه الجرجاني بمعنى المعنى. فهو يميز بين طريقتين لتأدية الدلالة هما: "المعنى" و "معنى المعنى" فالأولى: "ضرب أنت تصل منه إلى الغرض بدلالة اللفظ وحده، وذلك إذا قصدت أن تخبر عن "زيد" مثلاً بالخروج على الحقيقة، فقلت "خرج زيد" والانطلاق عن "عمرو" فقلت "عمرو منطلق"، وعلى هذا القياس". (٢)

- أما الثاني فيصفه بقوله: "وضرب آخر أنت لا تصل منه إلى الغرض بدلالة اللفظ وحده. ولكن يدلك اللفظ على معناه الذي يقتضيه موضوعه في اللغة، ثم تجد لذلك المعنى دلالة ثانية تصل بها إلى الغرض". (٣)

ويلتفت الجرجاني إلى الميزة الجمالية المتحققة من الغموض الفني سابقاً بذلك الأسلوبين المحدثين ملتفتاً

(١) أطيمش، محسن، دير الملاك، ص ١٣٦-١٣٧.

(٢) الجرجاني، عبد القاهر، (ت: ٤٧١هـ)، دلائل الإعجاز، تحقيق محمد رضوان الدايب، فايز الدايب، مكتبة سعد الدين،

دمشق، ص ٢٥٨.

(٣) السابق نفسه، الموضع نفسه.

إلى أثرها في المتلقي جاعلاً الرمز، والوحي والكناية والتعريض من أدوات التعبير الفني الفصيح للإيماء إلى الغرض من وجه لا يظن له إلا من غلغل الفكر وأدق النظر، ومن يرجع من طبعه إلى المعية يقوى معها على الغامض ويصل بها إلى الخفي حتى كأن نسلأ حراماً أن تتجلى معانيهم (الأدباء) سافرة الأوجه لا نقاب لها، وبادية الصفحة لا حجاب دونها، وحتى كان الإفصاح بها حراماً". (١)

ويقول في موضع آخر: "فإنك تعلم أن هذا الضرب من المعاني (الغامضة) كالجوهر في الصدف لا يبرز لك إلا أن تشقه عنه، وكالعزير المحتجب لا يُرىك وجهه حتى تستأذن عليه، ثم ما كل فكر يهتدي إلى وجه الكشف عما اشتمل عليه، ولا كل خاطر يؤذن له في الوصول إليه، فما كل أحد يفلح في شق الصدف". (٢)

#### مصادره التراثية:

يستقي شاعرنا رموزه التراثية من خمسة مصادر رئيسة هي:

١- الأساطير الوثنية القديمة.

٢- كتب الديانات السماوية الثلاث.

٣- الأدب الشعبي.

٤- التاريخ.

٥- الأدب العربي.

استقى السياب جل رموزه من تراث الأمم الوثنية القديمة على اختلاف أصولها من يونانية، وبابلية،

---

(١) دلائل الإعجاز، ص ٤١٨.

(٢) الجرجاني، عبد القاهر، (ت: ٤٧١هـ)، أسرار البلاغة في علم البيان، تحقيق: السيد محمد رشيد رضا، دار

المعرفة، بيروت، ص ١١٩.

و فرعونية، وصينية وغيرها، وقد غلبت على رموزه الأخرى إلى جانب بعض الرموز المسيحية كرمز المسيح عليه السلام والعاذر، وأيوب، وقابيل وغيرها.

فمن الأساطير الوثنية استخدم الشخصيات التالية: أدونيس، تموز، عشتار، اوديسيوس، اوزيريس، زيوس، السيرين، اوديب، كوكاست، أينياس، كونغاي، هيلين، بنلوب، برسفون، أبوللو، ديفنسي، اوديسيوس، سيزيس، عوليس، ميدوزا وغيرها.

ومن الرموز الإسلامية أورد رمز محمد صلى الله عليه وسلم، وإرم ذات العماد، وغار حراء، ويأجوج ومأجوج، ومن التاريخ العربي الحسن البصري، وعروة بن حزام وعفراء، وذئ قار، ومن التراث الشعبي السندباد، أبو زيد الهلالي، ومدينة النحاس، والواق واق، كما أضفى على بعض الشخصيات الحقيقية دلالة أسطورية كشخصية المعري، وحفصة، وجميلة بو حيرد، ومحمود علوان.

وقد ظلت الأساطير البابلية الوثنية أقربها إلى وجدانه، وأكثرها دوراً في شعره، ويذكر السياب سبب ذلك قائلاً عن الأسطورة البابلية: "لما فيها من غنى ومدلول. وهي بعد قريبة منا: لا لأنها نشأت في بلد نسكنه اليوم، ولا لأن البابليين أبناء عمومة أجدادنا العرب، لا لهذا كله وحسب؛ بل لأن العرب أنفسهم تبنوا هذه الرموز. وقد عرفت الكعبة بين إبراهيم الخليل وبين ظهور النبي العظيم جميع الآلهة البابلية، فالعزى هي عشتار، والللة هي اللاتو، ومناة هي منات، وود هو تموز أو (أدون = السيد) كما كان يسمى أحياناً. بل إن العرب الجنوبيين أيضاً عرفوا هذه الآلهة. فتموز الذي يروي لنا بعض المؤرخين العرب أنه رأى أهل حوران يبكونه، تحت اسم تاعوز.. عرفته اليمن باسم تعز، وما زالت إحدى مدنها تسمى باسمه حتى اليوم، وتقابل تعز الذكر أثناء العزى. بل يخيل إلي أحياناً أن قوم عاد وتمد قد كانوا من عبدة تموز: عاد أو أد - العين والهمزة تحل إحداهما محل الأخرى بين لغة سامية وأخرى - عاد = عادون هو أدون: السيد، وتمد هو تموز. ولما كان الإسلام - وهو الانتصار الأكبر الذي حققته القومية العربية جاء ليقتلع الللة والعزى ووداً وسواها من الأوثان التي عرفها العرب، فإن تسميتها اليوم بأسمائها العربية هذه، حين نستعملها رموزاً، يعتبر نوعاً من التحدي للإسلام وبالتالي



للقومية العربية. وهذا ما جعلنا نعود إلى أصول هذه الرموز البعيدة. ولكنني لا أنكر أن هناك من يستعمل هذه الرموز لمجرد أنها بابلية أو فينيقية -بصورة خاصة- فليس بين العراقيين من يشعر بأن البابليين أقرب إليه من العرب، بل ليس هناك من يشعر بأن هناك رابطة -غير رابطة المكان - بينه وبين البابليين، ومع ذلك، فليس شرطاً أن نستعمل الرموز والأساطير التي لا تربطنا بها (كذا) إحدى هذه الوشائج ومن يرجع إلى قصيدة إليوت الرائعة "الأرض الخراب" يجد أنه استعمل الأساطير الوثنية الشرقية للتعبير عن الأفكار المسيحية وعن قيم حضارية غربية". (١)

إن هذا الرأي يفسر لنا أيضاً قلة الرموز الدينية الإسلامية في شعره، إذ يخشى أن يمس قدسية المفاهيم الإسلامية، ومن هذا القبيل رأينا طغيان استخدام رمز المسيح عليه السلام على رمز محمد صلى الله عليه وسلم. يقول د. عشري زايد مفسراً هذه الظاهرة:

"وقد كانت شخصية محمد -عليه السلام- هي أكثر شخصيات الرسل في نتاج المرحلة الأولى، مرحلة التعبير عن الموروث ولكنها في المرحلة الثانية - مرحلة التعبير بالموروث- تخلت عن تلك المكانة من حيث شيوع استخدامها، لشخصية المسيح -عليه السلام- التي أصبحت أكثر شخصيات التراث الديني وربما أكثر الشخصيات التراثية على الإطلاق - شيوعاً في الشعر العربي المعاصر. ولعل السر في هذا أن الشاعر في إطار صيغة "التعبير ب...." يضطر إلى تأويل ملامح الشخصية التراثية تأويلاً خاصاً يتلاءم والبعد الذي يريد أن يسقطه عليها من أبعاد تجربته، بينما هو في إطار صيغة "التعبير عن...." لم يكن مضطراً لمثل هذا التأويل، ولا لتحميل شخصية الرسول ملامح معاصرة، وإنما هو ينقلها كما هي في مصادرها التراثية....ومن ثم فإن شعراءنا كانوا يحسون بنوع من التحرج من استخدام شخصية الرسول في إطار صيغة "التعبير ب...." تأثماً من أن يتأولوا في شخصية الرسول الكريم. أو أن ينسبوا لأنفسهم بعض صفاته وهم في هذا التأثم يصدرون عن نظرة الإسلام إلى

(١) السامرائي، ماجد، ١٩٩٤م، رسائل السياب، من رسالة كتبها السياب إلى سهيل إدريس، المؤسسة العربية

للدراسات، بيروت، ص ١٣٣.

شخصيات الرسل، وما ينبغي أن تحاط به من قداسة، بينما لم يكن المسيحيون ينظرون إلى شخصية المسيح -عليه السلام- وشخصيات بقية الرسل يمثل هذا القدر من التحرج والتأثم، حيث تناولوها بقدر غير قليل من الجراءة في أعمالهم الفنية والأدبية، و(من ثم) فلم يتحرج شعراؤنا من التوسع في استخدام شخصية المسيح نظراً لغناها\* بالدلالات التي تتلاءم والكثير من جوانب تجربة الشاعر المعاصر، ونتيجة لذلك فقد أصبحت شخصية المسيح -عليه السلام- هي الأكثر شيوعاً، وتبعتها شخصية -محمد صلى الله عليه وسلم- في نسبة الشيوخ".(١)

وعلى الرغم مما قاله السياب من خوف المساس بقداسة الإسلام وتحدي تعاليمه، وخشية تأويل شخصية محمد -صلى الله عليه وسلم- فإننا نجد السياب قد تجرأ في استعماله هذا الرمز الطاهر متأثراً بالرموز الأسطورية والمسيحية ولعله أيضاً بتأثير من الفكر الشيوعي اللاديني، في قصيدته "في المغرب العربي"، بل إنه استعمل اسم "الله" -عز وجل- استعمال الآلهة الوثنية المزعومة، فجعله رمزاً أسطورياً، فوقع في المحذور إذ جعله يموت، ويبكي ويجوع ويستدعي، كما أن السياب خلط بين الفكر الإسلامي والقومية، ظهر هذا واضحاً في رسالته أنفة الذكر، وكذلك في قصيدته في المغرب العربي، فجعلها شيئاً واحداً .

والقصيدة هذه ذات روح عربية إسلامية متأججة وصور ورموز خلاقة لولا ما ذكرناه من عيب أنفاً. وكان السياب في منتصف الخمسينات هو الرائد الأول في استعمال الأسطورة والنماذج العليا في الشعر قد كتب قصيدته الشهيرة "في المغرب العربي"، ١٩٥٦م، التي استعمل فيها نماذج عليا من الحضارة العربية الإسلامية القديمة. كتبها احتفالاً بالثورة الجزائرية، ومع أن موضوع الإله الميت الذي ينبعث في الحياة كما يحدث في الأساطير الفينيقية، موجود فيها إلا أن الشاعر استعمل شخصية النبي محمد نموذجاً أعلى للبطل الذي لم يحمه مجده القديم من أن يموت الآن، في أصيل

\* خطأ شائع أشرنا إليه سابقاً.

(١) زاندا، علي عشري، استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر، ص ٩٩.

ثم يصور ما حوله فيتحدث عن الماضي "كان" محمد منقوشاً على أجرة "خضراء" للدلالة على الخصب والسلام والامتداد، "زاهياً" عالياً في سماء الأرض العربية، لكن "أمس" عنصر يشير إلى التحول والضرورة في الزمن الحاضر نقيض الماضي "تأكل الغبراء والنيران من معناه" فهي لا تأكله جداً، بل معنى مشيراً إلى احتقار الغزاة له، وحقدهم عليه، فهم يجرحونه، بلا دم، وبلا ألم، لأنه جرح روحي أعمق، إنهم يريدون قتله فكراً ممتداً، وعقيدة حية خالدة، وهو بدأ "مات"، ومع أن محمداً مات منذ القدم إلا أنه الآن يموت روحاً وامتداداً وفكراً، ولما لم نهب لنجدته، لنجدة حضارتنا متنا نحن أيضاً موتاً ابدياً، متنا "موتى وأحياء" وكان الموتى "أجدادنا" لم يكونوا أمواتاً من قبل، وبانهدام المنذنة وموت محمد -صلى الله عليه وسلم- معنى أصبحوا موتى فعلاً، إذ فقدوا امتدادهم فكراً ونسلاً وروحاً، فموت محمد هو موت للأمة بأسرها. وبقاؤنا مرهون ببقاء الله فينا، ونبهه أيضاً.

إلى هنا ظل النموذج الإسلامي موفقاً، وظل رمز محمد متدفقاً موظفاً إلى أن يقول عن محمد صلى الله عليه وسلم:

فقد مات....

ومتنا فيه، من موتى ومن أحياء

فنحن جميعنا أموات

أنا ومحمد والله. (١)

إن هذه الجملة الأخيرة أوقعت الشاعر في محظورين الأول ديني إذ جعل الله يموت، وهو الحي الذي لا يموت، وعطف اسمه واسم محمد على "لفظ الجلالة" وهو ما لا يجوز، فاستعمله استعمال الرمز الأسطوري الوثني مع أننا ندرك مغزى الشاعر وهو الموت المعنوي بمعنى وجوده في قلوبنا وعقائدنا. أما الثاني ففني، إذ لجأ إلى التصريح بعد التلميح، والمباشرة بعد الرمز فأفسد فنية الصورة، وقدم الخلاصة جاهزة.

(١) "أنشودة المطر"، في المغرب العربي ١/٣٩٥.

ويتابع استعمال الرمز الديني استعمالاً أسطورياً في قوله:

وهذا قبرنا: أنقاض منذنة معفرة

عليها يكتب اسم محمد والله،

على كسرة مبعثرة

من الأجر والفخار

فيا قبر الإله، على النهار

ظلّ لألف حربة وفيل

ولون أبرهه

وما عكسته منه يد الدليل،

والكعبة المحزونة المشوهه

قرأت اسمي على صخره،

على قبرين بينهما مدى أجيال

يجعل هذه الحفرة

تضم اثنين: جد أبي - ومحض رمال

ومحض نثارة سوداء فيه، استنزلا قبره-

وإيبي، ابنه في موته والمضغة الصلصال.

ويستحضر صورة أبرهه الغازي الذي أراد أن يهدم الكعبة، وكان دليله عربي خائن يدعى "أبو

الرجال"، حاشداً القبيلة والحراب وهي أعلى تقنيات الحرب في ذلك الزمان ليهدم الحضارة العربية

وعقيدتها المتمثلة بالكعبة المشرفة. إنه العدو نفسه والطريقة ذاتها والهدف نفسه أيضاً، قبرنا، وقبر

حضارتنا!

يستخدم السياب هنا "قبر الإله" كما استخدم رمز الميت الذي ينتظر القرابين ليعث، وهو يحاول أن يوضح غاية الغازي، وهي قبر الله في نفوسنا إلى الأبد، لإثارة الحمية عندنا لنهب مدافعين عن عقيدتنا، إلا أن هذا لا يمنع من أنه قد وقع في المحذور.

ويسرف حتى يجعل "الله" - عز وجل - يتجلى في الحرب مؤيداً، ثم ما يلبث أن يجعله يتضرع، ويبكي جريحاً، ويستجدي الخبز في يافا مشيراً إلى الاحتلال اليهودي عام ١٩٤٨:

إله الكعبة الجبار،

تدرع أمس في ذي قار

بدرع من دم النعمان في حافاتها آثار

إله محمد وإله آبائي من العرب،

ترأى في جبال الريف يحمل راية الثوار،

وفي يافا رآه القوم يبكي في بقايا دار.

وأبصرناه يهبط أرضنا يوماً من السحب:

جريحاً كان في أحيانا يمشي ويستجدي،

فلم نضمد له جرحاً

ولا ضحى

له منا بغير الخبز والأنعام من عبدا!

إنه يصور إله الكعبة الجبار - عز وجل - تصويراً نصف بشري على طريقة الملاحم اليونانية، فجعله

يموت ويرثي "كتموز" ويجرح ويحتاج إلى من يضمده جرحه، بالقربان، الذي لم يبذل العرب منه سوى

"الخبز والأنعام" وهو يحتاج إلى قربان أثنى من ذلك، دم الضحايا من البشر الذين يحاربون في سبيله

بأذلين أرواحهم، وترتفع أصوات المصلين في طقوس أقرب إلى الوثنية منها إلى الإسلام:

وأصوات المصلين ارتعاش من مرأثيه

إذا سجدوا ينز دم

فيسرع بالضمام فم:

بآيات يغض الجرح منها خير ما فيه،

تداوي خوفنا من علمنا أنا سنحييه

إذا ما هلك الثوار منا: "نحن نغديه!"

"وقد ظل لفظ الإله، وعناصر كثيرة من العقائد السماوية تعيش في ذهنه رموزاً أسطورية إلى جانب الرموز اليونانية والبابلية القديمة، حتى بعد فترة طويلة من انسلاخه (من) \* الحزب الشيوعي، حيث نضج فهمه للأساطير، واستخدامه لها بعد تعرفه على شعر إليوت وستويل". (١)

غير أن الشاعر يعود ليستدرك، فيستعمل رمز "الله" تعالى استعمالاً حميداً حكيماً، وكذلك رمز "محمد" صلى الله عليه وسلم مرتداً عن تطرفه، في رموز متألفة دلالة متجددة تصويراً، فقد أغار على قرانا في الأرض العربية الممتدة، في وقت "الظلام" "سرباً من جراد" رمزاً للعدو الآتي من بعيد مباغثاً مستشراً، طامعاً بخيراتنا، ناوياً تدميرنا، غير تارك وراءه سوى البؤس والجوع والفجيعة، فكان مياه دجلة حيث ولى تتم عليه بالدم والمداد"، وهذه صورة يستدعي فيها من الذاكرة التاريخية المغول رمز التدمير والكارثة حين دمروا بغداد وقتلوا أهلها سنة ١٥٦هـ، وألقوا بكتبها في دجلة فامتزج المداد الأسود بالدم، لتكون أبشع هجمة همجية لا تكفي بقتل البشر، بل تلحقهم بقتل حضارتهم، إنه التاريخ يعيد نفسه "يقتل الحبالى"، ويحول أهله بقايا المآذن التي يحطمها إلى نعال لجواده.

ويصبح العدو اثنين، بل أسدين جاعا لا معدة بل فؤاداً، فجوعهما روحي منبعه الفؤاد المكتظ حقداً على الحضارة العربية الإسلامية، ولعله يقصد بالأسدين اليهود يساندهم الأوروبيون المحتلون من جهة، والروس من جهة أخرى، فالأجوع (اليهود) أكل عيسى - عليه السلام - وشرب من ماء العماد والغا فيه

\* خطأ، والصواب: "عن".

(١) البطل، علي عبد المعطي، الرمز الأسطوري في شعر بدر شاكر السياب، ص ٥٢.

غير مراعى قدسية دين أو مكان. و "عض نبي مكة"، ونراه هنا لم يأكله لكنه يوشك أن يفعل كما فعل في فلسطين إشارة إلى تجاوز حلم الأسد الحاقد حدود الشام، ولذلك "الصحارى وكل الشرق ينفر للجهاد". ونلاحظ أن الشاعر يستخدم فاء الاستئناف مقترنة بـ "الصحارى" بعد ذكر "عض نبي مكة" مباشرة وذلك إشارة إلى سرعة تأهب الصحارى، والشرق كله لإنقاذ نبي مكة بالجهاد.

إن المحتل الغاصب لا يرفعى حرمة أي دين سماوي، دون تفريق بين مسلم ومسيحي، إنه عدو الشرق المنتدين على الإطلاق:

أغار، من الظلام على قرانا  
فأحرقهن، سرباً من جراد  
كان مياه دجلة، حيث ولى،  
تتم عليه بالدم والمداد  
أليس هو الذي فجأ الخبالي  
فضاه، فما ولدن سوى رماد؟  
وأنعل بالأهله في بقايا  
مآذنها، سنابك من جواد؟  
وجاء الشام يسحب في ثراها  
خطى أسدين جاعاً في الفؤاد؟  
فأطعم أجوع الأسدين عيسى  
وبلّ صداه من ماء العماد  
وعض نبي مكة فالصحارى  
كل الشرق ينفر للجهاد  
ثم يقول:

أعاد اليوم، كي يقتص منا أنا دحرناة؟

وأنّ الله باقي في قرانا، ما قتلناه؟

ولا من جوعنا يوماً أكلناه؟

ولا بالمال بعناه -

كما باعوا

إلههم الذي صنعوه من ذهب كدحناة؟

كما أكلوه إذ جاعوا -

إلههم الذي من خبزنا الدامي جبلناه؟

وفي قوله "أعاد" استدعاء حدث تاريخي من الماضي وربطه بالثأر مشيراً إلى الغزو الصليبي الذي دحرناه، وها قد عاد العدو نفسه لينتقم منا لدفاعنا عن أرضنا وعرضنا، عانداً من أجل الهدف القديم نفسه يمتص خيراتنا، ويهدم حضارتنا، إن الماضي يطل برأسه من جديد فكأنهم لم ينقموا منا إلا أن قلنا: ربنا الله، فعقيدتنا راسخة وإلهنا ثابت لا نقتله لا نأكله ولا نبيعه كما يفعلون. وهو بهذا يشير إلى فراغهم الروحي معرضاً بالحضارة الغربية الزائفة التي لا وجود حقيقي لله في أهلها، فهم يعيشون خواءً روحياً هيمنت عليه المادية والرأسمالية. ويرسم صورتين متقابلتين للحضارة الإسلامية وأهلها من جهة، والحضارة الغربية وأهلها في المقابل.

وفي قوله "ولا من جوعنا يوماً أكلناه" يستحضر موقفاً وثيقاً قديماً مما تذكره كتب التراث العربي من أن بعض الجاهليين كانوا يصنعون آلهتهم من التمر فإذا جاع أحدهم أكله فأي رب هذا الذي يسجد له ثم يؤكل؟ إشارة إلى عدم تجذر الإيمان بالوثن في قلوب العرب في الجاهلية، إن هذا الموقف شبيه جداً بفعل الغربيين الآن، فهم يبيعون إيمانهم الذي يدعون وإلههم بالمال ويأكلون ثمنه، فكأنما أكلوه.

وفي هذه الصورة تركيز شديد، إنهم يبيعون آلهتهم من أجل الذهب، إلههم الجديد الذي لم يجنوه من تعبهم، بل من "كدحنا" - نحن العرب -، فهو فوق ذلك ذهب مسروق. وهو يذكرنا بالعجل الذي صنعه



السامري من ذهب لبني إسرائيل فعبدوه لما ذهب موسى -عليه السلام- ليتلقى الألواح من الله -عز وجل-.

قال تعالى: ﴿واتخذ قوم موسى من بعده من حليهم عجباً جسداً له خوار أُم يروا أنه لا يكلمهم ولا يهديهم سبيلاً اتخذوه وكانوا ظالمين﴾ (١)

إنه الارتداد إلى الوثنية، إلى الخطيئة التي تجر عليهم خطايا متلاحقة. ثم يخص فرنسا بالذات، لأنها العدو المباشر في هذه القصيدة بالخواء الروحي والعداء للدين:

وفي باريس تتخذ البغايا

وسائدهن من أُم المسيح

وبات العقم يزرع في حشاها

فم التنين: يشهق بالفحيح

ويقذف من حديد في حمانا

جحافل كالقوارس، دون روح

تجد وراء مكة في الصياصي

أقمنهاها، ويثرب في السفوح

فهن "هم" الفرنسيون، يتجرون بالخطيئة متجاهلين تعاليم المسيح، حتى كأنهم بغايا تتوسد أُم المسيح، تنام عليه في طمأنينة، غير عابئة بدفعه ثمن خطيئتها وخطيئة البشر من دمه. وهو بذات يشير إلى احتقارهم لكل دين، وتجردهم منه، وأوله دينهم الذي يدعون وهم أبعد ما يكونون عنه واقعاً.

ثم يصورهم تينياً، وهو أسطورة صينية، تقذف الحديد الملتهب في حمانا العربية طالباً مكة ويثرب، لا يترك بعده إلا رماداً، وخص هذين المكانين لقدسيتها، وهما مهد النبوة ومنبع الهداية. ثم يعيد المقطع الذي ظل يردده من بداية القصيدة:

(١) (الأعراف: ١٤٨)

قرأت اسمي على صخرة  
وبين اسمين في الصحراء  
تنفس عالم الأحياء  
كما يجري دم الأعراق بين النبض والنبض  
ومن أجرة حمراء مائلة على حفرة  
أضواء ملامح الأرض  
بلا وميض  
دم فيها، فسماها  
لتأخذ منه معناها  
لأعرف أنها أرضي  
لأعرف أنها بعضي  
لأعرف أنها ماضي، لا أحياء لولاها  
وأنني ميت لولاه، أمشي بين موتاه.  
أذاك الصاخب المكتظ بالرايات واديننا؟  
أهذا لون ماضينا  
تضوا أمن كوى "الحمراء"  
ومن أجرة خضراء  
عليها تكتب اسم الله بقيا من دم فينا؟  
أنبر من أذان الفجر؟ أم تكبيرة الثوار  
تعلو من صياصينا..؟  
تمخضت القبور لتتشر الموتى ملاينا

إن إلهنا فينا.

وبين اسمين في الصحراء "رمز العروبة ومهدها" تنفس عالم الأحياء، وينكر الاسمين لأنهما أظهر من أن يذكر، ومن بينهما تبدأ الحياة تدب في أموات، ويبدأ البعث العربي من جديد حضارة وروحاً. وتطالعنا من جديد تلك الأجرة الحمراء التي كانت على قبر الشاعر، الإنسان العربي الذي رأى نفسه ميتاً تحتها وقد "أضاء ملامح الأرض دمّ فيها" فالدم هو الفاعل لأنه الفداء، والقربان الذي أعاد المذبذبة مكانها، وأعاد القبة الخضراء وعليها اسم الله، محمد، فانبتق النور من داخل الموت، فسامها الدم، ولعله يقصد "الجزائر" مفيداً من دلالاتها اللغوية من الجزر أي الذبح والفداء وإراقة الدم فصارت الأرض العربية "الحمراء" ذات كوى تضيء العالم. وأن يكون الأحمر مضيئاً مشرقاً شبه غير ظاهر، فهو من باب إدراك الشبيه في اللاشبيه نظراً إلى رؤيا الشاعر التي ترى الدم طريقاً إلى النور كما أن الضوء منبع له.

هذه الحمراء المصبوغة بالدم جزء منه وهو جزء منها، وحياته مرهونة بحياتها، فالحضارة الإسلامية هي ماضي الإنسان العربي وهي حاضره الذي يمتد إلى المستقبل، ولولا ماضيه لكان ميتاً مع الأموات وإن كان "يمشي" أي يمارس فعل الأحياء، فبقاؤه مرهون ببقائها وكأنني بالسياب يلتفت إلى معنى الآية الكريمة: \*ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة\* (١) لا كما يفهمها العوام: بقتال من ليس لكم بند؛ بل كما فسرها العلماء: بترك الجهاد، لما يترتب على ذلك من طمع الأمم بالمسلمين. واستضعافهم ويمزج بين اللونين الأخضر والأحمر ليجعلهما متآلفين مستغللاً المفارقة الجمالية المتأتية من تداخل اللونين الأجرة الخضراء التي كتب عليها من جديد اسم الله واسم محمد -صلى الله عليه وسلم- بالدم الباقى من القربان، فكلاهما أصبح جزءاً من الآخر ومكماً له، إنهما معاً يبشران بولادة المستقبل الخصب.

وما أن يعلو صوت الأذان حتى يتحد بصوت الثوار إلى درجة أن الشاعر يستخدم أسلوب الاستفهام،

(١) البقرة: ٢٩٥.

فلا يدري صوت أيهما، ليعكس رؤيته العميقة للموقف، فالجهاد عبادة وبقاء كما أن الأذان عبادة وبقاء، كلاهما صوت الحضارة الذي يجب أن يظل يتردد، فيبعثان معاً الموتى (الملايين)، الشعوب الإسلامية جميعها، ليعود محمد من جديد يهدي الأمة، وليعود شرع الله من جديد يظلل الأرض العربية، والأنصار (العرب اليوم) يظلون ممتدين إلى الأبد لنصرة الإسلام. ونجد في قوله "إلهه العربي" خلط بين الإسلام والقومية، فليس لله جنسية، وكان الأولى بالشاعر أن ينعت محمداً بالعروبة لا إلهه. ويختم القصيدة بتقرير حقيقة متفائلة بـ "أَنْ إلهنا فينا" وسيبقى فينا لنبقى أحياء أبداً لا نموت. فتورة العرب في العصر الحديث ثورة مقدسة، وهي عودة إلى جوهر القضية منذ البدء في عصر التاريخ الإسلامي المشرق.

#### المستويات الفنية لاستخدام الرمز التراثي:

تراوح استخدام السياب الرموز التراثية بين مستويين فنيين هما:

١- الإشارة.

٢- الرمز المكثف

#### أولاً: الإشارة:

ويقصد بها ذكر الرمز التراثي جاهزاً في قالب شعري بسيط عارض عابر في القصيدة دون شحنه بالدلالات الإيحائية العميقة ذات الطاقة الفاعلة، وهي تقع ضمن ما سماه عشري زائد بصيغة التعبير "عن الموروث". (١)

و"..... هذا الأسلوب هو تصوير التراث بأحداثه التاريخية ووقائعه ومظاهره المختلفة، وفيه يتجه

(١) انظر ص ١٣٨، من هذا البحث.

الشاعر كلياً إلى التراث حتى يصبح كل مبتغاه من القصيدة تصوير مضامينه، دون السعي إلى الاستفادة منه في الربط بين الحاضر والماضي، مما يبقي قصيدته مقتصرة على نظم الحقيقة التاريخية وإعادة صياغتها.

ويبقى هذا النمط.... عاجزاً عن إقامة صلة متينة بين الحاضر والتراث بل لعله أكثر.... ابتعاداً عن منحى الحالة التي يعيشها الشاعر في عصره فما أهمية ان يحدثنا الشاعر بأسلوب تقريرى مباشر عن أحداث تاريخية، وسير شخصيات، نستطيع معرفة ما نريده عنها في كتب التاريخ والأدب، وتغنيا عن قراءة قصيدة طويلة أسطر معدودة من النثر. فالشاعر في هذا النمط يحشر موضوعات مستمدة من التراث في شعره حشراً ويرهق قصيدته بهذا التصوير التاريخي المباشر. ونحن لا نعترض على ذكر الشعراء للأحداث التاريخية في قصائدهم ولكن على الطريقة التي يقمونها بها تلك الأحداث دون ان تمنح طاقة فنية تبرز روحها وأهميتها لحاضرنا". (١)

"والتشبيه أول نمط من أنماط هذا الأسلوب، ولا نريد هنا التطرق إلى معاني التشبيه البلاغية، أو تحديد خصائصه وعلاقاته، ولكننا نقول: إن التشبيه الذي نعنيه هو أن يعقد الشاعر مقارنة بين حالة آنية يعيشها، أو يود التعبير عنها، وحالة أخرى تدخل في الإطار التاريخي الذي يكتنفه التراث، فالشاعر يضيف الحالة التراثية (المشبه بها)، على حالة معاصرة، يريد إبراز اهتمامه بها، ليمنحها عمقاً وامتداداً. لأن الحالة التراثية على ما يبدو تنصف عنده بالتكامل، وهي بذلك تمثل في دلالتها نهاية الصور التي ترسخت سماتها في نفسه لتصل عنده مرتبة المثال الذي يمكن الوصول إليه، ولكن يمكن التشبيه به.

ومع وفرة الأمثلة التي أفصحنا عن طبيعة التشبيه في الشعر العراقي الحديث فإن الصلة التي تربط الشاعر بالتراث من خلاله شكلية لا تتعدى تعبيرها عن دلالة فكرية ضيقة، يقصدها الشاعر قصداً". (٢)

(١) حداد، علي، اثر التراث في الشعر العراقي الحديث، ص ١١٢-١١٣.

(٢) السابق نفسه، ص ١٠١.

فالإشارة "تتحرك في مستوى معنوي واحد، وتظل -في الأغلب الأعم- غير قادرة على خلق جو إيحائي يثري دلالات القصيدة، وغير موظفة في بنائها، فهي أقرب ما تكون إلى التشبيهات، وأعجز ما تكون عن التجسيد الفني، وابتعاث الدلالات الشعورية ونجدها غالباً تجول في دائرة التراث العربي". (١)

صحيح أنها تشير إلى مستوى معنوي واحد، فهي أدنى مراتب الرمز، لكنها على أي حال ليست دائماً غير قادرة على خلق جو إيحائي - وقد احترز الباحث بقوله: في الأغلب الأعم - بل لا بد أن تكون موحية ولكن درجة إيحائها لا ترقى إلى المستويين الآخرين. ولا يعني قربها من التشبيه عجزها دائماً فقد يؤدي التشبيه من الدلالة ما لا يؤديه غيره من ضروب التصوير ضمن سياق ما.

ولعل ذلك متأثراً من سهولة الوصول إلى دلالتها دون كبد أو كدح في أعمال الفكر والحدس من أجل ذلك، فدورها يقف عند حد استدعاء الحادثة التراثية أو شخصها بأبعادها الأولى دون إضفاء أبعاد أعمق من روح الرؤيا المعاصرة.

ويغلب هذا النمط في المرحلة الأولى من مراحل السياب الشعرية في بدايات استخدامه للأسطورة متأثراً بطريقة شعراء مدرسة الإحياء، ومدرسة أبوللو والشعراء الرومانتيكيين مثل: علي محمود طه المهندس، في مرحلة كان الرمز التراثي فيها ما يزال مستحدثاً في القصيدة الشعرية. وقد جاءت الإشارات الرمزية في شعر السياب متفاوتة في فنيته، فبعضها ضعيف غير موظف ينقل كاهل القصيدة، وبعضها يسهم إسهاماً فاعلاً في خلق الرمز الكلي، وعكس الرؤيا الشمولية التي يريد أن يوضحها الشاعر، تدخل في نسيجها ولا تستغني عنها على بساطتها وورودها العارض فيها لما لها من إضفاء بعد إيحائي جديد لا يتحقق كما ينبغي بدونها.

ومن الإشارات الضعيفة قوله في قصيدة "أهواء" في بدايات السياب الشعرية عام ١٩٤٧م:

(١) داود، أنس، ١٩٧٥، الأسطورة في الشعر العربي الحديث، دار الجيل للطباعة، مكتبة عين شمس، الفجالة،

رأها تغني وراء القطيع كـ "بنلوب" تستمهل العاشقين (١)

"إن هذا البيت هو من أوائل الإشارات إلى أسطورة في حركة الشعر العراقي المعاصر، كما أن طريقة استخدام السياب لهذه الشخصية الأسطورية ستكون منهجاً للعديد من الشعراء العراقيين، ولفترة غير قصيرة من الزمن، وفي قصائد لا حصر لها، فما الذي فعله السياب؟ لقد عرف وربما بشكل متعجل حكاية عوليس وغربته، وانتظار زوجته له، التي كانت تستمهل العاشقين في محاولة للتخلص منهم، ولا شك أن استخدام السياب لهذه الشخصية إنما جاء على سبيل التشبيه، وتلك حقيقة ستأكد في شعره وشعر شعراء جيله الذين غالباً ما نقرأ في قصائدهم إشارات أبطال أسطوريين تأتي عابرة دون أن يكون لها وظيفة أكثر أهمية وإسهاماً في إغناء القصيدة وتطويرها، لأنها ترد على شكل كناية أو تشبيه أو لمجرد التداعي.

وإذ يتأمل القاري هذا البيت، سيلاحظ أن الإفادة من الرمز الأسطوري من أجل كشف حالة مماثلة، أو تصوير شخصية معاصرة من موقفها وفعلها، هي إفادة غير واضحة، ذلك أن علاقة المشابهة بين البطل الأسطوري وحبيبة الشاعر تبدو منبئة، لأننا إزاء حالتين مختلفتين، حالة من تغني وراء قطيعها، ومن تغزل غزلها ثم تنقضه، ولم يستطع الشاعر أن يجد الرابط الذي يشد هاتين الحالتين إلى بعضهما، لكي تكتمل لديه الصورة الشعرية المقبولة، والفاعلة في تطوير القصيدة وبلورة الموقف". (٢)

ومثله "ورود الأسطورة عرضاً على سبيل التشبيه الدخيل الذي لا دور له سوى الإشارة إلى التشابه والتناظر كان يقول في (دار جدي)". (٣)

كان مقلتي بل كأتني انبعثت أرفيوس

تمضيه الخرائب الهوى إلى الجحيم

(١) "أزهار وأساطير"، ١٤/١.

(٢) أطيمش، محسن، دير الملاك، ص ١٢٤، ١٢٥.

(٣) عياش، عبد الجبار، ١٩٧١، الأسطورة في شعر السياب، الأقلام، السنة السادسة، العدد ٢٢، بغداد، ص ١٦.

فيلتقي بمفاتيحه يلتقي بيروديس (١)

وعلى الرغم من نضوج أدوات السياب الفنية في استيحاء الرموز التراثية فيما بعد؛ إلا أن الإشارات الأسطورية من هذا النمط غير الموظف ظلت تطالعنا في شعره بسبب التداعي الثقافي المتدفق الذي ينهل على الشاعر أحياناً فلا يستطيع التغلّب منه. "وقد كنا نتوقع من رواد الشعر الحر بما امتلكوه من قدرة ثقافية وإبداعية متطورة أن يتخلصوا من التشبيه في شكله البسيط هذا، ولكنه بقي في شعرهم إلى جانب ما استحدثوه من أساليب فنية في التعامل مع التراث، واستمروا في مجاراة من سبقهم في استخدامه بالصيغ ذاتها المعتمدة على أدوات التشبيه وركنيه (المشبه والمشبه به) ولكنهم لم يكتفوا بالشخصيات التاريخية فوردت في أشعارهم شخصيات أخرى شعبية وأسطورية، وظل الشاعر يشبه نفسه تشبيهاً مباشراً". (٢)

ومن ذلك تلك الإشارات التي تتابعت مقحمة مقدسة في "مرثية الآلهة" (٣) "حيث استمد فيها صوراً من الأساطير الإغريقية بإشارته إلى يهوذا، ومن التراث الإسلامي أشار إلى قابيل، ومن التاريخ العربي إشارته إلى الحلاج" (٤) فجاءت القصيدة "متقلة بكثير من الأفكار غير المتمثلة تمثلاً فنياً فهي مزدحمة بالصور غير المترابطة، ولقد فرض الشاعر على بنائها حشداً ضخماً من الأساطير والثقافات والمعاني غير المهضومة". (٥)

يقول أنس داود: "وفي شعر السياب كثيراً ما نشاهد هذه الظاهرة، لأنه قد حاول ان يعتمد اعتماداً كبيراً

(١) "أزهار وأساطير"، ١/١٤٥.

(٢) حداد، علي، أثر التراث في الشعر العراقي الحديث، ص ١٠٥.

(٣) انظر: "أنشودة المطر"، ١/٣٤٩.

(٤) حداد، علي، أثر التراث في الشعر العراقي الحديث، ص ٢٥٣.

(٥) العالم، محمود أمين، ١٩٥٥، مطابع، الآداب، بيروت، عدد آذار، ص ٦٦.



على الأسطورة، وحاول أن يجدل مجموعة من الإشارات والرموز في البناء الفني لقصائده. فكان أن  
وضح التعامل في بعض ذلك، وبدأت بعض الإشارات مقحمة على السياق الشعري بحيث لا تخسر

القصيدة شيئاً إذا أسقطت هذه الإشارات". (١)

ففي قصيدته "شباك وفيقة":

شباك وفيقة في القرية

نشوان يطل على الساحه

(كجليل تنتظل المشيه

ويسوع) وينشر الواحه

إيكار يمسح بالشمس

ريشات النسر وينطلق

إيكار تلقفه الأفق

ورماه إلى اللجج الرسم -

شباك وفيقة يا شجره

تتنفس في العيش الصاحي (٢)

فهذا التشبيه بالجليل، وانتظاره مشية المسيح، وهذا الحديث عن إيكار ابن ديدالوس الذي صنع جناحين  
من شمع، طار بهما من مينوس في جزيرة كريت، فأذابت الشمس جناحيه وسقط في البحر غريقاً،  
يعترضان القاريء بما يعلو على بساطة التجربة، وهي ذكرى صبية أحبها الشاعر في صباه، ثم ماتت.  
ولو أنه خلص إلى هذه النبيرة الأليفة العذبة التي تبدت في آخر المقطوعة، متناسبة مع المستوى

(١) السابق نفسه، الموضع نفسه.

(٢) المعبد الغريق، ١١٧/١.

الشعوري للتجربة؛ لأصابت القصيدة خطأً من التأثير في نفوسنا بأكثر مما يوشحها من الإشارات التاريخية والأسطورية التي تعترض مسارها الطبيعي، وتبدو شيئاً نافعاً عن نسيجها الشعري". (١)

ونحن لا نتفق مع الباحث في إقحام أسطورة إيكار لمجرد التداعي دون وجود صلة عميقة بينه وبين شباك وفيقة، وكذلك تشبيهه بالجليل، فقد جاء موظفاً مناسباً لرمز وفيقة الذي ارتقى إلى أسطورة، ومع فكرة البعث والحياة في العالم الآخر، عالم ما وراء الموت، فكأنما هو ينتظر البعث كانتظار الجليل لعودة المسيح، فكلاهما مرتبط بمعجزة، ومتشوق إلى الحياة مشرباً إليها، وفيقة لم تعد مجرد محبوبية عادية ماتت. (٢)

"ولسنا في شباك وفيقة، أمام تجربة بسيطة على الإطلاق، فالشاعر لا يرى وفيقة، ولا يتذكر غرامه بها، ولكننا أمام الإنسان النوع في مواجهة مشكلته الأزلية - الموت كما كنا في "مرحى غيلان" أمام الإنسان - النوع أيضاً في مواجهة اهتمامه الأزلي بالخلود واستمرار البقاء. وكما بدأ الشاعر "مرحى غيلان" بتشبيه من المسيح للتغلغل في أعماق الأسطورة يبدأ هنا أيضاً، ولكن الخلود المتحقق باستمرار النسل رغبة متحققة، بينما الإفلات من الموت في "شباك وفيقة" أمر مستحيل التحقيق، لذلك فالشاعر يحبس هذه الأمنية المستحيلة بين قوسين (كجليل تنتظر....) إن خلع الحياة على الشباك وجعله ينتظر عودة وفيقة - جزء من خداع النفس، لا يلبث الشاعر أن يتخلى عنه أمام الحقيقة الخالدة - الموت الحتمي، فقد علا إيكاروس بعنفوانه حتى بلغ الشمس، ولكن علوه كان السبب في سقوطه وحياته كانت علة موته". (٣)

"وكانت رحلته تلك الأخيرة التي انتهت به إلى الموت كما انتهت رحلة (وفيقة)... وتركت الشاعر يبحث عنها في جزائر منسية ليعيش رحلة التعب الذي سبقه إليها (عوليس):

(١) داود، انص، الأسطورة في الشعر العربي الحديث، ص ٢٤٠-٢٤١.

(٢) انظر تحليل هذه القصيدة من ص ٨٨-٩١، من هذا البحث.

(٣) البطل، علي، الرمز الأسطوري في شعر السياب، ص ٢٢٩، ٢٣٠.

عوليس مع الأمواج يسير

والريخ، تذكره بجزائر منسيه

وتنتاب الشاعر معاناة مرة، يداعبه خلالها الأمل في ان يجد حبيبته وفي لحظات يعاوده شعور أنه يراها ويتصور ذلك فيخاطبها:

أطلي فشاباك الأزرق

سماة تجوع

تبينته من خلال الدموع

كأنني بي ارتجف الزورق

إذا انشق عن وجهك الأسمر

كما انشق عن عشتروت المحار

وسارت من الرغو في منزر

لقد أصبحت وفيقة في لحظة مثيلة لعشتروت وهي تخرج إلى الأرض بالخصب والحياة. ووفيقه اللحم العذب الذي ما انفك السياب يتأمله بحنان العاشق ولا يريد ان ينتهي، لا تموت. هكذا يعتقد الشاعر، ولكن الواقع يؤكد موتها، وبلح صوته على الشاعر ليدرك هذه الحقيقة، فيواسي نفسه بأن يبعث وفيقة : ولكن في العالم السفلي". (١) لأن وفيقة معادل للشاعر نفسه الذي يقف على أعتاب الموت وهو ما يزال شاباً.

وقد استطاع السياب في كثير من المواطن استخدام الإشارة الموظفة ذات التأثير والإحياء. و..التوفيق في استخدام الإشارة يقف بها عند مشارف الرمز، ويجعل منها صورة شعرية قادرة على الإثارة، وتكثيف مجموعة من الدلالات الشعورية والفكرية.....ولدى السياب جملة من الإشارات الموفقة، على نحو ما يقول في قصيدته "المبغى":

(١) حداد، علي، أثر التراث في الشعر العراقي الحديث، ص١٢٣.

أهذه بغداد

أم أن عاموره

عادت فكان المعاد

موتاً؟ ولكنني في رنة الأصفاد

أحسست .. ماذا؟ .. صوت ناعورة

أم صيحة النسغ الذي في الجذور؟ (١)

فالقصيد تصوير لمظاهر الانحلال والفساد في بغداد، فحين تأتي في النهاية تلك الإشارة إلى "عامورة" إنما تنذر بالنهاية التعسة التي يتوقعها الشاعر لمدينته ما دامت في لهوها، مستغرقة في انحلالها". (٢)

وكانما الشاعر وريث الأنبياء يبشر وينذر، يرى الحقيقة في حين تلف الخطيئة ما حوله من مكان وزمان.

ومن الإشارات الإبداعية استحضار شخصية المسيح -عليه السلام- على صورة مشبه به في قوله:

بين القرى المتهيبات خطاي والمدن الغريبه

غنيت تربتك الحبيبه

وحملتها فأنا المسيح يجر في المنفى صليبه (٣)

"ومع أن العبارة تعني "أنا كالمسيح يجر صليبه" وتوهمي إلى الصورة السابقة "كنبلوب" إلا أن ثمة تطوراً نلاحظه في الإفادة من الرمز -المشبه به- ذلك أننا في أبيات السياب هذه نحس بحالة من التوحد، أو خلق العلاقة المتينة التي تربط بين الشاعر ورمزه، فحالة البطل في غربته ووحدته وملاقاته

(١) "أنشودة المطر"، ٤٥٢/١.

(٢) داود، أنس، الأسطورة في الشعر العربي الحديث، ص ٢٤٢.

(٣) "أنشودة المطر"، غريب على الخليج، ٣٢١/٢.

الأيام الصعبة، وإيمانه بفكرة التضحية من أجل الوطن تجعل لقاءه مع الرمز وتوحده به ممكناً، وتؤدي بالتالي إلى خلق الصورة القائمة على التشبيه المتماسكة و(المترابطة)\* الأجزاء،.... فإن التشبيه في

أبيات السياب يقدم لنا فكرة اللقاء في الموقف الداخلي النفسي والفكري، بين البطل والرمز".(١)

ففي وسط القرى التي تتهيئه لأنه أجنبي عنها، تنظر إليه بعين الريبة، في علاقة تماس مع المدن الغريبة يصدح الشاعر بأغنية لتربة العراق وطنه، يحمله معه في التصاق دائم بكل حب رغم تعب من حمله، وهو في ذلك مسيح يبحث عن خلاص وطنه، "يجر" في المنفى صليبه، واستعماله كلمة "جر" يشعرنا بنوء ما يحمله، وبعبابه وذله في سبيله، وتشبته في الوقت نفسه بهذا العذاب، وبهذه التضحية راضياً بأن يحمل العبء من أجل الخلاص للأخرين، ولوطنه الحبيب.

ومن الإشارات الأسطورية الرائعة "ميدوزا" و "أوديب" في قصيدة المومس العمياء، وقد أشرنا إلى ميدوزا في مكان سابق من هذا البحث.(٢)

فقد جاءت هذه الإشارة مناسبة لواقع المدينة المأساوي الأسطوري، الذي تحجرت قلوب أهله فكانما هي مسحورة، مأمورة تنذر أهل بابل الحديثة بالحريق جراء حقدتها وبغيها.

ويشير إلى أوديب بقوله:

من هؤلاء العابرون؟

أحفاد "أوديب" الضرير ووارثوه.

(جوكست) أرملة كأمس، وباب "طيبة" ما يزال

يلقي "أبو الهول" الرهيب عليه، من رعب ظلال

والموت يلهث في سؤال

---

\* خطأ، والصواب مترابطة الأجزاء، لأنه لا يجوز تعريف المضاف بال.

(١) أطيمش، محسن، دير الملاك، ص ١٢٦.

(٢) انظر ص ٢١-٢٢.

باق كما كان السؤال، ومات معناه القديم

من طول ما اهترأ الجواب على الشفاه

وما الجواب؟

"أنا" قال بغض العابرين

ولا نتفق مع من ذهبوا إلى أن هذه الإشارات الأسطورية جاءت دونما ضرورة، (١) ويعلق إيليا حاوي قائلاً: "تشبيهه المصاييح بأزاهر الدفلى جديد بقدر ما هو أليف أما مقارنتها بعيون ميدوزا فقد اقتضت عليه شرحاً وتذييلاً في الهامش، فكأنه تحرّى عن هذه المعادلة تحرياً وأقحمها إقحاماً على المشهد. السياب ذاته لم يرتبط بأسطورة ميدوزا ارتباطاً وجدانياً، بل إنه اقتبسها اقتباساً ثقافياً، كما أن القاريء يشخص أمامها بعين فارغة، لأنها فاقدة الصلة بترائه وحياته، لا تدوي في وجدانه ولا تبلغ مداها فيه، زاعماً أن مصاييح الطريق تحجّر قلبه بالضغينة، دون أن يعاني فعلاً، أي شيء من الضغينة، وقد حمله على ذلك المحمل ليستوي له التشبيه". (٢)

ثم يقول في أسطورة أوديب "...والأسطورة تقد، ثمّة، مفتعلة، أضاف الشاعر إليها وحذف منها لتتعاقل واعتصب دلالاتها وأقامها وأقعدما ليفيد منها الإيحاء بالعمى الضارب على عيني أبنائها". (٣) ونقول: إن الشعر المبدع دائماً يكون انزياحاً عن المؤلف، فكل شرف في أوله خارجيّة، وإن كان السياب قد استحدث فن الرمز التراثي والأسطوري خاصة فاضطر لأن يضع الهوامش موضعاً

(١) انظر: أطيمش، محسن، دير الملاك، ص ١٢٦، و د. إحسان عباس، بدر شاكر السياب، ص ١٤٨، وعبد المجيد

لظفي، ١٩٦٧، مناقشات بمناسبة ذكرى السياب، الآداب، السنة ١٥، العدد الثاني، ص ٦٥، وعبد الجبار

عباس، ١٩٧١، الأسطورة في شعر السياب، ص ١٥.

(٢) حاوي، إيليا، ١٩٨٠، بدر شاكر السياب، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ص ٦٨.

(٣) المرجع نفسه، ص ٦٩.

ليضئ منهجه الجديد فليس في هذا من عيب، وإن كان يمتاح من ذاكرته الثقافية، فإن هذا منقبة لا مثلبة، وليس على الشاعر أن ينزل إلى مستوى العامة أو النقاد، بل عليهم أن يرقوا هم إليه ليفهموه، وإن كانت تلك الأساطير غريبة عن روح الإنسان العربي بالأمس، فقد باتت اليوم على يد السياب جزءاً من ثقافته قريبة من وجدانه بفضل الصيغ الفنية التي بلّرها فيها، وأصبحت الجسور ممتدة بين الناقد، والشاعر المعاصر. والسياب لم يغتصب دلالة ميدوزا، وما كان قادراً على إيصال معنى الحقد المستشري الذي ينبعث حتى من منابع الضوء في المدينة المفلعة بالرديلة لو لم يرد ذكر ميدوزا.

- أما "أوديب" الملك ذلك الذي تزوج أمه دون أن يعلم، وعاقب نفسه بأن فقا عينيه فقد جاء أيضاً يؤدي دلالة عميقة الأثر في القصيدة إمعاناً في رسم واقع المدينة الفاسد، وإعادة الإنسان إلى فطرته السوية بعد انحرافه الشديد، فأولئك العابرون بحثاً عن شهوة في جسد بانسة منهم، إنما هم عميان كأوديب، وإنما يواقعون عرضهم، فذكر أوديب "...توطئة للحديث عن العمى، ورمزاً للاستباحة العمياء التي لا تستطيع التفرقة بين الحلال والحرام،....." (١)

وأبو الهول السلطان الجائر، القوة القاهرة التي تطرح المعجزات وتقتص من المخطنين، والسؤال ما زال باقياً لكن "معناه قد مات"، وفي هذا رمز إلى المفارقة بين الموقفين "فالإنسان" هو الإجابة على أبواب هذه المدينة الفاسقة ليس بجسده ولحمه، ولكنه الإنسان بمعناه الحقيقي، الروح المتسامي، والرفعة والشعور بالآخرين.....، فالإنسان هو اللغز الأزلي الأكبر، وهو الذي يملك الجواب من خلال: أنا، أي من خلال معرفة الذات والبحث عن العلة في الذات ودوائها.

وكل هذه الدلالات موحية موظفة تعكس طابع المدينة المأفون، وواقع إنسانها المتردي، العابر، والمومس، فكلاهما لغز بحاجة إلى حل.

- أما أن السياب قد حذف وغير في الأسطورة ليخضعها لتجربته ورؤيته الخاصة، فإن هذا فن وإبداع لا إفساد. لأن "...المزلق الخطير الذي ينتظر الشاعر حين يتعامل مع الأسطورة هو استسلامه لما

(١) عباس، إحسان، بدر شاكر السياب، ص ١٤٨.

تضعه بني يديه من مواقف جاهزة وتفصيل وأحداث تعفيه من مشقة الخلق وعناء الابتكار، فلأن الأسطورة - كما بينا - منبع الشعر وتلقي معه في جوهر واحد فإن مجرد اختيار الشاعر لأسطورة معينة سيهيء له حشداً من الصور والخيالات الجاهزة ويفتح الباب أمامه موازياً للخلق الشعري، غير أننا لم نعد نحسب توفر الأسطورة في قصيدة ما فضيلة في ذاتها تمتاز بها على القصيدة الخالية من الأسطورة، وإنما العبرة بقدرة الشاعر على استغلال أسطورة معينة والتعامل معها كمادة غفل لا تختلف عن ألقاظ اللغة التي هي مادة جاهزة شائعة بين الناس لكنها في القصيدة العامرة خلق جديد كأنها ما وجدت من قبل". (١)

#### ثانياً: الرمز المكثف:

وفي هذه المرحلة يصبح الرمز مكثفاً أكثر إichاءاً، وأبعد غوراً، والشاعر فيه أكثر قدرة على توظيف المادة التراثية المهضومة، متمثلاً لأبعادها، مواخياً بينها وبين الواقع المعاصر الذي يريد أن يطرحه. فالبناء الأسطوري فيه يصبح محكماً "..... تكون فيه الأسطورة لحمة القصيدة وسداها ويواصل فيه الشاعر الإفادة من الرموز والأساطير بحيث تكون الوجه التعبيري الذي ينتظم القصيدة كلها دونما تدخل من الشاعر أو كشف عن بديلها الرمزي". (٢)

فقد تطور هذا الأسلوب نوعياً عند رواد الشعر الحر حين أدركوا أن تصوير التراث بشكله المباشر لم يعد قادراً على منح شعرهم ما يبتغون له من قدرة تعبيرية فانتقلوا من صيغة التعبير عن التراث، إلى صيغة التعبير بالتراث عن مضامين حديثة تغتني أفكارها به". (٣)

هكذا أصبح الشاعر المعاصر في موقفه الجديد من التراث يصدر عن فلسفة جديدة مختلفة كلية عن

(١) عباس، عبد الجبار، الأسطورة في شعر السياب، ص ١٥.

(٢) المرجع نفسه، ص ١٥.

(٣) جداد، علي، أثر التراث في الشعر العراقي الحديث، ص ١١٥.



تلك التي كان يصدر عنها الشاعر في المرحلة الأولى، ..... تتضمن الارتباط الوثيق بالتراث، والحرص في ذات الوقت على تجاوزه ولكنهما في الواقع وجهان لعملة واحدة هي موقف الشاعر المعاصر من موروثه.

انطلاقاً من هذا الفهم الجديد لطبيعة العلاقة بين الشاعر والموروث اختلف أسلوب تناول الشاعر للشخصية التراثية في شعره، لم يعد همه الأول أن ينقل إلينا نقلاً فوتوغرافياً ملامح هذه الشخصية كما هي في مصادر التراثية، وإنما أصبح معنياً بتعصير هذه الشخصية - إذا صح هذا التعبير - بمعنى أن يجعلها تراثية معاصرة في نفس الوقت، وذلك بأن يختار بين ملامح الشخصية التي يتناولها ما يتناسب وتجربته المعاصرة، ثم يسقط أبعاد تجربته على هذه الملامح التي اختارها". (١)

"يحاول الشاعر في هذا المستوى من توظيف الرموز أن يردم الهوة بين طرفي الزمنين: الماضي والحاضر، سواء بقلب المواقف والأحداث الدينية والتعبير بضمها، (أم) \* بالتحوير فيها من خلال التصرف في أحد جوانبها، والإبقاء على الملمح الحاد من ملامحها. وبذلك يؤسس نمطاً جديداً من دلالة الرمز، فيصبح فيه الموقف القديم، أو الحادثة الدينية كتلة مركبة، نقرأ من خلالها تجربة الشاعر ورؤيته. وباستعادة الماضي والحاضر، وارتقاء كلٍ منها في إهاب الآخر، تتاح للشاعر فرصة تأمل ذاته وهي تتفاعل مع العالم من خلال التراث". (٢)

"وقد كان السياب على وعي بالطريقة الصحيحة لاستخدام الأسطورة في التعبير عن مضمونه المعاصر، وما قد يحتاجه ذلك من تحطيم لهيكلها المتوارث، والتعبير بالحذف أو بالإضافة أو الاستبدال - في بعض مكوناتها، مع الالتزام بالإطار العام، أو المغزى الكلي، أو ما يظل وشيجة اتصال بالمادة

(١) زايد، علي عشري، استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر، ص ٧٧.

(٢) بلعلي، أمانة، الرمز الديني عند رواد الشعر العربي الحديث، ١٩٨٩، رسالة ماجستير، جامعة الجزائر، معهد اللغة والأثار العربي، ص ٥٦.

## الموروثة". (١)

وتتضح هذه السمة الأسلوبية ناضجة في المرحلة التموزية في فترة التزام السياب السياسي بشقيه الشيوعي والقومي، إذ اكتملت له أدواته الفنية وبات أقدر على جعل العنصر التراثي عضواً أصيلاً في قصيدته لا تقوم إلا به، وفيها انصب اهتمامه على أساطير الخصب، والرموز المسيحية التي تمثل الفداء، والحياة بعد الموت.

- أما في مرحلة المرض، المرحلة الأيوبية فنجد "....يرجع -مع اتساع مصادره- إلى الإشارات الأسطورية المتنوعة، مع بعض تركيز على شخصية "السندباد" وصنوه "عوليس"، كطرف مضاد لشخصية الشاعر وحياته. فكل منهما -الشاعر والرمز- جواب أفاق، ولكن أحدهما مغامر ناجح في سبيل غايات بنائه، والآخر مفروض عليه أن يرحل عن الديار، وأن يجتاز البحار مريضاً ينشد العلاج في مصحات الكويت ولندن وبيروت، تحف الريبة بعودته". (٢)

وتمثل هذه المرحلة مجموعة من القصائد منها: "المسيح بعد الصلب"، "من رؤيا فوكاي"، "رؤيا في عام ١٩٥٦"، "العودة لجيكور"، "سفر أيوب"، "أنشودة المطر"، "مدينة بلا مطر"، "رحل النهار" وغيرها مما سنتناوله بالتحليل في مكان لاحق من هذا البحث، إن شاء الله تعالى.

ونلاحظ أن السياب شكل التراث في شعره بالأساليب التالية:

١- التشبيه.

٢- التصريح.

٣- التلميح.

٤- التوحد.

٥- المزج.

(١) داود، أنس، الأسطورة في الشعر العربي الحديث، ص ٢٧٣.

(٢) السابق نفسه، الموضوع نفسه.

٦- القلب.

٧- التحوير.

٨- إضفاء الروح الأسطورية على بعض الشخصيات التراثية.

٩- خلق الأجواء الأسطورية.

١٠- التضمين الإشاري.

١- التشبيه:

ويكون بسوق الرمز التراثي على صورة مشبه به مباشر، أو استعارة، كما هو في أصله. وقد فصلنا القول فيه عند الحديث عن الإشارة. (١)

٢- التصريح: وهو نوعان: أ - تصريح مفصل.

ب- تصريح مجمل.

التصريح المفصل:

وهو أن يستحضر الشاعر الرمز التراثي بتفاصيله موظفاً إياها توظيفاً فنياً يتفاعل مع رؤياه. وهي مرحلة تلت مرحلة الإستحضار الإشاري، فقد أدرك الشاعر المعاصر أن الإشارة الرمزية كانت ".....سمة مرحلة أولى في التوجه إلى الأسطورة فسجد الشاعر العراقي يلتفت إليها وإلى الحكايات التي نسجت حولها التفاتات جديدة، في محاولة لإغناء قصيدته، ومن هذه الالتفاتات إيراد جزء من الأسطورة (كمادة)\* مضمنة داخل القصيدة، ومع أن بعض الشعراء يميل إلى ذكر الحدث الأسطوري، وربما أوغل في شرحه، وذكر شيئاً من تفصيلاته، فإن هذا

(١) انظر ص ١٤٤، ١٤٨ من هذا البحث.

\* خطأ شائع بأثر الترجمة والصواب مادة.

الاستخدام سيكون الخطوة الإيجابية التالية، في طريق توظيف الأسطورة ومادتها في العمل الشعري، وبإدارة مهمة لتكوين علاقات ستتطور وتتمو بين الشاعر ومعطيات عالم الأساطير، وربما كانت قصيدة السياب "من رؤيا فوكاي" دليلاً طيباً ومبكراً على هذا الاتجاه إذ يتخذ من قصة "كونغاي" (١) مادة ومدخلاً للحدث الشعري العام:

ما زال ناقوس أبيك يقلق المساء

بأفجع الرثاء

"هاي... كونغاي... كونغاي، كونغاي"

فيفزع الصغار في الدروب

وتخفق القلوب

وتغلق الدور بيكين، وشنغهاي

من رجع كونغاي

فلتحرقني وطفلك الوليد

ليجمع الحديد بالحديد

والفحم والنحاس بالنضار

والعالم القديم بالجديد

ألها الحديد والنحاس والدمار،

أبوك رائد المحيط نام في القرار:

---

(١) يذكر السياب في حاشية القصيدة أسطورة كونغاي فيقول: "تحدثنا إحدى الأساطير الصينية عن ملك أراد أن يصنع ناقوساً ضخماً من الذهب والحديد والفضة والنحاس وكلف أحد الحكام بصنعه ولكن المعادن المختلفة أبت أن تتحد ما م تمتزج بدماء فتاة عذراء، وهكذا ألقت كونغاي بنفسها في القدر الضخمة التي تصهر فيها المعادن، فكان الناقوس، وظل صدى كونغاي يتردد منه كلما دق: هاي... كونغاي... كونغاي، انظر: "أنشودة المطر"، ١/٣٥٥.

من مقلتيه لؤلؤ يبيعه التجار.....

وحظك الدموع والمحار

وعاصف عاتٍ من الرصاص والحديد

لقد استطاع السياب من خلال هذا المدخل الأسطوري أن يذلف لتصوير الواقع المعاصر - واقع الحديد والدم والموت- كما يراه الشاعر وبطل قصيدته الذي جن من هول ماشهده غداة ضربت هيروشيما بالقنبلة الذرية(١)، وهكذا تتحول كونغاي بطله الأسطورة إلى رمز نتحد فيه معانٍ متعددة، فهي صورة من صور الفداء والتضحية، كما أنها رمز لإبراز فكرة البعث، بعث الحياة الجديدة التي ستولد من احتراق القادين".(٢)

ونحن وإن كنا نتفق مع الباحث في أن "كونغاي" رمز التضحية والفداء؛ إلا أننا لا نوافق في أنها رمز البعث، وسياق القصيدة يدل على الفجعة، فـ "كونغاي" هي الشعب الذي يضطر دائماً لأن يدفع ثمن نزوات الكبار (الزعماء) متمثلين في رغبة الوالد "الملك" في اقتناء شيء طريف، تحفة معدنية نادرة مهما كان الثمن. فكونغاي العذراء رمز الطهارة والشباب الذي يدفع ثمن "الذهب والنحاس والفحم"، هذه المعادن التي تصبح لا وسيلة من أجل إسعاد البشر؛ بل دماراً يمحقهم، وكأن الحضارة المتمثلة في الناقوس الفريد تعيد نفسها اليوم في صورة الفحم والمعادن - لا تصنع إلا مجبولة بدماء الضحايا والأبرياء.

وتبرز قدرة السياب الإبداعية في خلق الأجواء الأسطورة حية مؤلمة، مستحضراً صدى دقات الناقوس التي ستظل إلى الأبد تحمل اللوعة لتحكي لجميع الناس كلما دقت أنها مصنوعة من دم الأبرياء، وستظل الضحايا ما دامت المعادن. كما أنه حوّر في الأسطورة بما يتلاءم والمعنى الذي يريد، فقد جعل لكونغاي العذراء طفلاً وليداً وجعلهما معاً يحترقان لا لهدف سوى صنع الطرائف من المعادن

(١) انظر تعليق السياب معرّفاً بـ "بفوكاي"، "أنشودة المطر"، ٣٥٥/١.

(٢) أبطيّش، محسن، دير الملاك، ص ١٢٨.

التي تسود وتعلو ليسقط الإنسان. فكم من كونغاي وطفلها في عالم اليوم يدفعون ثمن نزوات المتحكمين في العالم! كما أبدع الشاعر في إضفاء جو إنساني على قصيدته حين واءم بين "كونغاي" الأسطورة الشرقية، وما حدث في هيروشيما جراء إسقاط القنبلة الذرية عليها، إنه صراع من أجل التفوق المادي دفع ثمنه الباهظ الأبرياء كما كسا قصيدته بعداً إيحائياً حين سماها "من رؤيا فوكاي" واكتفى بذكره في العنوان فقط ليجعل من نفسه فوكاي، يرى بعينيه، ويعبر بلسانه عن دواعي جنونه، تلك الصور الوحشية في عالم لا يعبأ إلاً بالنحاس والحديد والفحم. هذه الآلهة الجديدة التي جعلها الإنسان المعاصر تستعبده ويقدم لها القرابين من دماء الآخرين وهذا ما دفع السياب في القصيدة فيما بعد إلى استحضار صورة قابيل، إنه عالم لا يهتم إلا بالثراء بأي وسيلة، يتجر أناسه حتى يعيون البشر حين يكون لها ثمن كاللؤلؤ.

و "في هذا القسم يتكئ السياب على عدة اقتباسات وتضمينات شعرية يجمعها طابع ترميزي عام، يوحى بالميلاد بعد الموت، إلا أنه لم يستفد من هذا الترميز معناه، إنما جعله يؤدي وظيفة جديدة، هي حلول الفناء والموت والجفاف في البشرية قاطبة، نتيجة سيادة قوى الشرّ والعدوان من تجار الحروب وصانعي أسلحة الدمار الذرية. علماً أن هذه الاقتباسات والتضمينات قد شملت أبياتاً من "شكسبير" و"إليوت" و"لوركا" و"أديث سيتويل" (١)، وكانت قد أملت نسيجه الشعري (في القسم الأول) بطاقة جامعة من العواطف الإنسانية جعلت القصيدة ذات تواصل تصاعدي في تفجير الرؤية المأساوية لعالم الرصاص والحديد" (٢) وما زال قابيل رمز الجريمة الأولى حياً يسفك ويقتل وإن اختلفت وسائله. وعليه فإنه ليس صحيحاً "..... أن عناية الشاعر برصف هذه الرموز الناضبة كانت أكثر من عنايته ببناء القصيدة ذاتها،....." (٣)

(١) أشار السياب إلى اقتباساته هذه في هامش القصيدة نفسها ٣٥٧/١.

(٢) عبد الرضا علي، الأسطورة في شعر السياب، ص ١١٣.

(٣) محمد فتوح أحمد، الرمز والرمزية في الشعر العربي المعاصر، ص ٣٢٤.

فقد جاءت تلك الرموز متعاضدة متكاملة في أداء وظيفتها الدلالية والإيحائية، ومثل ذلك تصريحه برمز

أتيس (١) في رؤيا في عام ١٩٥٦م:

تموز هذا، أتيس

هذا، وهذا الربيع.

يا خبزنا يا أتيس،

أثبت لنا الحب وأحي اليبس.

إلتأم الحقل وجاء الجميع

يقدمون النذور،

يحيون كل الطقوس

ويبذرون البذور

سيقان كل الشجر

ضارعة، والنفوس

عطشى تريد المطر

شدوا على كل ساق

يا رب، تماثلك

فلتسق كل العراق

فلتسق فلاحيك، عمالك

شدوا على كل ساق

---

(١) يوضح السياب في هامش القصيدة رمز أتيس فيقول: "أتيس يقابل تموز الإله البابلي عند سكان آسيا الصغرى

القدماء. يحتفل بعيدة في الربيع، حيث يربط تماثله على ساق شجرة. وحين تبلغ الحمية أوجها عند أتباعه وعابديه،

يجرحون أنفسهم بالسيف والمدى حتى تسيل دماؤهم قرباناً دلالة الخصب" أنظر: "أنشودة المطر"، ٤٣٤/١.

أواه، ما شدوا؟

أواه، ما سمروا؟

أغصان زيتوننا أنقلها الورْد

ورْدُ الدم، الأحمر.

شدوا على كل ساق

يا ربّ تمثالك

فاسمع صلاة الرفاق

ولترع فلاحيك، عمالك (١)

يفصل السياب هنا رمز "أتيس" والطقوس التي تؤدي له استمطاراً من أجل الخصب. ويركّز على تمثال السقيا والدم، فأتباعه يقدمون دماءهم سقيا له، ليسقيهم هو المطر، والمطر الذي يستسقون هو الثورة، وخصبه الحرية. ويظل السياب يكرر "لفظ التمثال" الذي يعلقه أنصاره على الشجرة:

تمثالك البعل

تمثالك الطفل

تمثالك العذراء

تمثالك الجانون والأبرياء

تمثالك الأم الشماليه،

لأنها ليست شيوعيه

يقطع نهداها

تسمل عيناها،

تصلب صلباً فوق زيتونه،

(١) "أنشودة المطر"، ٤٣٥/١، ٤٣٦.



تهزها الريح الجنوبيه

تمتلك الآلاف، مجنونه

من رعبها، تمتلك الأحمر

كانه الشقيق إذ يزهر

ف"أتيس" يتمثل في كل إنسان معذب، فالإله يتجسد في صورة البشر، إذ لا مكان اليوم لتمثال الحجر، فقد بانت التماثيل من لحوم، الطفل، والعذراء، والجانون والأبرياء، والأم الشمالية التي تقتل لمجرد أنها ليست شيوعية، فيقطع ثدياها، وتسل عيناها، وتصلب فالضحايا "التمائل" من أجلهم تقدم الدماء، وهم في الوقت نفسه المنقذون، لأنهم سيمطرون الدم الغزير لدم الثورة، لتخصب الحياة. فضعفهم موت، وثورتهم بعث إلى الحياة من جديد. فلا يكف الدم إلا الدم.

ثم إن التمثال لم يعد متجسداً بواحد؛ بل بالآلاف المجنونة من الرعب، فالشعب كله تمثال "أتيس" وهو أحمر (لون الدم)، وقد أن أن ينبت الشقيق منه إيداناً بالربيع والبعث.

ندد السياب في هذه القصيدة بالشيوعية وما ارتكبه عبد الكريم قاسم وأتباعه بعد ثورة تموز من

فطاع في العراق، خاصة في مذبحة الموصل. (١)

#### ب- التصريح المجمع:

وهو أن يصرح الشاعر بالرموز التراثية تصريحاً مختزلاً، بحيث ينخير الجزء أو الأجزاء التي تهمة منها لتكون ملتحمة في بنية القصيدة.

وقد "اتضح مما سبق أن السياب ينزلق أحياناً إلى استخدام الأسطورة استخداماً استعارياً، ويوفق - أحياناً أخرى- في استيعابها وجعلها جزءاً من بناء القصيدة. ومنذ ديوانه "المعيد الغريق" تؤدي في شعره غرضاً ثالثاً هو: تلخيص التجربة الشعرية باستقطاب الأسطورة ونفي جزئياتها وتفصيلاتها

(١) لمزيد من التفصيل انظر: توفيق، حسن، ١٩٧٩، شعر بدر شاكر السياب، دراسة فنية وفكرية، المؤسسة العربية

للدراسات والنشر، بيروت، ص ٢١٦-٢٢٤.

الثانوية مع الإبقاء على الباعث الرئيسي منها أو الغاية الكامنة منها Motive بوصفهما أهم ما يعني الشاعر من الأسطورة،....." (١) فالشاعر يتخير من الرمز التراثي الجزء الذي يريد استنطاقه منه.

وقد أدرك الشاعر الرائد أن تفصيل الأسطورة كان خطوة سنقوده ".....إلى نمط من الاستخدام أكثر غنى وأهمية، ذلك أنه بدأ يدرك أن إيراد الأسطورة كحادثة جاهزة لم يعد مقنعاً ولا هدفاً يستطيع أن يرضي تطلعات الشاعر الواعي، ومن هنا بدأ ينظر إلي الأسطورة على أنها المادة الخام، الأولية والضرورية، التي يمكن ان تشيع في البناء الشعري كله، وتصير جزءاً من نسيجه العام دونما حاجة إلى شرحها أو ذكر تفصيلاتها،...." (٢)

وعلى أي حال فإن هذا النمط لا نجد فقط في "المعبد الغريق"، بل نجد أيضاً في الدواوين الأخرى، خاصة في ديوان "أنشودة المطر".

ففي قصيدة الوصية يلخص أسطورة "عوليس" منتخباً منها ما يتفق وتجربته، يقول:

من مرضي،

من السرير الأبيض

من جاري انهار على فراشه وحشرجا

يمصّ من زجاجة أنفاسه المصفّره،

من حلمي الذي يمدّ لي طريق المقبرة

والقمر الريّض والدجى....

أكتبها وصيةً لزوجتي المنتظرة

وطفلي الصارخ في رقادته: "أبي، أبي"،

نلم في حروفها من عمريّ المعذب.

(١) أحمد، محمد فتوح، الرمز والرمزية في الشعر العربي المعاصر، ص ٣٠٠.

(٢) أطيّمش، محسن، دير الملاك، ص ١٢٩.

لو أنّ عوليسَ وقد عاد إلى دياره

صاحت به الآلهة الحاقدة المدمرة

أن ينشرَ الشراعَ، أيضاً في بحاره

دون يقينٍ أن يعودَ في غدٍ لداره،

ما خضه النذيرُ والهواجسُ

كما تخضُ نفسي الهواجسُ المبعثره، (١)

كتب الشاعر هذه القصيدة على فراش المرض الذي شل حركته في مستشفى بيروت، كاتباً وصية لإقبال وزوجه، وتكون الوصية عادة في أعلى وأمن ما يملكه الإنسان، وعند السياب هو ابنه غيلان، بأن تكون له أما وأباً معاً. ومع أن الواقع اللغوي المؤلف يفترض أن يكون بعد "من" مكان صدور الوصية؛ إلا أن السياب تجاوز المكان إلى ملابساته، فيكرر "من" أربع مرات، وما بعدها أهم منابع الألم في المكان وهي: المرض، والسرير الأبيض -ولا يخفى ما في هذا اللون من إيحاء بالكفن والموت - والجارُ المحسرج على فراش الموت، والحلم الذي يراوده، حلم الموت الذي يمد له "الطريق إلى المقبرة".

كل هذه الأجواء تجعله يستحضر رويداً رويداً الشعور بالنهاية المحتومة، بعد رحلة عذاب مريرة، فيجد في أسطورة عوليس معادلاً موضوعياً لعذاباته، فهو عوليس، وزوجه بنلوب، وغيلان ولدهما تليماخوس.

وعوليس هو "أوديسوس" ملك إيثاكا، وزوج بنلوب التي أنجبت له ابنه تليماخوس. وهو أحد أبطال الإلياذة، وقد أفرد له هوميروس ملحمة الثانية "الأوديسة" نسبة إليه يصور فيها صراع بطلها ضد شعب الكيكونيس أكلة لحوم البشر، ثم مخاطرته بأرض النعاس الدائم، ثم صراعه ورفاقه لوحوش

(١) "المعبد الغريق"، ٢١٧/١.

"الكيكلويس"، ثم غضب إله البحر عليه، ثم وقوعه بأيدي الساحرات والإلهات، فتصور الأوديسة كل ما لقي من عذاب ومفاجآت خارقة ويتخلص أخيراً بعد عشرين سنة ويعود إلى بنلوبى الوفية التي ظلت تستمهل الطامعين بملكه بزواجهم منها متيقنة من عودته بحيلة احتالها عليهم حين ضيقوا عليها، فوعدهم بإتمام الأمر حين تنتهي من إعداد كفن لوالد زوجها تتسج به بيديها، فكانت تتسج طوال النهار، فإذا جاء الليل نقضت ما غزلت، وبعد ثلاث سنوات اكتشف الخاطبون الحيلة، فضيقوا عليها، وكان مجيء زوجها هو الخلاص من المأزق. (١)

ونلاحظ أن السياب لم يسرد تفاصيل الأسطورة واكتفى بالتلميح إلى "بنلوب" زوجه حين وصفها بـ"منتظرة" وإلى ولدها من خلال نداء ولده له "أبي .. أبي" في رقاذه، وهي صورة يستخرجها من الصور المختزنة في لا وعيه منذ كان طفلاً يتيم الأم محروم الأب، ومعاناته هذه تثير الألام الدفينة من العمر كله فهي كما يقول "تلم في حروفها من عمري المعذب" فكأنما هي تجمع كل العذاب، في الماضي وفي المستقبل. وهو يسلط الضوء على عوليس، وعلى حدث محدد في هذه الأسطورة لأنه يريد أن يركز على مشاعره هو في رحلة الغربة والموت على رحال المجهول مفارقاً الزوج والولد، ويركز بالذات على الجانب النفسي الذي يكابده جراء الهواجس والنذير الذي يصطرع في داخله كما كان عوليس يصارع صراعين خارجياً وداخلياً، وفي الوقت الذي يستعيد فيه من عوليس الصراع الخارجي فإنه يلبسه هو من عذابه صراعه الداخلي، مسقطاً عليه المشاعر المختلفة: الخوف على الزوج والولد، الخوف من الأعداء، اليأس من العودة،... الخ ولذلك نجده يركز على حادث طرد الآلهة الحاقدة له وحكمها عليه بأن يظل تائهاً في البحار دون يقين من العودة إلى الدار، وهو ذاته ما يخشاه الشاعر، فكلاهما يصارع من أجل الحياة صراعاً يغلب عليه اليأس، وتحف به المخاطر، وإن كان السياب المتفائل في أعماق نفسه يتمنى أن تنتهي رحلته نهاية سعيدة كما انتهت رحلة عوليس، مع

(١) انظر: البطل، علي، الرمز الأسطوري في شعر السياب، ص ٧٤، ٧٥، وعض، لويس، ١٩٦٥م، نصوص النقد

الأدبي عند اليونان، ج ١، دار المعارف، القاهرة، ص ٢٥٩.

انقطاع أمله؛ ولذلك فإنه يرى أن ما يخضه من نذير (بالموت)، والهواجس أكثر من تلك التي كابدها "عوليس".

ونجد تصريحاً مجملاً تراثياً في سفر أيوب في استثماره صورة "قائيل" حيث يقول واصفاً عجزه على سرير المرض والموت في لندن والناس حوله منشغلون، موجهاً الخطاب إلى "إقبال":

بعيداً عنك أشعر أنني قد وضعت في الزحمة

وبين نواجذ الفولاذ تمضغ أضلعي لقمه

يمرُّ بي الوري متراكضين كأن على سقر،

فهل أستوقف الخطوات؟ أصرخ: "أيها الإنسان

أخي، يا أنت، يا قاييل... خذ بيدي على الغمّة؟

أعني، خفف الآلام عني واطرد الأحزان؟"

وأين سواك من أدعوه بين مقابر الحجر؟ (1)

فهو ينتخب من رمز "قاييل" القسوة ناقياً ما سواها، غير مستحضر ملابسات الحادثة التاريخية الدينية من ذكر الدم والقتل والدفن، والغراب،.... الخ، لأن ما يعنيه في موقفه هنا تصوير قسوة الإنسان وتحجر مشاعره، فأنى له أن يستغيث بليل قاييل ومثيله ممن لا يعبتون بالإنسان؟ فكيف يرجو ممن استباح دم أخيه أن يشعر به ويواسيه وهو على فراش الموت؟ والذي يعنيه تحجر المشاعر الإنسانية وموتها في قلب قاييل، لا تلوث يديه بدم أخيه. ذلك أن كل الذي يمرون به كأنهم على سفر، مستعجلون لا مكان ولا وقت عندهم للتخفيف عنه، فهم واقعاً "قاييل"، ولذلك يخص إقبال دون البشر بالخطاب قائلاً: "وأين سواك من أدعوه بين مقابر الحجر" فلندن مقابر، والأحياء فيها حجارة، لا إنسانية فيهم.

(1) "منزل الأكنان"، ٢٥٥/١.

وهو مرحلة متقدمة في استخدام الرمز التراثي بحيث تكون وليدة هضم للرموز التراثية ترتسم بعض ملامحها في الذاكرة وتصدر في تصوير الشاعر دون وعي أو تعمّد متخطياً "...الأسطورة الملخصة إلى التفكير بالأسطورة دون ذكر ما يشير إليها صراحة، بحيث تصبح الأسطورة أو الرمز التراثي صدىً تنبض به القصيدة دون أن تفصح أو تبين. تأمل -على سبيل المثال- مستهل قصيدته "حامل الخرز الملون" حيث يحدث نفسه بعدم جدوى تطوافه بين مستشفيات العالم، لأنه لم يجن منه إلا ما يجنيه حامل الخرز الملون أو حامل الضباب، وسيعود إلى زوجته المنتظرة فارغ الكفين كما رحل: لا صحة ولا مال:

ماذا حملت لها سوى الخرز الملون والضباب؟

ما خضت في ظلمات بحر أو فتحت كوى الصخور

والرياح ما خطفت قلوبك، والسحاب

ما بلّ ثوبك. ما حملت لها سوى الدم والعذاب (١)

ليست صورة الشاعر الذي لم يخض بحر الظلمات، ولم تخطف الرياح قلوبه، استلهاماً عكسياً لأسطورتى "عوليس" و"السندباد"؟ ثم ليس تمثل الأسطورة على هذا النحو وتحويلها إلى خلفية وجدانية وفكرية للقصيدة -أقرب إلى منطوق الفن من سردها سرداً تفصيلياً غير منتج؟ (٢)

لاشك في أن السياب في هذه القصيدة يتمثل أسطورة رحلة "عوليس" فالزوجة في سجنها، تنتظر منذ "عشر سنين" وهي المدة التي غابها عوليس مع أبطال اليونان في حرب طروادة، ثم عادوا وظل هو تائهاً في البحار، وهو الذي كانت تعيقه المآزق في السواحل النائية، حارب الوحوش (الغول)، حطم إله البحار سفينته، وإن كان أوديسيوس قد عاد إلى زوجه سالماً، فإن شاعرنا يرى أنه سيعود بلا شيء ذي

(١) المرجع نفسه، ص ٢٤٦/١.

(٢) أحمد، محمد فتوح، الرمز والرمزية في الشعر العربي المعاصر، ص ٣٠١.

قيمة سوى الخرز الملون الرخيص، وصحته التي باتت هباءً، وسيجدها قد نالت منها المقادير فهي مجرد شبح، وطيف:

في سجنها هي، خلف سور.

في سجنها هي، وهو من ألم وفقرٍ واغتراب.

عشر من السنوات مرّت وهي تجلس في ارتقاب:

أطفالها المتوثبون مع الصباح

صمتوا أو كفّوا عن مراح،

زجرتهم لتُحسّ وقع خطاك. برعمت الزهور

وأتى الربيع وما أتيت، وجاء صيفٌ ثم راح

ماذا يعيقك في سواحل نانبات؟ في قصور

قفر يعيش الغول فيها، كلما رمت الرياح

بحطام صاريةٍ تحفّز؟ ما يعيقك عن رجوع؟

لم تبق للغد من دموع

في مقلتيها، لا ولم يبق ابتسامٌ للقاء

ستعود، حين تعود بالخرز الملون والهباء،

ستضمن منها طيف أمس، فلا يجيبك في الضلوع

منها سوى دمك المفجّع والخواء!

بدأ الشاعر ".....يكتفي بالإشارة الخفية إليها، أو التلميح غير المباشر، الذي لا يتطلب البوح التام،

وربما مضى الشاعر في هذا الطريق إلى نقطة أبعد فصار يستخلص الدلالة الشاملة لأسطورة ما، ولقد

بدا في أكثر من قصيدة أو مجموعة شعرية، وكأنه يمتلك الذاكرة التي تقدم له أصداً من أساطير

مختزنة، يتمثلها ويعيد توظيفها بحرية تامة وعفوية شعرية مقتدرة، دون أن يبدو متكلفاً أو عامداً لأن

يقدم حدثاً أو قصة أسطورية، لقد غدا هذا الفهم الجديد لتوظيف الدلالة الأسطورية بداية أصيلة وحقيقية لما سنراه فيما بعد من كتابة القصيدة المتكاملة التي تكون الأسطورة لحمتها وسداها، والتي ستبرز وظيفتها على مستويين، الأول بنائي فني، والثاني موضوعي يربط بين عالم الأساطير والواقع المعاصر". (١)

يقول موضحاً مأساة اللاجئين الفلسطينيين في "قافلة الضياع":

هيهات ليس للاجئين ولا جنات من قرار

أو ديار

إلا مرباع كان فيها أمس معنى أن نكون

سنظل نضرب كالمجوس نجس ميلاد النهار:

كم ليلة ظلماء كالرحم انتظرنا في دجاها

نتلمس الدم في جوانبها ونعصر من قواها

شع الوميض على رتاج سمانها مفتاح نار

حتى حسبنا أن باب الصبح يفرج - ثم غار

وغادرَ الحرسُ الحدود. (٢)

"ويلاحظ القاريء هنا كيف اكتفى السياب بالمعنى الأسطوري القديم، وأشار إليه ملمحاً وبصورة تبدو كأنها عفوية ثم كيف بنى من ذلك المعنى معنىً جديداً يرتبط بالواقع، يضيئه ويكشفه، ويمنحه الدلالة التراجمية التي كان الشاعر حريصاً على إبرازها، وليس مهماً أن نعرف من أين استقى السياب الأسطورة التي تقول أن المجوس كانوا يترقبون ميلا السيد المسيح الذي تؤذن نجمة بمقدمه وبرؤيتهم

(١) أطيمش، محسن، دير الملاك، ص ١٢٩.

(٢) "أنشودة المطر"، ٣٧٣/١.



تلك النجمة يسافرون إلى بيت لحم للتأكد من الولادة (١)، لكن الذي يهم الناقد أن هذا المعنى الذي جاء على شكل إشارة وتلميح سيكون المادة الصالحة والمناسبة لهذا الوضع من القصيدة، فكما أن المجوس ظلوا ينتظرون البشارة ومولد النهار الجديد، هكذا نحن -أبطال القصيدة- اللاجئيين الذين هم بحاجة إلى بشارة تعيد إليهم نومهم الأتقي، ووطنهم الضائع، وإذا تم للمجوس ما كانوا يحلمون به، فإن حلم أبطال القصيدة لم يتحقق لأنهم ما زالوا يتلمسون في الظلماء دونما جدوى؛ بل إن ترقبهم كان هباء وخسارة، والنجمة الموعودة استحالت إلى لعنة وخيبة، وجاءت مع الليل ناراً ورصاصاً. (٢) حتى أن اللاجئيين ظنوا أنه الصبح الذي يرقبون، لكن ما لبثوا أن أدركوا أنها النار لا النور المنتظر، كما لا يخفى ما في تشبيه الظلام الذي يعيشون به بالظلام داخل الرحم، حيث الظلمة المطبقة، فقد اختار من الرحم هذا المعنى دون المعاني الأخرى كالبعث والولادة، وإن كانت الولادة مقترنة بالنور، فيتحول وجودهم داخل الرحم إلى معنى الاختناق والانضغاط والدجى المطبق، وهذه الصورة لا شك تعاضد الرمز الأسطوري الذي لمح إليه الشاعر. و"هنا تبرز القيمة الجمالية لاحتواء الشعر معنى الأسطورة الشامل، والموضوعية التي تربط بين الماضي وأحداثه، والواقع المعاش بآلامه وأجزائه". (٣)

وفي أنشودة المطر تنتفس أسطورة عشتار والخصب في كل أجزائها دون تصريح بها، فالمطر، وإبراق الكروم المرتبط بعيني تلك المخاطبة المجهولة، والخصب في العراق، كلها أشياء تدل على عشتار، وإن لم تذكر صراحة.

وفي القصيدة نفسها يقول الشاعر:

وفي العراق ألف أفعى تشرب الرحيق

(١) وهي رواية مسيحية، انظر: الكتاب المقدس، إنجيل متى، الاصحاح الثاني.

(٢) أطيمش، محسن، دير الملاك، ص ١٣٠.

(٣) المرجع نفسه، ص ١٣٠.

من زهرة ربها الفرات بالندى (١)

"وإذا كانت هذه الكلمات إشارة إلى أن قوى التسلط والإقطاع كانت تنهب كل ما تجود به أرض العراق من خصب وورد دون أن تترك للكادحين الذي أسهموا في صنع الحياة ونمائها شيئاً فإن للقاريء أن يتساءل لماذا جعل نتاج الفلاحين زهرة ذات رحيق؟ ومن أين تأتي له هذا المعنى، وهذا الربط بين الأفعى ورحيق الزهور؟ وللإجابة عن سؤال كهذا لا بد لنا أن نقرأ هذه الكلمات من قصيدة عراقية قديمة:

قال أوتونوبشتم لجلجامش

سأفتح لك يا جلجامش، سرّاً خفياً..

يوجد نبات ... ينبت في المياه..

وشوكه يخز يدك كما يفعل الورد

فإذا ما حصلت يدك على هذا النبات وجدت الحياة الجديدة

.....

ثم قال جلجامش لأروشنابي الملاح

إن هذا النبات عجيب

يستطيع المرء أن يستعيد به نشاط الحياة

.....

وبعد ثلاثين ساعة مضاعفة توقفا (عن السير) ليبيتا الليل

وأبصر جلجامش بئراً باردة الماء

فنزل فيها ليغتسل في مائها

فشمت الحية شدى النبات

(١) "أنشودة المطر"، ٤٧٤/١.

فتسللت واختطففت النبات

ثم نزعنت عنها غلاف جلدھا (١)

وهنا تتضح لنا الصورة تامة وندرك أن السياب استلهم المعنى الأسطوري، وجعله شيئاً أساسياً في بنية قصيدته، ولا بد أن القارئ سيعرف بعد أن يتأمل كلمات الأسطورة أن الأفاعي التي تنهب ورد فلاحي العراق إنما تسليهم حياتهم وكدهم تماماً كما سلبت أفعى جلجامش وردة حياته،<sup>(٢)</sup> ذلك أن الزهر هو مرحلة بين الموت والحياة، فالزهرة نتاج المطر في موسم الشتاء تتفتح في الربيع لتحيي أمل النفوس، نفوس الفلاحين الذي تعبوا في زراعتها ورعايتها، من بذر وحرث وعناية، فإذا رآوها تتفتح أملوا في أن يكون صيفهم مثمراً، لكن "الحية" المتمثلة في الأعداء الذين يجهبسون آمالهم بإجهاض الزهرة، يحولون أملهم إلى خيبة، وتعبهم إلى هباء، وصيفهم إلى جفاف وقحط. "وإن توظيف السياب لمغزى الحكاية الأسطورية قد جاء بشكل عفوي ودونما تظاهر بالكد والجهد من أجل الإشارة إلى أسطورة، لتكون تشبيهاً عابراً أو حلية تضاف إلى الشعر لأنها غدت هي المعنى، وهي الدلالة الموضوعية الكبيرة التي يريد السياب إبرازها، وسحبها من الماضي السحيق لتلامس الحاضر والواقع".<sup>(٣)</sup>

#### ٤- التوحّد:

هو أن يتحد الشاعر بالرمز التراثي الذي يوافق تجربته اتحاداً كلياً، ويتقمصه مسقطاً عليه تجربته، متقنعا به على شكل فنّان درامي يتخفى وراءه ويتحدث بلسانه.

(١) باقر، طه، ١٩٥٧، ملحمة جلجامش، بغداد، ص ١٤٩، ١٥٠.

(٢) أطيّمش، محسن، دير الملاك، ص ١٣١، ١٣٢.

(٣) المرجع السابق نفسه، ص ١٣٢.

والفنّان هو شكل من أشكال التكرار، يرتديه الممثل على الوجه لإخفاء هويته، ليخلق شخصية أخرى.  
(١) على المسرح.

والقناع هو شكل من أشكال التكرار، يرتديه الممثل على الوجه لإخفاء هويته، ليخلق شخصية أخرى.  
(١) على المسرح.

وفي الشعر الحديث أفاد الشعراء من تقنيات الفنون التمثيلية وأساليبها في قصائدهم، ومنها اكتساب أسلوب القناع الدرامي، وذلك ليضيفي الشاعر على صوته نبرة موضوعية شبه محايدة، تتأى به عن التدفق الذاتي المباشر. (٢)

فهو يعمد إلى خلق مسافة بينه وبين ذاته من خلال تقمصه روح الرمز وجعلها تتحدث عنه من خلال حديثها عنه بنفسها فهو محاولة لخلق موقف درامي بعيد عن التحدث بضمير المتكلم. (٣)

وعليه فإننا نستطيع القول "أن القناع هو الذات التي تنوب عن الشاعر في القصيدة صوتاً وفعلاً،...." (٤) فتصبح الشخصية التراثية محور القصيدة. "وفي إطار هذا النمط -الذي يعد هو النمط

الأساسي لاستخدام الشخصية التراثية- تغدو شخصية هي الإطار الكلي، والمعادل الموضوعي لتجربة الشاعر، حيث يسقط على ملامحها التراثية كل أبعاد تجربته المعاصرة". (٥)

وقصبتها المعاصرة التي أرادها الشاعر لها، يرتفع حينذاك رمز القصيدة إلى مستوى القناع الشعري، بعد أن حقق هذا الرمز الفني أهم سمات اللقاء بينه وبين الشاعر من توحد وتبين في الموقف الفكري

والإنساني لاستيعاب التجربة المعاصرة". (٦)

"حين يرى السياب أن فجيعة دائمة الحضور في حياته، فإنه يحاول أن يسبغ على هذه الفجيعة ما

(١) انظر: أطيمنش، محسن، دير الملاك، ص ١٣.

(٢) انظر: عصفور، جابر، ١٩٨٠، أغاني مهيار الدمشقي، مجلة فصول، ع ٤، ص ١٢٣.

(٣) انظر: عباس، إحسان، اتجاهات الشعر العربي المعاصر، ص ١٥٤.

(٤) الزبيدي، رعد أحمد علي، ١٩٩١، القناع في الشعر العربي الحديث، الجامعة المستنصرية، بغداد، كلية الآداب رسالة ماجستير، إشراف د. عبد الرزاق الالوسي، ص ٥.

(٥) زايد، عشري، استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر، ص ٢٩٥.

(٦) الزبيدي، رعد أحمد علي، القناع في الشعر العربي الحديث، ص ١١.

يجعلها تشكل عند المتلقي معايشة ومشاركة إنسانية لعظيم ما يعانیه. ولما كانت رموز العذاب كثيرة في تاريخ الإنسان، فإن السياب قد جعلها تعبر عن حالته الفردية، بأن وحد بينها وبين عذابه وألامه، وصولاً إلى تعميم الحالة وتوسيع دائرتها الإنسانية،....." (١)

و"....في قصيدة "المسيح بعد الصلب" يوحد السياب بينه وبين السيد المسيح وبين تموز من خلال "مونولوج درامي" ذي وقع جنائزي حزين (٢) حيث يقول:

بعد ما أنزلوني، سمعت الرياح

في نواح طويل تسف النخيل

والخطى وهي تنأى. إذن فالجراح

والصليب الذي سمروني عليه طوال الأصيل

لم تمتني. وأنصت: كان العويل

يعبر السهل بيني وبين المدينة

مثل جبل يشد السفينة

وهي تهوي إلى القاع. كان النواح

مثل خيط من النور بين الصباح

والدجى، في سماء الشتاء الحزينة (٣)

فالسباب كتب هذه القصيدة عام ١٩٥٧م راسماً معاناته السياسية والاجتماعية والنفسية القاهرة، حين كان صارعه مع رفاقه الأوائل الشيوعيين في أوجه إثر انفصاله عنهم، وصراعه مع الحكم الملكي الذي بدأ يشدد قبضته على أعدائه (٤) فجاءت "تجربة القصيدة في مضمونها العام تصور توضيحية

(١) علي، عبد الرضا، الأسطورة في شعر السياب، ص ١٢٧.

(٢) المرجع نفسه، ص ١٢٨.

(٣) "أنشودة المطر"، ٤٥٧/١.

(٤) انظر: توفيق، حسن، شعر بدر شاكر السياب، دراسة فنية وفكرية، ص ٢٠٩، ٢١٠، وعبد الرضا علي، الأسطورة في شعر السياب، ص ١٢٨.

الشاعر في سبيل أمته، واستشهاده في سبيل بعثها، مستغلاً في ذلك فكرة صلب المسيح وفدائه للعالم. أو حياة العالم من خلال موته. وفكرة البعث من خلال الموت فكرة افتتن بها السياب وأصبحت تمثل عنصراً هاماً من عناصر الرؤية الشعرية". (١)

"والسياب في هذه القصيدة يستعير ثلاثة من ملامح المسيح في الموروث المسيحي، هي الصلب والفداء والحياة من خلال الموت، ليصور من خلالها مدى معاناته والعذاب الذي تحمله في سبيل بعث أمته، وكيف أثمرت هذه التضحيات فانبعثت أمته مناضلة تسلك الطريق الذي سلكه، طريق النضال والتضحيات والفداء.

وقد اتحدت شخصية الشاعر بشخصية المسيح اتحاداً تاماً، ففي الوقت الذي يستعير لنفسه بعض ملامح تجربة المسيح فإنه يضيف على المسيح بعض ملامح تجربته الخاصة، حيث توحدت الشخصيتان في شخصية واحدة، هي السياب المسيح، والمسيح السياب، تتكون ملامحها من ملامح الشخصيتين مجتمعاً.

"...وفي المقطع التالي يصور الشاعر عمق رضا المسيح وسعادته بأن يحيا شعبه من خلال موته وتضحيته، وفي التعبير عن هذه البعد من أبعاد التجربة يستخدم السياب ملامح من تجربته هو المعاصرة، ومفردات من معجمه الشعري الخاص، حين يتحدث عن قريبه جيكور، وبعثها وازدهارها من خلال موته، وسعادته وإحساسه بالدفاء لهذا البعث الجديد الذي رواه بدماء قلبه". (٢)

"يُحس أن جيكور تمتد حتى حدود الخيال، لتصبح (بوتويبا) "سيابية خاصة، كل شيء فيها أخضر، حتى دجاها، وعندما يلمس الدفاء قلبه يجري دمه في ثراها، لأن قلبه هو الشمس التي تنبض بالنور، وهو الأرض التي تنبض بالقمح والزهر والماء النмир، إن هذا القلب هو نفسه تموز، وهو في ذات الوقت السيد المسيح الذي سوف يحل في كل من يأكل ويشرب منه، لأنه أصبح هو العشاء

(١) زايد، علي عشري، استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر، ص ٢٩٥.

(٢) السابق نفسه، ص ٢٩٥، ٢٩٦.

الرباني". (١)

"ويظل الشاعر يلح على هذه الفكرة - "فكرة الحياة من خلال الموت" ويبرزها في أكثر من معرض  
وبأكثر من صورة مستغلاً عبارات المسيح الشهيرة التي قالها لتلاميذه في العشاء الأخير حيث (٢)  
"أخذ يسوع الخبز وبارك وكسر وأعطى التلاميذ وقال: خذوا كلوا، هذا هو جسدي، وأخذ الكأس وشكر  
وأعطاهم قائلاً: اشربوا منها كلكم، لأن هذا هو دمي الذي للعهد الجديد، الذي يسفك من أجل كثيرين  
لمغفرة الخطايا". (٣):

حينما يزهر التوت والبرتقال

حين تمتد جيكور حتى حدود الخيال

حين تخضر عشبا يغني شذاها

والشموس التي أرضعتها سناها

حين يخضر حتى دجاها

قلبي الشمس، إذ تتبض الشمس نورا

قلبي الأرض، تتبض قمحاً، وزهراً وماء نميرا

قلبي الماء، قلبي هو السنبل

موته البعث، يحيا بمن يأكل

في العجين الذي يستدير

ويدحي كفهد صغير، كئدي الحياة (٤)

(١) علي، عبد الرضا، الأسطورة في شعر السياب، ص ١٢٨.

(٢) زايد، علي عشري، استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر، ص ٢٩٧.

(٣) الكتاب المقدس، إنجيل متى، الإصحاح السادس والعشرون.

(٤) "أنشودة المطر"، ٤٥٨/١.

"ولكن قوى الظلام التي (قامت) \* بصلب الشاعر، لن تترك هذه البذرة، دون محاولة لاقتلاعها، أو على الأقل تأخير نموها ما أمكن. ولذلك فإن الشاعر حين يتجلى بعد الصلب - كما تجلى المسيح بقيامه من بين الأموات - يجد يهوذا - تلميذ أمس وعدو اليوم - له بالمرصاد. إذ لا يطول ارتباك يهوذا أمام المضحي العائد، فيتمالك نفسه ويبدأ عمله مرة أخرى، لإعادة صلب الشاعر، وتشبيته في عالم الموت. إن الأقدام التي سمعها الشاعر وهي تتأى بعد صلبه تعود ثانية، مدممة رهيبة" (١):

قدم تعدو، قدم، قدم

القبر يكاد بوقع خطاها ينهدم

أترى جاءوا؟... من غيرهم؟

قدم، قدم، قدم،

القيت الصخر على صدري،

أو ما صلبوني أمس؟ فما أنا في قبري

فلباتوا. إني في قبري

من يدري أنني...؟ من يدري؟

ورفاق يهوذا؟ من سيصدق ما زعموا؟

قدم .. قدم

فيتذكر كيف استطاع أن يحيا في قبره يوم منح ذاته للأخرين، ويوم مات ليعيشوا، وكيف استحال إلى قوة خالدة غير قابلة للفناء، لأنها قوة إلهية، يوم تفجرت ذاته كنوراً يمتاح منها الناس". (٢)

إن الشاعر المسيح لم يعد خائفاً من الصلب والموت، فالبندقيات باتت لها أعين ترقب لتطلق النار

\* خطأ شائع بأن من الترجمة للأفعال المساعدة، والصواب (التي صلبت الشاعر).

(١) علي، البطل، الرمز الأسطوري في شعر السياب، ص ١٥٨.

(٢) زايمه علي عشري، اسداء الشخصيات في الشعر العربي المعاصر، ص ٢١٩.



وكأنها تأكل الدروب فتحولت من حاسة بصر إلى فم يأكل إشارة إلى دقتها في البحث عنه لتعود  
 فتصلبه من جديد، وصلب الشاعر هو توقفه عن تبني قضايا أمته وانعزاله عنها، بل إن قتله بات "حلم  
 النار" ولكن أنى للنار أن تصمد في وجه النور السماوي؟<sup>١٢</sup>، فالنار والنور كلاهما يضيء لكن النار  
 تحرق، والنور يثلج، وتأتي "أحداق شعبي" مقابل "أعين البندقيات" وهذا خلق الطمانينة في نفسه فكلهم  
 سيحمل عنه عبء الصليب، فيصبح الصليب حياً بعد أن كان خشباً ميتاً، فلا يندى إلا كل غصن حي،  
 والصليب هنا يفقد دلالة المسيحية في الأصل ليصبح رمزاً للغداء والخصب في أن معاً، إنها الثورة  
 التي ستبعث الحياة من جديد للشاعر وأمه في آن؛ ولذلك يصبح موته صغيراً مقابل حياة الأمة كلها،  
 و"ما أكبره" من حيث أثره ونتاجه. وكل شيء في المدينة التي كانت حزينه بات مبهجاً مخصباً "حتى  
 المقبرة" غطت غابة مزهرة، ففي كل مكان "صليب وأم حزينه" رمزاً لبقاء الأمة المرهون ببقاء فكرة  
 الغداء والتضحيات، وانتهت القصيدة بتحقيق المخاض للمدينة، والخروج من ظلمة القبر إلى النور.

أعين البندقيات يأكلن دربي،

شرع تحلم النار فيها بصليبي،

إن تكن من حديد ونار، فأحداق شعبي

من ضياء السماوات، من ذكريات وحب

تحمل العبء عني فيندى صليبي، فما أصغره

ذلك الموت، موتي، وما أكبره!

بعد ما سمروني وألقيت عيني نحو المدينة

كدت لا أعرف السهل والسور والمقبرة:

كان شيء، مدى ما ترى العين،

كالغابة المزهرة،

كان في كل مرمى، صليباً وأمّ حزينه

قدّس الربّ!

هذا مخاض المدينة

"وقد وفق الشاعر توفيقاً كبيراً في استخدام شخصية المسيح في التعبير عن هذه التجربة الغنية، ونجح في التوحد مع شخصية المسيح بعد أن وجد في كل ملمح من ملامحها مقابلاً لبعدها من أبعاد تجربته فتم الامتزاج الكامل بين الشخصيتين وأصبحت شخصية المسيح شخصية معاصرة في ذات الوقت، حيث نجح الشاعر في أن يجعل منها إطاراً لتجربته المعاصرة برمتها، يستوعب كل خلجاتها ونبضاتها، ويستقطب كل أبعادها دون أن نحس بأن الشخصية مقحمة على تجربة الشاعر، أو مفروضة عليها، بل نجدها وقد انتظمت كل خطواتها وتفصيلاتها النفسية وشاعت روحها من خلالها، حتى التعبير العادي عن الاندهاش في ختام القصيدة يستخدم فيها الشاعر المعجم المسيحي، فبدلاً من أن يعبر عن اندهاشه بالبعث الجديد وشكران الله عليه بعبارة مألوفة من نحو "سبحان" أو "تعالى الله" فإنه يستخدم عبارة من المعجم المسيحي "قدس الرب".<sup>(١)</sup>

والسياب يكثر من التوحد بالرموز التراثية في المرحلتين الثانية والثالثة، حتى بات الرمز فيهما عنواناً على المرحلة، فقد كانت الثانية تموزية أكثر فيها من استخدام رمز "تموز" و"المسيح" وهما الرمزان المناسبان للتعبير عن نضاله السياسي فطلق ينقصبهما لإبراز فكري البعث والفداء، ومن قصائد هذه المرحلة: "مدينة السندباد"، "تموز جيكور"، "العودة لجيكور"، "سربروس في بابل".

أما في المرحلة الأخيرة حيث اجتمعت عليه الرزايا الثلاث المرض والفقر والاعتراب، فالأوجاع الذاتية شغله الشاغل بات رمز أيوب المبتلى الصابر عنواناً على المرحلة، كما استعمل الشاعر رمزي السندباد وعوليس للتعبير عن رحلته المرضية التي بلا نهاية، بالإضافة إلى رمز العازر الذي أرفض عنه الموت، فبعث بمعجزة من جديد. ومن قصائد هذه المرحلة: "سفر أيوب"، "رحل النهار"، "في

(١) زايد، علي عشري، استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر، ص ٣٠٠.

غابة الظلام"، "قالوا لأيوب". "أمام باب الله"، نغمص السياب قناع أيوب - عليه السلام - في صورتين متضادتين، الأولى يظهر فيها متبرماً ساخطاً أكثر منه صابراً على قضاء ربه، مخاطباً رب العزة والجلال بوصفه بأفعال الشر، وهو ما نجده في التوراة، وتظهر هذه النعمة في قصيدته "أمام باب الله". "إن هذه النعمة المتبرمة تذكرنا... بذلك الوجه التوراتي الساخط المتبرم الذي يطالعنا لأيوب من السفر المعنون باسمه في العهد القديم حيث يرتفع صوته في وجه الرب متذمراً: (١) "دفعني الله إلى الظالم وفي أيدي الأشرار طرحني، كنت مستريحاً فزعزعني، وأمسك بقفاي فحطمني، ونصبني له غرضاً أحاطت بي رُماته". شق كليتي ولم يشفق، سفك مرارتي على الأرض". (٢). "إن الله عوجني ولف عليّ أحبولته، ها إنني أصرخ ظلماً فلا أستجاب، أدعو وليس لي حكم، قد حوَّط طريقني فلا أعبر، وعلى سبيلي جعل ظلاماً". (٣)

وهو ما لا يوافق أدب العبد مع ربه في الشريعة الإسلامية، فـ "...الأفعال كلها خيرها وشرها، في إيمانها وكفرها، طاعتها وعصيانها، خالقها هو الله لا شريك له في خلقه، ولا في خلق شيء غيرها، ولكن الشر لا ينسب إليه ذكراً، وإن كان موجوداً منه خلقاً، أدباً أدبنا به، وتحميداً علمناه، وكان من ذكر محمد -صلى الله عليه وسلم- لربه قول من جملته، "والخير في يديك والشر ليس إليك" على هذا المعنى". (٤)

"...على الرغم من وجود اسم أيوب فيها، إلا أن شخصيته تبدو بوضوح في تلبس الشاعر لها، وحديثه من خلالها حيث تسري في القصيدة روح أيوب الذي أخرجته المرض عن طوره، بل وعن إيمانه، والتي يمتليء بها ذلك السفر من الكتاب المقدس، فالسياب يلتقي مع أيوب -الشخصية الدينية-

(١) زايد، علي عشري، اسندعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر، ص ١١٦.

(٢) العهد القديم، سفر أيوب، الإصحاح السادس عشر، والتاسع عشر.

(٣) السابق، الإصحاح التاسع عشر.

(٤) القرطبي، أبو عبد الله محمد، الجامع لأحكام القرآن، ٢١٠/١٥.

في كثير من العبارات التي تبدو وكأن الشاعر ينقلها شعراً من الكتاب المقدس في قوله (١):

أتسمع النداء -يابوركت- تسمع؟

وهل تجيب إن سمعت؟

صائد الرجال

وساحق النساء أنت، يا مفعج

يا مهلك العباد بالرجوم والزلازل

وموحش المنازل (٢)

ففي السؤال "أتسمع" خروج عن الصبر، وثورة على القضاء، ويمضي في هذا بتعقيبه باستفهام آخر "هل تجيب إن سمعت؟"، إنه متشكك في الإجابة، بل متشكك في المدعو، فهو يراه فعلاً للشر.

وقد وقع الشاعر هنا في تناقض إذ بدأ القصيدة على خلاف ذلك بالانطراح أمام باب الله الذي وصفه بأنه "كبير" ليدل على اتساعه للخلق جميعاً، بدأ صارخاً في الظلام مستجيراً بصفات الخير في الله عز وجل: رعاية النمل في الرمال، فهو متكفل برزقها وحياتها، وسماع الحصاة في قرارة الغدير، فهو يسمع ما لا يُسمع، فأنى له سبحانه أن لا يسمع الشاعر وهو يصيح "كالرعود"، ولذلك نجده يستدرك بعد الاستفهام عن السمع، بجملة طلبية للتنزيه فيقول: يا بوركيت - تسمع: مقراً مسلماً بذلك بجملة خبرية.

منطرحاً أمام بابك الكبير

أصرخ، في الظلام، أستجير:

ياراعي النمل في الرمال

وسامع الحصاة في قرارة الغدير.

(١) البطل، علي، الرمز الأسطوري في شعر السياب، ص ١٩٩.

(٢) المعبد الغريق، ١/١٣٥.

أصبح كالرعود في مغاور الجبال

كأمة الهجير

وقد كان من الممكن أن نؤول الاستفهامين "أسمع...؟" و"هل تجيب...؟" على أنه في الأول توكيد، وفي الثاني تمنٍ لولا ما تبعهما من صفات لله بأفعال يكرهها العبد: صائدُ الرجال، ساحق النساء، يا مفجع...الخ.

إنه "أيوب الثائر الذي يصف ربه بقوله (١) "إنه حكيم القلب شديد البأس من ذا الذي يتصلب أمامه ويسلم، يزحزح الجبال ولا يشعر، وفي غضبه يركسها، ويزلزل الأرض من أساسها فترتجف عمدتها.... لو دعوته فأجابني لما آمنت أنه أصغى إلى صوتي، ذلك الذي يسحقني في الزوينة ويثخنني بالجراح لغير عله، متى ضرب قتل لساعته، وفي ابتلاء الأذكيا يتلاعب". (٢)

لكن أيوب -السياب- ما يلبث أن يعود إلى خشوع العبد لربه، والاعتذار عن ثورته، فينكر على نفسه ذلك:

أحسُ بانكسارَ الظنون في الضمير

أثور؟ أغضب؟

وهل يثور في حماك مذنب؟

إنه تراجع أيوب في الكتاب المقدس: "ها أنا حقير فما أجابك؟ وضعت يدي على فمي، مرة تكلمت فلا أجيب، ومرتين فلا أزيد". (٣)

ويتقرب إلى ربه بما بذله من أعمال الخير بعد أن أعلن زهده بالخلال والزرع والحقل الذي تروي الإسرائيليات أنه كان سبب ابتلاء الله أيوب بالمرض وذهاب المال والولد، وذكر في التفاسير حيث

(١) البطل، علي، الرمز الأسطوري في شعر السياب، ص ٢٠٠.

(٢) سفر أيوب مواضع متفرقة في طبعة بيروت وطبعة القاهرة.

(٣) سفر أيوب.

يروى ".... أن أيوب عليه السلام كان رجلاً من الروم ذا مالٍ عظيم، وكان برأً تقياً رحيماً بالمساكين، يكفل الأيتام والأرامل، ويكرم الضيف، ويبلغ ابن السبيل، شاكراً لأنعم الله تعالى، وأنه دخل مع قومه على جبار عظيم فخطبوه في أمر، فجعل أيوب يلين له في القول من أجل زرع كان له فامتحنه الله بذهاب ماله وأهله، وبالضر في جسمه حتى تناثر لحمه وتدوّد جسمه، حتى أخرجته أهل قريته إلى خارج القرية، وكانت امرأته تخدمه". (١)

ويعود يشكو بلواه إلى خالقه في لغة ساكنة هادئة أشبه ما تكون بالمناجاة معترفاً بذنوبه، وعدم أهليته للاتصال بالذات الإلهية، ليصل إلى مرحلة من الإشراق الروحي الذي يرقى إلى روح أيوب النبي الصابر الأواب كما يصوره القرآن الكريم، في لغة أقرب ما تكون إلى الصوفية، منفساً من خلالها عن تأوهات وآلامه من خلال استخدام الأصوات المناسبة مثل المذات، والشدة، والهاء الساكنة، والحروف الهامسة:

أودّ لو أنام في حماك

دثاري الأثام والخطايا

ومهدي اختلاجة البغايا

تأنف أن تمسني يدك.

أودّ لو أراك... من يراك؟

أسعى إلى سدتك الكبيرة

في موكب الخطاة المعذبين،

صارخة أصواتنا الكسيره

خناجراً تمزق الهواء بالأنين:

"وجوهنا اليباب"

(١) القرطبي، أبو عبد الله، الجامع لأحكام القرآن، ١١/٣٢٣.

كانها ما يرسم الأطفال في التراب،

لم تعرف الجمال والوسامة.

.....

إليك يا مفجر الجمال، تائهون

نحن، نهيم في حدائق الوجوه. أه

من عالم يرى زنايق الماء على المياه

ولا يرى المحار في القرار

واللؤلؤ الفريد في المحار

إنه يعتذر لا عن نفسه فحسب بل عن "موكب الخطاة والمعذبين" الذين كلحت وجوههم بما جنوه على أنفسهم من الخطايا، باحثاً عن الروح، الجوهر الكامن في قرار الإنسان لا في وجهه. ليأتي الطلب الأخير، دليل الرحمة والقبول: الموت.

منطرحاً أصبح، أنهش الحجار:

"أريد أن أموت يا إله"

إنها جملة ذات وقع مؤلم تشعرنا بأن السياب قالها وهو في قمة الألم بحيث رسم صورته وهو منطرح "إنهش الحجار"، لما يعانيه من الآلام التي تتحول إلى "هستيريا" تجعل الحجار لينة بين فكيه مقارنة بما يعانيه، وقد علل الدكتور إحسان عباس استعماله لفظ "يا إله" و"أيها الإله" بأن "ألفته للرموز المتعلقة بأرباب الأساطير ثم برمز المسيح على وجه الخصوص، قد محت حيناً المسافة القائمة بين الله والإنسان"،<sup>(١)</sup> واتفق معه في هذا الرأي ونضيف إليها تأثيره بالشيوعية وأفكارها اللادينية، فهي تنتزع القداسة من كل دين.

- أما الصورة الثانية من القناع الأيوبي الذي يتقمصه السياب فهو يتطابق مع صورته في القرآن

(١) عباس، إحسان، بدر شاكر السياب، حياته وشعره، ص ٢٧٧.

الكريم كما في "سفر أيوب" و"قالوا لأيوب".

ف نجد أيوب المثال في الصبر الذي بلا حدود، لا تشويه شائبة، ولا تخرجه البلوى عن سمته وتنسكه، واستسلامه لقضاء الله وقدره طالباً رحمته، قال تعالى: (وأيوب إذ نادى ربه أني مسني الضر وأنت أرحم الراحمين. فاستجبنا له فكشفنا ما به من ضررٍ وآتيناه أهله ومثلهم معهم رحمةً من عندنا وذكرى للعابدين) \* (١)

وقال جل وعز: (واذكر عبدنا أيوب إذ نادى ربه أني مسني الشيطان بنصبٍ وعذاب \* \* \* \* \*). \* اركض برجلك هذا مغتسلٍ باردٍ وشراب \* \* \* \* \* ووهبنا له أهله ومثلهم معهم رحمةً منا وذكرى لأولي الألباب) \* (٢) فقد أستمد الشاعر "أيوب" ".... رمزاً للصلابة في حمل عذاب المرض، والثقة بالسماء مهما اشتدت الكربات وطال الانتظار، ويمكن القول بأن الشاعر بعثوره على هذا الرمز قد وجد أكثر الصيغ ملائمة لأحزانه الصابرة، فقارئ قصيدتيه "سفر أيوب" و"قالوا لأيوب" يحس بأن الشاعر لا يتخذ من الرمز واجهة يستتر خلفها - كما يفعل شعرائنا - ويفضي على لسانها بأحاسيس غريبة عنها، بل يشعر وكأن "أيوب" حقيقة هو الذي يشكو ويبوح ويهجس ويأمل، كما يشعر بأن صله "السياب" بذلك الرمز قد بلغت حد الامتزاج الكامل، وبأن التراث قد تخطى هنا دور التفسير الاستعاري فأصبح بناءً عضوياً تنمو من خلاله القصيدة وتتأزر الصور" (٣) - يقول في قصيدته "سفر أيوب":

لك الحمدُ مهما استطال البلاء

ومهما استبد الألم.

لك الحمد، إن الرزايا عطاء

وإن المصيبات بعض الكرم

(١) (الأنبياء: ٨١، ٨٢)

(٢) (ص: ٤١، ٤٢، ٤٣)

(٣) أحمد، محمد فتوح، الرمز والرمزية في الشعر المعاصر، ص ٢٩٤.



ألم تعطني أنت هذا الظلام  
 وأعطيتني أنت هذا السحر؟  
 فهل تشكر الأرض قطر المطر  
 وتغضب إن لم يجدها الغمام؟  
 شهوّر طوال وهذي الجراح  
 تمزق جنبيّ مثل المدي  
 ولا يهدأ الداء عند الصباح  
 ولا يمسح الليل أوجاعه بالردى  
 ولكن أيوب إن صباح صاح:  
 لك الحمد. إن الرزايا ندى،  
 وإن الجراح هدايا الحبيب  
 أضمّ إلى الصدر باقاتها،  
 هداياك في خاقتي لا تغيب،  
 هداياك مقبولة. هايتها!  
 أشدّ جراحي وأهتف بالعاندين:

"ألا فانظروا واحسدوني، فهذي هدايا حبيبي. (١)

إن صوت المبتلى المؤمن يتعالى في هذه القصيدة، فعلى الرغم من استئراء المرض وصراعه  
 المستمر معه فهو لا يهدأ في الصباح، ولا ينتهي ليلاً بالموت ليربحه؛ إلا أن أيوب حين يصيح من  
 الألم يحول صياحه إلى انفعال آخر، الدعاء العذب "لك الحمد إن الرزايا ندى" وهذا يتفق تماماً مع  
 المضمون الإسلامي الخالص، فكم من آية نكرت الثواب الجزيل للصابرين، وفي الحديث الشريف "إن

(١) "منزل الأكنان"، ٢٤٨/١.

الله إذا أحب قوما ابتلاهم" (١) فالبلاء قد يكون مؤشر حب للعبد لا غضب عليه، بل إن الشوكة يشاك بها يثاب عليها. ولذلك تصبح "الجراح" هدايا من "الحبيب" وتكرر كلمة هدايا على لسان أيوب - السياب "أربع مرات" وحبيب مرتين، مرة بأل التعريف، ومرة مضافة إلى ياء المتكلم لتحقيق معنى تفرد الحبيب بهذه الصفة وسيادته، ومرة لتحقيق الصلة الوثيقة والقرب الروحي بين العبد وربه، في لغة صوفية رائعة. إن هذه الرزايا تصبح "باقات يضمها إلى صدره" لما يترتب عليها من تكفير وغفران، بل إنها هدايا جديرة بأن يُحسد عليها إذ لا ينالها إلا من تقبله ربه.

إن "...نبرة الحمد على البلاء، وتحول المصيبة إلى عطاء، والاستسلام القدري الكامل، والتوجه إلى الله بما يشبه فناء المحب في المحبوب، هي نبرة أيوبية خالصة إلى أبعد حد، وهي تنتمي إلى "أيوب" بقدر ما تنتمي إلى الشاعر، فلا ندري هل ينطق الشاعر من خلال الرمز أم يتكلم الرمز بلسان الشاعر. وتلك أقصى غايات التفاعل بين الرمز ومضمونه...." (٢)

إنه يتغنى ".....مستمداً من صبر أيوب صبراً، ومن شفائه -فيما يروى عنه في القرآن الكريم وفي الكتاب المقدس وفي القصص الشعبية- أملاً في الشفاء، لعله كان أهم الأسباب -غير الشعورية- إلى اتخاذة قناعاً فنياً.....، فمرة يناجي الله صابراً، ومرة يعبر عن يقينه بالعودة كما عاد العازر إلى بيته، ويتجسد له هذا الحلم حتى ليتصور زوجه مرتاعة من عودته" (٣):

ليبتني العازر انفض عنه الحمام

يسلك الدرب عند الغروب

يتمهل لا يفرع الباب: من ذا يؤوب

من سراديب للموت عبر الظلام

(١) انظر: المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي، ١٩٨٨ م، نشر: أ.ي. ونسك، دار الدعوة، إسطنبول، ١/٢١٩.

(٢) احمد، محمد فتوح، الرمز والرمزية في الشعر المعاصر، ص ٣٠٠.

(٣) داود، أنس، الأسطورة في الشعر العربي الحديث، ص ٢٩٢، ٢٩٣.

لن تصدق أنني .. ستهوى يداها

على رتاج، وتصفر لي وجنتاها

ثم تركض مذعورة، تشد بخيط الدروب

نحو قبوري، وتطويه حتى تمس الضريح الخُطام (١)

لن تصدق أنه عاد إلا بعد أن تتقرى ضريحه فتراه حطاماً لتقول أنه بعث من جديد وتحققت المعجزة.

وليس صحيحاً ما ذهب إليه السعيد الورقي حين عمم فذهب إلى أن كل أيوبيات السياب الثانية "...وقفه

إدانة أكثر منها توبة مهتد". (٢)

فقد بدأ السياب ساخطاً في "أمام باب الله" لكنه انتهى إلى أيوب الصابر قلباً وقالباً، ويبالغ الباحث في

تعميمه فيرى في قوله في "سفر أيوب":

أطفال أيوب من يرعاهم الانا؟

ضاعوا ضياع اليتامى في دجى شات

يا رب أرجع على أيوب ما كانا

جيكور والشمس، والأطفال راكضة بين النخيلات

وزوجة تتمرى وهي تبسّم (٣)

.....

فيرى فيه إدانة أكثر منه ترجياً (٤)، ونرى أنه استفهام خرج إلى معنى الاسترحام، والدليل أنه يتبعه

بالدعاء بإعادة على أيوب ما كانا" كما في القرآن الكريم، حيث أعاد الله عليه عافيته، وماله، وأهله

(١) "منزل الأكنان"، ٢٦٢/١.

(٢) الورقي، السعيد لغة الشعر العربي الحديث، ص ٣٢٥.

(٣) "منزل الأكنان"، ٢٥٧/١.

(٤) انظر: الورقي، السعيد، الشعر العربي الحديث، ص ٣٢٥.

ومثلهم معهم بعد أن كان ابتلاءه أيضاً بفنائهم.

وهذه الثلاث هي نقاط التقاء وتشابه مع "أيوب" عليه السلام: الفقر، فراق الأهل، المرض العضال، بالإضافة إلى الزوجة الوفية التي لم تدع زوجها حتى حين أنف الناس من عنته، والسياب محتاج إلى معجزة إلهية ترفع عنه ما ابتلي به، ومن هنا كان ناجحاً في استعمال القناع المناسب. فكان رمز أيوب مطابقاً له، "ويمثل استدعاؤه لصورة أيوب نهاية المرحلة التي بلغها في حمى "الروحانية"، ولعله لولا المرض لم يبلغها، ولكن المرض هو الذي منح شكلاً مثالياً للعلاقة بين الإنسان والإله، فأيوب يمثل فلسفة الاستسلام والرضى من جانب الإنسان، كما يمثل حقيقة لا يسأل عما يفعل من جانب الله، لأن حكمته أعمق من كل فكر إنساني". (١)

"فإذا كان للمرض من أثر في موقفه من الألوهية، فهو أن عاد به إلى معرفة الحد الذي لا يصح للإنسان أن يتجاوزه في تصويره للإله، حتى وإن كان ثائراً شاكياً. ولولا المرض لما تعرض هذا الجانب في السياب إلى مثل هذا الاختبار العسير، فقد كانت راحته النفسية في العودة إلى الروحانية". (٢)

إن أيوب عليه السلام كان "أوباً" كما وصفه -عز وجل- على وزن "فعال" إشارة إلى ملازمة هذه الصفة له، فهي فيه أصلية مركزة، أما أيوب -السياب، فقد بدأ عاصياً متبرماً، وانتهى تائباً أوبياً. "فقارئ قصيدة "سفر أيوب" و"قالوا لأيوب" يحس بأن الشاعر لا يتخذ من الرمز واجهة يستتر خلفها - كما يفعل بعض شعرائنا- ويفضي على لسانها بأحاسيس غريبة عنها؛ بل يشعر وكأن أيوب حقيقة هو الذي يشكو ويبوح ويهجس ويأمل، كما يشعر بأن صلة السياب بذلك الرمز قد بلغت حد الامتزاج الكامل". (٣)

(١) عباس، إحسان، بدر شاكر السياب، ص ٢٧٦.

(٢) السابق نفسه، ص ٢٧٨.

(٣) زايد، علي عشري، استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر، ص ١١٥.

وهو أن يضيف على شخصية تراثية بعض ملامح شخصية تراثية غيرها، مازجاً بينهما بحيث تعضد إحداهما الأخرى، ليستعير من الطرفين أكثر من بعد دلالي لا يتوافر في إحداهما منفردة فتصبح أكثر ملاءمة لتجربته، وأعمق إحياء.

ويغلب هذا المنهج على شعر السياب في المرحلتين التموزية والأيوبية حيث النضج الفني في استلهام فحوى التراث من مصادر متنوعة، واستخلاص الدلالات التي توافق تجربته منها، فهو منهج يعتمد على "....جدل مجموعة من الإشارات والمواقف والأحداث الأسطورية، وصنع مجرى خاص من خلال معطياتها، وهو المنهج الذي دعا إليه بالنقد والإبداع "إليوت"، والسياب - في هذه الناحية - تلميذ مجتهد في مدرسته". (١)

ولاشك أن خصائص استخدام السياب للأسطورة تنطوي على قدرة فاعلة، وسعة اطلاع كبيرين، حيث إنه يعتمد في استلهاماته إلى أن يعطي قوة الملح الشعري أكثر دفقاً في الانفعال والحركة، وبخاصة حين يجعل التجربة الشعورية وليدة استكشافات إنسانية متعددة، تجمعها رغبة الارتفاع بالحالة الراهنة إلى درجة الانتقاد والتفجير.

لهذا كانت بعض تجاربه الشعورية في توظيف الأسطورة تعني بظاهرة مزج بعض الأساطير التي يمكن أن تعبر عن حالة معينة. ففي المقطع الثالث من قصيدة "مرحى غيلان" يتيه السياب في عالم حلمي جميل يتيح له لفظ "بابا .. بابا" حيث يتداعى خياله الحالم ليجمع بين "تموز" البابلي و"بعل" الفينيقي و"سيزيف" اليوناني، في حالة شبه متفردة، هي الرغبة في الخلود، إذ يقول:

أنا في قرار بويب أرقد، في فراش من رماله،

من طينه المعطور، والدم من عروقي في زلاله

ينثال كي يهب الحياة لكل أعراق النخيل.

(١) داود أنس، الأسطورة في الشعر العربي الحديث، ص ٢٨٧.

أنا بعل: أخطر في الجليل.....

على المياه، أنت في الورقات روعي والثمار  
والماء يهمس بالخريز، يصل حوالي بالمحار  
وأنا بويب أدوب في فرحي وأرقد في قراري  
"بابا .. بابا .."

يا سلم الأنغام، أية رغبة هي في قرارك؟

"سيزيف" يرفعها فتسقط للحضيض مع انهيارك. (١)

إن مزج السياب لهذه الرموز والأساطير كان نتيجة طبيعية لحالة تحقيق ذاته، حيث أراد أن يبين من خلالها مقدار التعب والعناء الذي يلاقيه الإنسان للوصول إلى غايته المنشودة، وهي تحقيق خلوده، وقد ألمح السياب إلى أنه وجدته حين قال:

هذا خلودي في الحياة تكن معناه الدماء" (٢)

وليس صحيحاً ما ذهب إليه أحد الباحثين من أن ".....تموز البابلي عنده هو أدونيس الإغريقي تماماً، وهو أتيس وأوزيريس دون أية فوارق بل إنه لم يكن ليفرق كثيراً بين تموز والمسيح، وكثيراً ما جاء أحدهما مرادفاً للآخر". (٣) مستشهداً بالمقطع الأول من "مرحى غيلان":  
"بابا" كان يد المسيح،

فيها، كأن جماجم الموتى تبرعم في الضريح

تموز عاد بكل سنبله تعابث الريح

فكلمة "بابا" من غيلان تصبح في فعلها كيد المسيح، تحيي، ولكن روح أبيه، حتى كأن جماجم الموتى،

(١) "أنشودة المطر"، ٣٢٥/١

(٢) علي، عبد الرضا، الأسطورة في شعر السياب، ص ١٣٤، ١٣٥.

(٣) أطميش، محسن، دير الملاك، ص ١٤٦.

تلك الصورة التي باتت في نفس السياب ماثلة دائماً، تبرعم، والبرعمة من خصائص النبات، لكن الشاعر أراد أن يشير إلى التلقائية وسرعة الاستجابة في البحث، وهذا ما استدعى رمز تموز، إن تموز هنا ليس المسيح، فيد المسيح هي "المحيي"، لكن تموز هو "المبعوث" فهما ليسا مترادفين، بل متضادين متكاملين لإبراز رؤيا الشاعر.

واستشهد أيضاً لذلك بتموز وأتيس في "رؤيا عام ١٩٥٦م" (١)، ولم يتأت ذلك لمجرد الترادف، بل أضاف إلى معنى الخصب والبعث في تموز طقوس "أتيس" الذي يربط تمثاله على شجرة ويفتديه أتباعه بدمانهم (٢) وهي الفكرة الأساس التي أراد أن يجسدها الشاعر.

"فهو حين يجيء باحتفالات (أتيس) التي تقام في الربيع دون طقوس تموز في هذه القصيدة: إنما يقصد التلميح إلى ما كان من صراع دموي في العراق، لأن طقوس تموز خالية من أي عنف دموي، على عكس طقوس أتيس....." (٣)

وفي قصيدة "المسيح بعد الصلب" يمزج السياب بين المسيح -عليه السلام- وتموز:

كنتُ بدءاً وفي البدء كان الفقير

متاً، كي يؤكل الخبز باسمي، لكي يزرعوني مع الموسم،

كم حياةٍ سألحياً، ففي كل حفره

صرتُ مستقبلاً، صرتُ بذره،

صرتُ جيلاً من الناس: في كل قلبٍ دمي

(١) انظر: ص ١٦٢ من هذا البحث.

(٢) انظر: فريزر، جيمس، ١٩٧٩م، أدونيس أو تموز، الفصن الذهبي، ترجمة جبرا إبراهيم جبرا، المؤسسة العربية للدراسات، بيروت، ص ١١.

(٣) علي، عبد الرضا، الأسطورة في شعر السياب ص ١٣٧.

قطرة منه أو بعض قطرة. (١)

"إن خصيصة البعث والخصب في كل سنة ليست من أبعاد "المسيح" ولكنها من خصائص تموز الذي يعود إلى الأرض في كل سنة مرة في الربيع، وبغياحه تمحل الأرض ويموت الناس من الفقر والجوع، فالشاعر أراد أن يضيف إلى معنى الفداء في "السيد المسيح" معنى البعث المتجدد للشعوب، فإن انبعاث تموز يتجدد مع حركة الفصول فهو أقدر على تصوير التفاؤل القريب حين يكون الحديث متصلاً بظلمات الشعوب وضرورة يقظتها، وليس كذلك رمز المسيح. ثم إن رمز تموز لا يتصل بخطيئة أصلية، وإنما يمثل قوة خصب مستوحاة من التصور البدائي، وليس له أية علاقة بإطار أخلاقي". (٢)

- أما في قصيدة "سربروس في بابل" فعلى الرغم من أن السياب جمع فيها بين "سربروس" و"تموز" و"عشتار" في هجائه لنظام قاسم فإنه عمد إلى مزج جديد، يقوم على الإفادة من خصائص رموز معينة هي في حقيقتها واحدة في أصلها البدائي، غير أنها تختلف في ما حملها القصص الأسطوري من مسير. فحين يستخدم من الأسطورة البابلية رمز قرينة تموز "عشتار" ربة الخصب والنماء، دلالة على إخلاص المرأة ووفائها لزوجها فإنه يعمد إلى الأسطورة المصرية، حيث رمز "إيزيس" قرينة "أوزوريس" (٣) المعروفة بإصرارها على الوفاء والأخذ بثأر زوجها القتل من قاتله حتى لو كان أخاها، لهذا يمزج السياب بين خصائص "عشتار" و"إيزيس" ويوحد بينهما فيوحي بحتمية الثأر من عهد قاسم". (٤)

وأقبلت آلهة الحصاد،

(١) "أنشودة المطر"، ٤٥٨/١.

(٢) عباس، إحسان، بدر شاكر السياب، ص ٢٢٦.

(٣) فريزر جيمس، الغصن الذهبي، ٣٢، ٢٩ ص ٤٣٦/٤٥٧، قصة الحضارة لديورانت م ١٥٩/٢، م ١٣٦/١، الحضارات السامية القديمة ص ٢٥٦.

(٤) علي، عبد الرضا، الأسطورة في شعر السياب، ص ١٣٩.



رفيقة الزهور والمياه والطيوب.

عشتار ربة الشمال والجنوب،

تسير في السهول والوهاد

تسير في الدروب

تلقظ منها لحم تموز إذا انتشر،

تلمه في سلة كأنه الثمر.

فقد امتزجت هنا ".....شخصية "عشتار" بشخصية "إيزيس" التي جابت وادي النيل شمالاً وجنوباً

بحثاً عن زوجها الذي مزقه "ست" إرباً إرباً، ودفنه في بقاع متعددة من الوادي". (١)

"لكن سربروس كما ينبت الأرض، ويشوه ملامح الأمل، يتعقب عشتار في بحثها اللهيف عن عودة

الخصب، واكتمال جثة زوجها تموز (أو أوزيريس)، لتنفث الحياة فيه (من أسطورة إيزيس):

لينهش الإلهة الحزينة، الإلهة المروعة

فإن من دمانها ستخصب الحبوب

سينبت الإله، فالشرايح الموزعة

تجمعت، تلممت .. سيولد الضياء

من رحم ينز بالدماء.

هكذا تتضافر مصادر شتى للأساطير على صنع هذا الكيان الكلي الموحد في فن السياج، وحيث كان

هناك مجال لتواصل هذه الرموز -كالتناظر بين تموز - عشتار" و"أوزيريس -إيزيس" وحيث كان كل

عنصر أداة ضرورية في إثراء العمل الفني، كان هذا المزج بين الرموز -مع اختلاف مصادرها-

مزجاً موفقاً؛ يعمق مضمون العطاء الفني في نفس المتلقي، على نحو ما رأينا في هذه القصيدة...."(٢)

(١) داود، أنس، الأسطورة في الشعر العربي الحديث، ص ٢٨٩.

(٢) المرجع نفسه، ص ٢٨٩-٢٩٠.

وفي قصيدة رحل النهار نجده يمزج بين شخصية السندباد مستمداً من قصص ألف ليلة وليلة من تراثنا العربي - وبين شخصية عوليس (أوديسيوس) بطل الأوديسة زوج ينلوب الوفية الذي أسرته آلهة البحار، مستمداً من رمز السندباد معنى الرحلة الدائمة، ومن "أوديسيوس" الرحلة الإجبارية في سبيل مهمة ملحّة لا أمل في العودة منها، وبما أن رحلة السندباد علاجية من مرض عضال تكتنفها هموم رجل فقير خائف وراءه زوجة وأولاداً مهددين بالطرد من بيتهم لأنهم لا يجدون مالاً يدفعونه أجره له (١) - فإن صورة الزوجة المنتظرة تظل ملحّة، فتأتي ملامح أسطورة أوديسيوس الذي ترك الزوجة الوفية وراءه تنتظره عند ساحل البحر أملة في عودته:

رحل النهار

ها إنه انطفأت ذبائته على أفق توهج دون نار

وجلست تنتظرين عودة سندباد من السفار

والبحر يصرخ من ورائك بالعواصف والرعود

هو لن يعود

أو ما علمت بأنه أسرته آلهة البحار

في قلعة سوداء في جزر من الدم والمحار

هو لن يعود

رحل النهار

فلترحلي هو لن يعود (٢)

ويستشعر السياب بأن النهاية قريبة والعواصف والرعود (في داخله) هي التي تصرخ بأنه "لن يعود" هذه المرة. إن مغامرة السندباد في رحلته هذه هي الأخيرة. فـ".....السندباد الشجاع الهمام قد صار

(١) انظر مقدمة الديوان لمحمد علوش، ٨٠/٢.

(٢) "منزل الأكنان"، ٢٢٩/١.

في قبضة المقدور، وليس بيده الآن أن يعود أو لا يعود. ولا بد أنه فقد القدرة على الرؤية، فالنهار الصريح قد رحل، والليل المظلم قد أقدم... ولم يكن هكذا السندباد القديم، ولكن لا غرابة في أن يكون، فهكذا رآه الشاعر، أو رأى نفسه فيه. إن رحلته ليست رحلة كشف ومغامرة يعود بعدها بالطرف الفريدة كما كان شأن السندباد، ولكنها رحلة في عالم الضباب والمجهول، رحلة لا عودة منها.....إنها رحلة الموت....وواضح أن رمز السندباد هنا، (مقترن) بالزوجة التي تحترق انتظاراً لعودة زوجها المغامر، دون أن تفقد الأمل في عودته رغم ما تقول به كل الدلائل المادية - إنما يفتح على رمز أوليس وبنيلوب زوجته. فينيلوب ظلت تنقض ما تغزل، والزمن يمضي، ولكنها لم تفقد الأمل في عودة أوليس. ومهما تقدم بها السن، وفقدت زهرتها، نضارتها، فإنها علفت حياتها على أوهى خيط من الأمل في عودته. وهي رغم كل ما ألم بها من ضيق وتعرضت له في الوقت نفسه من إغراء ظلت متعلقة بذلك الخيط الواهي. فماذا حدث هنا لصاحبة السندباد؟

لقد شاب شعرها الأشقر وابتلت رسائل الحب بالدموع حتى انطمس الكلام فيها والوعود، وجلست تنتظر مشتتة الخواطر، وفي رأسها دوار تحدث نفسها" (١):

سيعود. لا. غرق السفين من المحيط إلى القرار

سيعود. لا. حجزته صارخة العواصف في إسار

يا سندباد أما تعود؟

كاد الشباب يزول، تنطفئ الزنابق في الخدود

فمتى تعود؟

أواه، مد يدك بين القلب عالمه الجديد

بهما ويحطم عالم الدم والأظافر والسعار

يبني ولو لهنيهة دنياه.

(١) إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر، ص ٢٠٩-٢١٠.

أه متى تعود؟ (١)

ليس السندباد (أوليس) وحده الذي يعذب، بل (بنيلوب) أيضاً تعاني وتعذب، كما أن السياب ليس وحده يخوض مغامرة يصارع فيها الموت مكرهاً لا مختاراً، بل إن (إقبال) أيضاً تعاني وتصارع "عالم" الدم والأظافر والسعار" الذي صورته السياب في كثير من قصائده، فقد فقدت "يده" تلك التي كانت تحميها من أن تهشها الأظافر المسعورة وتستبيح دماها، فالاضطراب السياسي، والفقر، والمرض، والأولاد الصغار والغربة، كلها أمور ذكرها السياب صراحة في قصائده الأخيرة كانت موزقات تزيد أماً فوق أمة، إنه يموت وهو يحمل عبء الأحياء فمن ذلك قوله في قصيدة "عكاز في الجحيم"، مخاطباً حارس باب الجحيم:

لم تترك بابك مسدوداً؟

ولتدغ شياطين النار

تقتص من جسدي الهاري

تقتص من الجرح العاري

ولتأت صقورك تفترس العينين وتهش القلب

فهنا لا يشمت بي جاري

أو تهتف عاهرة مرت من نصف الليل على داري:

"بيت المشلول هنا، أمسى لا يملك أكلاً أو شرباً

وسيرمون غداً بنتيه وزوجته دربا

وفناه الطفل إذا لم يدفع متراكم إيجار"

والطريف أن السياب كأنما كان يتنبأ بالمستقبل، فقد طرد أهله من بيتهم يوم موته لعجزهم عن تسديد

(١) منزل الأفتان، ٢٣١/١.

## الأجرة. (١)

"وهكذا نجد رمز السندباد في هذه القصيدة وقد جمع بين مغزاه الشعوري العام والمغزى الشعوري الخاص الذي يرتبط ارتباطاً وثيقاً بتجربة الشاعر الخاصة والتجربة الخاصة بذلك قد أفادت من ذلك المغزى العام بمقدار ما أضافت إليه. وفي هذا يتمثل التعانق الصادق بين الحقيقي وغير الحقيقي، وهو من أهم ما يميز الرمز الشعوري. وقد تمثل في أن الشاعر استطاع أن يشعرنا بأنه إنما يعبر عن أشياء واقعية في مجاله الشعوري في حين كان يبني في الوقت نفسه صورة خيالية لمشاعره". (٢)

## ٦- القلب:

وهو أن يعمد الشاعر إلى استخدام رمز تراثي استخداماً معاكساً لدلالاته الأصل، وذلك لتطويع الرمز لتجربة الشاعر والواقع المعاصر.

"ويهدف الشاعر من استخدامه هذا الأسلوب في الغالب إلى توليد نوع من الإحساس العميق بالمفارقة بين المدلول التراثي للشخصية، والبعد المعاصر الذي يستخدم الشخصية في التعبير عنه". (٣)

فالسياب مثلاً يعمد "...في بعض أزماته النفسية الحادة إلى تحويل في المضامين الأسطورية التي يستخدمها، بحيث تبدو ذات ملمح جديد على الضد من مضامينها القديمة الأولى، وبشكل يتخذ الرمز فيها حالة مغايرة عما كان عليه الترميز في واقع تكوينها البدائي،....وفي ظننا أن قلب المضامين الأسطورية كان في تقدير السياب أنه سيمنح الحالة التي يصورها زخماً أكثر طاقة بحيث تبدو الفجعة أشد هولاً وأعمق تأثيراً، وليس هذا بغريب على شاعر مفجوع مأزوم تطارده انكسارات الماضي وخوف المستقبل. ففي قصيدة "مرحى غيلان" تصبح الأرض قفصاً من الدم والأظافر والحديد، بحيث

(١) توفيق، حسن، شعر بدر شاكر السياب، ص ١١٦.

(٢) إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر، ص ٢١٢.

(٣) زايد، علي عشري، استدعاء الشخصيات التراثية، ص ٢٥٥.

يبدو فيها المسيح متأرجحاً بين الموت والحياة، كيد بلا عصب ... أو كهيكل ميت، وهو بهذه الصورة شبيه بضحي الجليد، حيث النور والظلماء فيه متاهتان بلا حدود، إن هذه الأرض ليس لعشتارها بعل، الموت يركض في شوارعها مبشراً بولادة الظلام لا بولادة الحياة، صائحاً: أنا المسيح، والنار تصرخ: أنا الفرات، وبدلاً من أن يرش ضريح تموز (بعل) بالزهور والمياه، يرشه بالدم والهباب والشحوب، إن كل شيء في هذه الأرض ينقلب إلى ضده، حتى الشمس مصدر الطاقة الحرارية تحول في الدروب صارخة مما أصابها من برد السماء". (١)

إن الذي قلب الرموز إلى ضدها دلالة هو واقع الأرض المتناقض، وإنسانها الذي تحول إلى الضعف والعجز بعد أن كان في الماضي فاعلاً يبرئ ويشفي ويخلص. وما دام هذا وضع الإنسان فإن كل شيء حوله سينحول إلى ضده. (٢)

وفي "مدينة السندباد" يجسد السياب خيبة أمله وشعبه بثورة تموز، وضياح حلمهم في تحقيق النصر والحرية، إذ ما أن وصل عبد الكريم قاسم إلى الحكم حتى أعمل السيف والشيوخيين في الناس، فتكشف عن ظلم فادح (٣) فراح السياب يحملهم تبعاً لتلك المجازر وكان إذ ذاك قد انفصل عنهم "...مردداً الأسطورة القديمة، بعد تحميلها بالدلالة الجديدة، إذ تحاول عشتار بعث تموز، ولكنها تفشل، إذ تبعث تموزاً زائفاً معادياً للبشر". (٤)

يا أيها الربيع ما الذي دهاك؟

جنت بلا مطر،

جنت بلا زهر،

(١) علي، عبد الرضا، الأسطورة في شعر السياب، ص ١٣١-١٣٢.

(٢) سبق أن فصلنا تحليل هذه القصيدة، انظر: ص ٢٣-٢٥ من هذا البحث.

(٣) لمعرفة المزيد عن مذبحه الموصل وصداها في شعر السياب، انظر: حسن توفيق، شعر بدر شاكر السياب، ص ٢١٦.

(٤) البطل، علي، الرمز الأسطوري في شعر السياب، ص ١٢٩.

جنت بلا ثمر .

أقبل الصيف علينا أسود الغيوم

نهاره هموم

وليله نسهر فيه نسحب النجوم

حتى إذا السنابل

نضجن للحصاد

وغنت المناجل

وغطت البيادر الوهاد

خيل للجياح أن ربة الزهر

عشتار، قد أعادت الأمير للبشر

وكللت جبينه الغضير بالثمر (١)

ونلاحظ أن الربيع قد جاء حيث تكرر الفعل "جنت" في صيغة الماضي للدلالة على حصوله فعلاً، ولكن في عدة أحوال "بلا مطر، بلا زهر، بلا ثمر" وقد ترتب على هذه الثلاث أسوداد الصيف، فبدل أن يكون مريحاً مثمراً جاءت غيومه سوداء ونهاره هموم، وليله موزق في انتظار الانفراج، وجني السنابل. لكن ما أفذح خيبة الأمل المفاجئة حين يكتشف الناس أن البعث الذي تحروه لم يكن سوى "تخيل" صورته لهم جوعهم، فبدل أن يبعث أدونيس أو المسيح ليشفى الناس من أوجاعهم ويسد جوعتهم إلى الحرية والنصر، نجد قرابينهم قد بعثت الذناب، وجهودهم أحييت يهوذا بدل المسيح، وقابيل بات يسلط الكلاب على الصغار، إن المشكلة ليست في أن جهودهم لم تثمر، بل إنها أثمرت ولكن الضد، فبدل أن تولد الحياة يولد الموت.

الموت في البيوت يولد،

(١) "أنشودة المطر" ص ٤٦٨.

يولد قابيل لكي ينتزع الحياه

من رحم الأرض ومن منابع الحياه،

فيظلم الغدُ

وتجهض النساء في المجازر،

ويرقصُ اللهب في البيادر،

ويهلك المسيح قبل العازر،

دعوه يرقدُ،

دعوه فالمسيح ما دعاه!

ما تبتغون، لحمه المقددُ

يباع في مدينة الخطاه،

لم يعد المطر يحمل الخصب، وإنما عاد يحمل نقيضه لتكون الخسارة أفدح، وبدل أن تبعث عشتار  
"تموز" نراها تبتعث الذناب، لقد تحولت عن وظيفتها الأصل المتوخاة منها، إنها ثورة أمطرت المحق  
والمحل، فأجهضت النساء، وهلك المسيح، وبيع لحمه (قديداً) في مدينة الخطايا حيث لا قدسية حتى  
للأنبياء، وبابل كلها باتت مجازر وقابر ودماء. وحدائقها المعطقة استبدل ثمرها بالرؤوس التي تنقرها  
الغربان، هذه الزينة الجديدة التي تبهج سفاحها وذنابها، إنه واقع العراق الشنيع وليس أدونيس وحده  
الذي يموت أن عشتار أيضاً والتي يفترض أن تحببه تموت هي الأخرى رغم شعار "عاشت الحياه"  
الذي كان على جدرانها:

أهذه مدينتي؟ أهذه الطلول

خط عليها: "عاشت الحياه"

من دم قتلها، فلا إله

فيها، ولا ماء ولا حقول؟



إلى أن يقول:

أهذه مدينتي؟ جريحة القباب

فيها يهوذا أحمر الثياب

يسلط الكلاب

على مهود إخوتي الصغار.. والبيوت

تأكل من لحومهم. وفي القرى تموت

عشتار عطشى، ليس في جبينها زهر،

وفي يديها سلة ثمارها حَجَزٌ

ترجم كل زوجة به. وللنخيل

في شطها عويل

إن الجذب يجعل الصغار لا يجدون شيئاً يقدمونه لعشتار سوى الحجار، بدل سلة الثمر، ليس هذا وحسب بل إن ثمة من يأخذ هذه الحجار ليرجم بها كل زوجة فيقتل الخصب، ويفوت على عشتار فرصة الحياة فهي تموت "عطشى"، وليس صحيحاً ما ذهب إليه بعضهم من أن عشتار تغضب بسبب القرابين الزائفة "...لذلك ترجم الزوجات بما قدمه أبناؤهن إليها من أحجار، وفي حالة احتضارها نتيجة قعود عابديها عن تقديم الأضاحي لها". (١)

فالفاعل "يرجم" مبني للمجهول، وهذا يعني أن ثمة من قضى على الأطفال (يهوذا الأحمر) الذي يسلط الكلاب على الصغار في مهودهم ليصطبغ بدمائهم، بل إن عشتار قد رضيت بالقربان لأنهم لا يجدون غيره ودليل ذلك أنها ظلت تحمل السلة لكنها ضعيفة بحيث لا تقدر أن ترمي منه ما تدفع به عن نفسها. إنها العراق وأبناؤه الذين قضى عليهم نظام قاسم.

إن السياب قد قلب الدلالة الأسطورية لتموز (أدونيس) رمز التجدد الدائم، والموت الذي يحمل بذور

(١) النبط، علي، الرمز الأسطوري في شعر السياب، ص ١٣٠-١٣١.

الحياة، والموت الذي يستعد للحياة أقوى وأنشط، فجعله يموت لينبت ضده (الظلم، والمحل)، إن الفناء هو الذي يتغلب عليه بعد أن كان دائماً المنتصر على الفناء. كما أنه قلب دلالة عشتار "...وهي الخالدة التي لا تموت في الأسطورة بل هي ربة الحياة المتجددة، وبهذه الصورة من المهانة ليس في جبينها زهر"، إنما يعني استمرار الجذب في العراق....." (١) وكأنما حكم عليها، على الأمل في التحرر بالفناء والانتها.

إن قلب الأسطورة هنا جاء معبراً عن الواقع أصدق تعبير، فالثورة التي كان يتوخى منها النصر والحرية لم تثبت سوى أضرارها، بل كأنما قتلت كل أمل للشاعر وشعبه في عودة الحياة الآمنة والحرية إلى الوطن. ونجد قلباً لأسطورة تموز أيضاً في قصيدة "مدينة بلا مطر".

#### ٧- التحوير:

وهو أن يغير الشاعر في ملامح الشخصية التراثية أو ملابسها بالإضافة أو الحذف، أو القلب، أو غير ذلك لتطويعها كي تحمل الملامح المعاصرة، وتعبّر عن أبعاد رؤياه.

"وقد حاول السياب أن يتجنب ما يصيب الأسطورة من جمود بتطويعها إلى تجاربه المختلفة" (٢). فهو على وعي "...بالطريقة الصحيحة لاستخدام الأسطورة في التعبير عن مضمونه المعاصر، وما قد يحتاجه ذلك من تحطيم لهيكلها المتوارث، والتغيير بالحذف أو الإضافة أو الاستبدال - في بعض مكوناتها، مع الالتزام بالإطار العام، أو المغزى الكلي، أو ما يظل وشيجة اتصال بالمادة الموروثة" (٣). ففي المشهد الخامس من "رؤيا في عام ١٩٥٦" يحور السياب "...في بعض مضامين الطقوس

(١) البطل، علي، الرمز الأسطوري في شعر السياب، ص ١٣١.

(٢) داود، انس، الأسطورة في الشعر العربي الحديث، ص ٢٨٦.

(٣) السابق نفسه، ص ٢٧٣.

المطرية ويجعلها تبدو ذات مضامين جديدة، إضافة إلى أنه لفق أكثر من شعيرة طقوسية في القصيدة الواحدة، فبدلاً من أن تكون أغاني الطقوس مبهجة سعيدة، فقد جعلها مخيفة تقوم على الدم والقتل" يقول:

عشتار على ساق الشجره  
صلبوها، دقوا مسمارا  
في بيت الميلاد - الرحم.  
عشتار بحفصة مستتره  
تدعى لتسوق الأمطارا  
تدعى لتساق إلى العدم  
عشتار العذراء الشقراء مسيل دم  
صلوا .. هذا طقس المطر  
صلوا.. هذا عصر الحجر  
صلوا، بل أصلوها نارا.  
تموز تجسد مسمارا  
من حفصة يخرج والشجره  
النهدُ الأعذرُ فاض ليطعم كل فم  
خبز الألم  
"الأفة"، صاح القصاب،  
"من هذا اللحم بفلسين"،  
اقطع من لحم النهدين  
اللحم لنا، والأثواب

سكنون لمسح السكينه

من آثار دم الأطفال

من آثار دم المسكينه

فلنحیی زنود العمال!

إن عشتار هنا تصلب بدل أن تقدم لها القرابين، بل إنهم (الشيوعيون) دقوا مسماراً في بيت الميلاد، فقد تعمدوا أن يقضوا على موطن الإخصاب فيها.

إن اقتران عشتار بحفصة استلزم الصلب وهو ليس من ملامح أسطورة عشتار، وفكرة قتل الحياة بمقتل حفصة استدعى صورة عشتار.

ويذكر هلال ناجي قصة مقتل حفصة فيقول: "...كانت عائلة الشهيد علي العمري من بين من تعرض لهذا الإجرام، داهم الشيوعيون داره محاولين أن يلغوا في الأعراض المحصنة فانتفض علي العمري للدفاع عن عرض ابنته الوحيدة زينة فتيات الموصل الشهيدة حفصة العمري، فخر صريعاً برصاص الشيوعيين وحاولت هي أن تحمي بجسدها حياة والدها فحاولوا اقتراسها حية لكنها أثرت أن تموت عفيفة حرة حصاناً، وهكذا استشهدت حفصة ثم سحلت... ثم علقت جثتها عارية على عمود نور في الموصل ثم على دعامة في جسر هناك تحقيقاً لرسالة السلام العالمي..." (١) "وقد صور بدر هذا المشهد المرعب في مقطع من مقاطع "رؤيا في عام ١٩٥٦"، حيث رسم كل التفاصيل وبرز الجزئيات التي يتألف منها المشهد كله." (٢)

إن عشتار التي يضحي لها باتت ضحية، وحفصة العذراء تسال لها الدماء، أي من أجل النار لشرفها. ومصرعها يستوجب الصلاة، صلاة من أجل مطر جديد، ثورة جديدة، وصلاة أخرى لأنه عصر

---

(١) توفيق حسن، شعر بدر شاكر السياب، ص ٢٢١، ٢٢٢، نقلاً عن هلال ناجي، حتى لا ننسى، فصول من مجزرة الموصل.

(٢) توفيق حسن، شعر بدر شاكر السياب، دراسة فنية وفكرية، ص ٢٢٢.

الحجر، بمعنى الارتداد إلى البدائية والوعائية، وتحجر الإنسانية، وصلاة ثلاثة تكون بإصلاء النار، لأنها الوسيلة القادرة على التطهير بالجهاد.

و "تموز" صاحب عشتار وحببها بدل أن يتجسد ثمرأ وريبعاً يتجسد مسمارأ، جمادأ حديذاً. "والنهد الأعدر فاض ليطعم كل فم"؛ لكن "خبز الألم" إن كلمة "الألم" نسفت الدلالة المتوقعة التي خطرت في الأذهان، وأحدثت خيبة أمل مفاجئة للمتلقي فانقلبت الدلالة الجملة "فقد أطعمت كل من حولها الألم بصلبها، بل إن لحمها يباع بأرخص الأثمان فما هو القصاب يصيح بأنه بفلسين. فيأتيه شار طالباً من لحم النهدين. إنه قمة الحزن لاستباحة إنسانية الحر، هذه الصورة وليدة الإحساس بخيبة الأمل وإفلاس الأمة من كل قيمة، حتى باتت السياب المتفائل صاحب المطريات الثائرة المشرقة بالخصب متشائماً إلى حد الانتكاسة النفسية الحادة التي أحدثتها خيبة أمله في أصدقاء الأمل أمام مشهد حفصة المصلوبة عارية لا لذنب سوى أنها أبت أن ترخص عرضها. ويلحق السياب أصغر التفاصيل لإبراز الجريمة وليكمل الصورة فتكون أبعد غوراً وتأثيراً. فالأثواب التي كانت تستر حفصة هي الأخرى تستغل فيستخدمها الجناة لمسح سكينهم من آثار دمها ودم الأطفال، ساخرأ من شعاراتهم الزائفة "قلنصي زنود العمال"، تلك الزنود المغموسة في الدماء، دماء الضعاف الأبرياء، حقاً إنها لجديرة بأن تحيا وتبقى!

#### ٨- إضفاء الروح الأسطورية على بعض الشخصيات التراثية أو الواقعية المعاصرة:

"فمن حق الشاعر أن يضيف أحيانا على بعض الشخصيات المعاصرة التي لم تدخل من قبل عالم الأسطورة طابعاً أسطورياً" (١).

ومن ذلك تحول حفصة إلى رمز الخصب القليل وهي تقترن بعشتار - كما رأينا سابقاً.

ومثله أيضاً رمز وفيقة الذي أسبغ عليه الشاعر من أبعاد أسطورية بحيث نسي وفيقة الواقعية، وجعلها

(١) إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر، ص ١٦٩.

عالمًا آخر خارقاً رمزاً للحياة بعد الموت، للعالم الآخر. (١)

وفي قصيدة "إلى جميلة بوحيرد" تكتسب "جميلة" الشهيدة الجزائرية خصائص أسطورية توصلها إلى

الخلود والإلهام والبعث والفداء:

يا اختنا المشبوحة الباكية،

أطرافك الدامية

يقطرن في قلبي ويبكين فيه

يا من حملت الموت عن رافعيه

من ظلمة الطين التي تحتويه

إلى سماوات الدم الواربه،

حيث التقى الإنسان والله، والأموات والأحياء في شهقه،

في رعشة للضربة القاضيه

الأرض، أم الزهر والماء والأسماك والحيوان والسنبل،

لم تبل في ارهاصها الأول

من خضة الميلاد ما تحملين:

ترتج قيعان المحيطات من أعماقها، ينسخ فيها حنين،

والصخر منشد بأعصابه -حتى يراها- في انتظار الجنين

الأرض؟ أم أنت التي تصرخين؟

في صمتك المكتظ بالآخرين؟

في ذلك الموت، المخاض، المحب، المبعوض، المنفتح، المقفل.

ونحن؟ أم أنت التي تولدين؟

---

(١) انظر ص ٨٧-١١٩ من هذا البحث.

أسخى من الميلاد ما تبذلين، (١)

إنها حين تصلب تصبح رمزاً لفكرة يتجمهر حولها الجزائريون في "رحام" يرجون ما تبذل: الطعام، والأمن والنعماء والعافية، لأن ثمن كل هذه الدم لا غير.

إن موتها يعني النشور وهذه الصورة تذكرنا بأولئك المتجمهرين البدائيين حول وثن يطلبون منه: الطعام، والأمن، و.....، لكنه طقس جديد ليس لعبادة جوفاء فيها الإنسان قاصرٌ ضعيفٌ، ذليلٌ مستسلمٌ، وإنما هو تجمع حولها، رمزاً يقتبسون منه شعلة الحياة الحقة.

لم يعد المصلوب هنا مسيحاً فوق البشر يصنع المعجزات، بل إنساناً عادياً وأي إنسان! إنها امرأة عادية تلو فوق ضعفها وعجزها لتصنع المستحيل. إن كل زهرة برعمت في "وهران" توحى بأن الأرض ظلت تدور ليكون طحينها في النهاية القاتل الباغي. إن البراعم انتصار على الموت، واستمرار للحياة، وهو المعنى ذاته الذي توحىه صورة "جميلة المشبوحة الباكية" وألوان الأذى والعذاب تصبح رصيذاً يدفعنا إلى الثأر. وقد ولى عهد الفداء للحجر، وعهد تحويل الإله إلى مخلوق نصف بشري يعرى ويدمى، وقد أن الأوان أن يفدى الإنسان بالإنسان من خلال منظور إسلامي كما فعل "النبي الفقير" - صلى الله عليه وسلم- الذي حرر الناس من العبودية وأعلى من شأن الإنسان وفعله فاندلق محطماً التيجان، تيجان الظلم العتية، و "واری الآلهة" التي استعبدته زمناً طويلاً. ومنهم من "قومها" اقتبست قوتها فصنعت المعجزة.

الله لولا أنت يا فاديه

ما أثمرت أغصاننا العاربه

أو زنبقت أشعارنا القافيه

أنا هنا ... في هوة داجيه

ما طاف لولا مقلتك الشعاع

(١) "أنشودة المطر"، ص ٣٧٩

يوماً بها نحن العراة الجياع؛  
لا تسمعي ما لفقوا، ما يُذاع،  
ما زينوا، ما خط ذلك اليراع  
إنا هنا كومٌ من الأعظم  
لم يبق فينا من مسيل الدم  
شيءٌ نروي منه قلب الحياه  
إنا هنا موتى، حفاة، عراه.

إن "جميلة" تفعل فعل "عشتار" في الأساطير، فهي تحيي النفوس الميتة، فتثمر الأغصان العارية، بل إن  
"كوم الأعظم الذي لم يبق فيه مسيل الدم" يبحث في النهاية. فهي نفحة من عالم الآلهة؛ تفعل في الناس  
فعلها عند البدانيين. ولذلك ينتهي الشاعر إلى "إنا سنمضي في طريق الفناء"، الفناء من أجل الحياة،  
طريق جميلة:

يا نفحة من عالم الالهه  
هبت على أقدامنا التائهه  
لا تمسحها من شواطئ الدماء،  
إنا سنمضي في طريق الفناء،  
ولترفعي "أوراس" حتى السماء  
حتى تروي من مسيل الدماء  
أعراق كل الناس، كل الصخور،  
حتى نمس الله  
حتى نثور!



إن جميلة بدأت فادية وحيدة لأمة نائمة برمتها، وانتهت مفدية بالأمة كلها فالشاعر يرى أن علينا أن نصل إلى ما وصلت إليه جميلة من سيل الدماء، فأعراق الناس باتت مسيل دم تروي به "كل الصخور"، فالناس يفدون الصخور، لكن بالجهاد من أجل الأرض الوطن، وعندها سيصلون إلى مرحلة الشعور بالله (حتى نمس الله)، وحينئذ تبدأ الثورة من أجل الإنسان فتتحقق الحياة. ونتفق مع د. علي البطل في أن استخدام السياب لرمز عشتار لم يكن ناجحاً في بعض مواضع هذه القصيدة كقوله مثلاً:

عشتار أم الخصب، والحب، والإحسان، تلك الربة الوالهة

لم تعط ما أعطيت، لم ترو ما رويت: قلب الفقير

"فلم يرق تعبيره في هذا الموضع حتى إلى درجة التشبيه أو الاستعارة - وهما درجتان متدنيتان في استخدام الرمز - ولكن هبط إلى المباشرة والسطحية إلى درجة أثرت في بقية البيتين فجاء نثراً خالصاً - وإن احتفظاً بالتواتر الموسيقي - فقوله "تلك الربة الوالهة"، و "لم تعط ما أعطيت، لم ترو ما رويت" ليس من الشعر في شيء، على أن وصف عشتار بالربة الوالهة وإشارة ذلك إلى غلمة عشتار وأحاديث عشقها، يفسد دلالة الرمز في هذا الموضع، ولا يتوافق مع عطاء الخصب الذي يريد بعثه في البيت الثاني". (١)

فالحديث عن عشتار "... ربة الجنس (بنوعيه) غير محمود في سياق الحديث عن فتاة تمجدها القصيدة بعطاء روعي فياض؛...." (٢)

#### ٩- خلق الأجواء الأسطورية أو التراثية للواقع أو مكوناته:

ففي قصيدة "مدينة بلا مطر" يبدأ الشاعر القصيدة بتصوير مدينة بابل، التي هي العراق، أو هي الأمة كلها، ويرسم السياب صورة تلك المدينة، فيقول في مفتتح القصيدة:

(١) البطل، علي، الرمز الأسطوري في شعر السياب، ص ١٥٠.

(٢) عباس، إحسان، بدر شاكر السياب، ص ٢٣٦.

مدينتنا تورق ليلها ناراً بلا لهب

تحمُ دروبها والدور، ثم تزول حماها

ويصبغها الغروب بكل ما حملته من سحب

فتوشك أن تطير شرارة ويهب موتاها (١)

إن الصورة التي شكلها الشاعر لهذه المدينة، هي صورة أسطورية "..... أعني أن قدرته على إثارة الإحساس بالغرابة والرعب إنما توحى للقارئ بأن هذه المدينة تنتمي إلى عالم الأساطير وليس الواقع أو أنها لشد ما هي واقعية تبدو لنا أسطورية، لأنها ترتبط في مخيلتنا بالعديد من الصور لتلك المدن المحترقة ذوات الأبراج والأسوار التي تمر عليها عربات الغاتحين لتشعل فيها الحريق. وهذه المدينة التي تحتم عليها النار هي بابل المدمرة التي تعاني الوحشة لأن تموز إله الخصب والحب ميت ومدفون فيها، وهي بغداد الكالحة التي تنتظر المطر، وفجر الثورة، غير أن تموز أوشك أن يصحو من نومه ليعود إلى مدينته الخضراء "وتوشك أن تدق طبول بابل" ايذاناً بالنماء وبمقدم المطر لكن مانعاً يمنع ذلك، ولذا تظل المدينة ميتة، وهنا نجد السياب يسترسل بوصف المدينة، وتبرز لنا مهارة الفنان الكبير وقدراته على شحن الأبيات بكل ما يوحى بالأجواء الأسطورية" (٢)

وتوشك أن تدق طبول بابل ثم يخشاها

صفير الريح في أبراجها وأنين مرضاها

وفي غرفات عشتار

تظل مجامر الفخار خاوية بلا نار...

"..... ولم يكن محض صدفة أن ترد في أبيات السياب هذه المفردات التي تشير إلى عالم الأساطير "أبراجها" "تدق طبول" "مجامر الفخار" "غرفات عشتار" إنما هو الوعي باللغة المناسبة المنسجمة مع

(١) "أنشودة المطر"، ٤٨٦/١.

(٢) أطيّمش، محسن، دير الملاك، ص ١٣٩-١٤٠.

الجو الأسطوري الذي يلف القصيدة بشكل عام" (١)

ولا يقف السياب في خلق الأجواء الأسطورية عند حد التوطئة لأسطورة ما، بل يخلقها لذاتها مستحضراً من الذاكرة صوراً قديمة ذات عمق وعبق نفسيين لديه. ومن ذلك وقوفه عند "منزل الأفتان" الذي كان مهذاً لذكريات حلوة حية باتت أطلاقاً وقد خلت من ساكنيها فيقول مخاطباً "منزل الأفتان":

وكم ألم طويت وكم سقيت بمدمع جاري؟!\*

وكم مهد تهز هز فيك: كم موت وميلاد

ونارٍ أوقدت في ليلة القمر الشتائي!!

يدندن حولها القصاص: "يحكي أن جنيه.."

فيرتجف الشيوخ وبصمت الأطفال في دهش وإخلاق

كان زئير آلاف الأسود يرن في واد

وقد ضلوا حيارى فيه، ثم ترن أغنية:

"أتى قمرُ الزمان..". ودندن القصاص: "جنيه" (٢)

"وظلت أماسي الطفولة عالقة في ذهن السياب، وتخزن في ذاكرته منها ما كان يقال فيها من حكايات وملاحم شعبية تنسم بطابع الخيال المفزع في كثير من الأحيان، سواء أكانت على لسان العجائز من النساء داخل الدار، أم على لسان الشيوخ من الرجال حين يفينون إلى "الديوان" حيث منتداهم اليومي وقد ترسب من تلك الأماسي شريط طويل لم يفارق مخيلة السياب حتى آخر يوم من عمره، إذ صور كثيراً مما كان يدور في تلك الأماسي من قصص شعبية تبعث على الخوف والارتجاف والإنصات التام وفق أسلوب محبب (ملذ) \*.

(١) الطيمش، محسن، دير الملاك، ص ١٤٠.

(٢) منزل الأفتان، ٢٧٩/١

\* هكذا وردت، يقصد "لذيذ".

".....وإذا كانت هذه الصور قد علفت في مخيلته، (ومن) \* ثم ظهرت في شعره حين تفتحت شاعريته واكتملت نضجاً، فإنها سجلت لنا أهم المؤثرات النفسية والبيئية في تكوينات السياب الثقافية الأولى، حيث كانت الحكايات الشعبية تشكل فيها حصة كبيرة، وما لبث أن عاد إليها يستقي منها أجمل صورة بنفس قصصي تصويري، مستغلاً ما فيها من أجواء رحبة تعكس دلالتها التاريخية القديمة على عالم اليوم،....." (١)

قد تمكن السياب ".....من أن يصل في بعض ما كتب إلى أعلى مؤشر في عملية الخلق والإبداع، كما في قصيدته "المعبد الغريق" و "إرم ذات العماد" حيث ارتفع بالدلالة الأسطورية فيهما إلى مستوى تكنيكي لم يستطع أن يتجاوزه فيما كتب بعدهما. ففي "المعبد الغريق" يستلهم السياب من خبر بسيط معنىً أسطورياً ذا دلالة معاصرة، فيعطيها بعداً إنسانياً يتحد فيه ما هو ذاتي مع ما هو حاصل تاريخياً، وهذا الخبر هو عن معبد بوذي في الملايو غرق في بحيرة "شيني" بسبب انفجار بركاني، وفي المعبد الغريق كنوز تحرسها تماسيح ووحش له عين واحدة، وعلى الرغم من مرور ألف سنة على غرقه، فإن الكنوز ما زالت في قرارة هذه البحيرة. (٢)

تبدأ القصيدة بأجواء مثيرة للربح والدهشة فـ "خيول الريح تضهل" فقد أوحى له صوت الريح بالصهيل، واستحضار صورة الخيول تشير منذ البداية للصراع والمعارك وتعضد ذلك صورة المرافئ، صواربها المغطاة "بشمس من دم". إنها صورة بارعة لغروب ينيى بمأساة تلفح الأجواء على مدى البصر، وتصبغ الزمان والمكان به:  
خيول الريح تصهل، والمرافئ، يلمس الغرب  
صواربها بشمس من دم، ونواقد الحانه

\* هكذا وردت وهو خطأ شائع فقد استخدم "تم" اسم الإشارة إلى المكان استخدام حرف العطف "ثم".

(١) علي، عبد الرضا، الأسطورة في شعر السياب، ص ٧٥-٧٦.

(٢) علي، عبد الرضا، الأسطورة في شعر السياب، ص ١٤٠. انظر الخبر في: مجلة شعر العدد ٢، ١٩٦٢، ص ٤٥-٥١.

تراقص من وراء خصاصها سُرُج، وجمع نَفْسَه الشَّرْبُ

بخيطٍ من خيوط الخوف مشدوداً إلى قنينة، ويمد آذانه

إلى المتلاطم الهدار عند النوافذ الحانه

وحدث - وهو يهمس جاحظ العينين، مرتعداً،

يعبُ الخَمْرَ - شيخٌ عن دجى ضافٍ وأدغال

تلامح وشطها قمرُ البحيرة يلثم العمدا...

يمس الباب من جنبات ذاك المعبد الخالي

طواه الماء في غلس البحيرة بين أحراش مبعثرة وأدغال (١)

ويروي السياب الحدث على لسان شيخ مخمور في حانة قصية من الخوص تضيئها سرج في أحد المرافئ. إنه حديث رجل فقد السيطرة على مكونات الذات فانطلقت منه الحقيقة الخطيرة التي ما كان لها أن تظهر لولا أنه مخمور. والخمر هنا عكس دلالتها واقعاً ولغة والتي تعني ذهاب العقل وضياعه واختلاط الأمور، فهي هنا تعني وضوح الرؤيا، وجلاء الصورة، ودقة تجليات العقل الخارج من سلطات السطوة والقيود. ومع ذلك وجدناه خائفاً يجمع نفسه متحدثاً إلى البحر المتلاطم الذي أثار في نفسه ذكرى المعبد الذي غطس في البحر وسط أحراشه.

"وهذه الفكرة - وجود الكنز - هي أولى ملامح التفكير الخرافي الذي يغري المرء باقتحام المصاعب من أجله، ولكن كيف يمكن أن نصل إلى المعبد وهنا نلاحظ أن الشاعر بمخيلته التي تعرفت على الأساطير والخرافات جيداً، سيخلق الكثير من التهويل الأسطوري إمعاناً في تقديم المزيد من الرعب والرهبة واستحالة الوصول فزاد على استقرار المعبد فوق فوهة بركان متفجر رعباً آخر." (٢)

(١) "المعبد الغريق"، ١/١٧٦.

(٢) أطميش، محسن، دير الملاك، ص ١٥٣.

ويقف برهة عند البركان فيصور فما لسفر تنفت منه حممها، فلا يدع في الواد حجراً على حجر، ولظاه المتفجر في "رحم البحيرة" ينثر الأسماك والدم، مرغياً سماً". إنه بركان مروع، قتل الحياة في الماء ودمر الأرض ثم ابتلع المعبد بكنوزه، فجاء التمساح لا يحرسها فحسب، بل تمرغ فوقها ثم طفا على السور ليحرس الكنز الذي بات "كنزه".

الأخطبوط بأيديه الكثيرة "تار موت" يرصد الباب"، باب المعبد، فهو مساعد التمساح، وهو بعين واحدة إشارة إلى أحادية الرؤيا عنده، مغرور بوجوده فهو معمر منذ ألف يهزأ بفناء الإنسان وغروره معاً. كل هذا فعل ذهنية تدرك أن جزءاً كبيراً من أحداث الأساطير يقوم على خلق حالة من الخوف، لأن انتصار البطل في الأسطورة ليس سهلاً أبداً، ولا بد أن يكون محفوظاً بالمخاطر، وبالاقتراب من الموت، ولو كان طريق الانتصار مأموناً وسهلاً لافتقدت الكثير من الأساطير والحكايات التي نسجت حولها قدرتها على الإثارة أو الإمتاع وشيوع روح التحدي والمغامرة، وإذن فالسياب سيتابع بعض معطيات عالم الأسطورة، وسيجعل من الطريق إلى الكنز عالماً مرعباً لا يستطيع أن يلجه إلا رجل مغامر وذو بأس عظيم". (١)

إن هذه الأسطورة اللامعقولة هي الواقع اللامعقول نفسه، فالتمساح ذاك المخلوق الكريه ذو الأسنان الحادة يتمرغ بالكنوز رمز لأولئك الزعماء الذين تصل إليهم الكنوز والثروات دون حول منهم نتيجة للثورات التي يرمز إليها البركان الذي يخلق الدمار ويفجر الدماء، ليحصدوا هم النتائج، فيفيدوا من مصائب الآخرين مغتمين الفرصة فيملكون ما ليس لهم بوضع اليد دون استغلاله لخير الشعوب التي دفعت ثمنه باهظاً، إنهم مجرد حراس لكنوز مجمدة لا يفيدون منها ولا يفيدون الآخرين. والأخطبوط هو رمز لأعوانهم وحماة عروشهم الذين يمكنونهم أكثر، إنه رمز حي ودقيق لأولئك الأعوان، حراس حارس الكنوز المأجورين الذين تمتد أيادهم الكثيرة في كل اتجاه تمتص دماء من يحاول الوصول إلى الكنوز.

(١) المزجج السابق، ص ١٥٣-١٥٤

وقد يرى بعضهم أن في هذا التفسير تطرفاً لكن السياب نفسه المبح إلى أن هذه الرؤيا ليست ببعيدة عن  
تصوره حين قال:

هنالك ألف كنزٍ من كنوز العالم الغرقى  
سُتُبع ألف طفلٍ جائعٍ وتقتل آلافاً من الداء  
وتتخذ ألف شعبٍ من يد الجلاذ، لو ترقى  
إلى فلك الضمير!

وحين يهزأ الأخطبوط بالإنسان الضعيف ذي العمر القصير يكون رد السياب:

ألا باليته شهد السلاحف، تسحق الدنيا  
قياصرها، ويمنع درعها ما صوب الزمن  
إليها من سهام الموت  
لكن الذي يحيا

بقلبٍ يعبرُ الأباد، يكسر حده الوهن

فيصمت، غمزه أزلّ يمين حدوده أبداً من الأكوان في دنيا

إنه يشير إلى أن امتداد العمر لا يرتبط بالضرورة بالقوة، بل العكس هو الصحيح فالسلاحف المشهورة  
بتعميرها لا يطول أجلها إلا لجبنها، إذ تحميها درعها التي تخنفي فيها عند الخطر. تلك السلاحف  
تشهد أن القياصرة "تسحق الدنيا" فالحضارات البشرية القوية هي التي زلزلت العالم وكان محورها  
الإنسان الضعيف قصير العمر.

والشاعر يوجه الإنسان والشعوب إلى الثورة لانتزاع "الكنوز الغرقى" المخبأة تحت تمساح كريه،  
فنتعش فيها الأمم ولكن بشرط أن ترتقي إلى مستوى "الضمير".

إنها مفارقة كبرى تلك التي رآها السياب في هذا العالم، خاصة العالم العربي، ثروات عظيمة يتحكم  
فيها واحد وقلّة من معينيه، في حين أن الشعوب جائعة مسترقة:

أكل هذا المال في دنيا الأرقاء

ولا يتحررون؟ وكيف وهو يصفذ الأعناق،

يربطها إلى الداء؟

كان الماء في ثبج البحيرة يمنع الزمان

فلا يتقحم الأغوار، ولا يخطو إلى الغرف.

كان على رتاج الباب طلسماً، فلاوسنا

ولكن يقظة أبداً، ولا موتاً يحدُ حدود ذلك الحاضر الترف

كان تهجد الكهان نبع في ضمير الماء يدفق منه للغرف.

فهو يخلق من الأجواء الشعبية صوراً لتلك الأبواب الموصدة على الكنوز فكانها مرصودة بالجن،  
تعكس ذلك كلمة "طلسم" وهي سلطة قوية ممتدة لا تموت، لأنها تتجدد باستمرار، فكما ذهب خازن  
وحارس جاء آخر، فكانما هو رصد لا يموت. وليس من مغامر أنسب من عوليس لهذه المهمة  
الصعبة، رمز الإنسان الذي ضرسته الحياة وأجبرته المقادير والسلطان على المخاطر، فكان جباراً  
قادراً على التغلب على كل مفاجاتها وأهوالها؛ لذا يحور من أسطورة عوليس الذي كانت غايته من  
مصارعة الأموال العود إلى زوجته المنتظرة وولده، فيزدهد الشاعر في هذه الغاية ويجعل له هدفاً  
أسمى هو العودة إلى "المعبد الغريق" للتغلب على حارس الكنوز ليسعد نساء كثيرات، وأطفالاً كثيرين.  
يريد لعوليس أن يتجرد من فرديته، من حلمه الفردي لينخرط في هموم الجماعة وحلمها. فيكتسب  
"....دلالة جديدة هي صفة المنقذ والمخلص وهذه الدلالة هي مما يتطلبه الحدث أو القصة". (1)

(1) أطيمنش، محسن، ص 104



ثم إنه يجعل الوحش كما الرصد في القمص الشعبي يدرك أن نهايته على يد "فلان" من الناس دون غيره. لذا يحلم فيه ويخشى أن يفجر عينه الحمراء "بالظلم" ولا شك أن في كلمة "الظلم" ومضنة إلى أن المقصود هم الساسة المستبدون:

هلم فإن وحشاً فيه يحلم فيك دون الناس

ويخشى أن تفجر عينه الحمراء بالظلم

وإن كنوزة العذراء تسأل عن سراعك خافق النعم

ويرى أن حرب طروادة كانت عبثاً وتضييعاً للعمر بلا ثمن، واجداً فيها معادلاً موضوعياً للواقع

المعاصر حيث يضحى الساسة بشعوب بأسرها من أجل غاية تافهة لمجرد امرأة أعجبتهم رمزاً للنزوة

الشخصية، ويرون ذلك حقاً لهم لمجرد أن شعوبهم "توجتهم" فاستعبدها ودفعوا أبناءها إلى الموت

بإذنين الثمن من "دم المهجات" صغاراً وكباراً:

"لأجل فُجور أنثى انقادت متوج بالثأر"

تخضب من دم المهجات حتى سلم الأفق،

وحل بلا أوان يومنا، وتساوت الأعمار

كزرع منه ساوى منجل...

وهناك في الشفق

تتوح نساؤنا المترملات، يولول الأطفال عند مدارج الأفق<sup>١٧</sup>

والتاريخ يعيد نفسه، وكذلك بلاد الشاعر (العراق - العالم العربي كله) تفجر بالدماء لا لسبب سوى

نزوات الزعماء ورغباتهم الذين أذاقوهم صنوف الجوع والحرمان:

هلم فقد شهدت، كما شهدت، دماً وأشلاء

تفجر في بلادي قمقم ملأته بالنار

دهور الجوع والحرمان

أي خليفة قاء؟!

رأينا أن أفئدة التتار، وأذوب الغار

أرق من الرعاع القالعين نواظر الأطفال والشاوين بالنار

شفاه الخلعة العذراء

يا نهراً من الحقد

تدفق بالخناجر والعصي، بأعين غضبي:

نجوماً في سماء شدها قابيل بالزند.

فليتك حين هز الموصل الإعصار (لا درياً

ولا بيناً، ولا قبراً نجا فيها) شهدت الأعين الغضبي

وليتك في قطارٍ مر حين تنفس السحر

فقص، على سرير السكة الممدود، أمراسا

تعلق في نهايتهن جسمٌ يحصد النظر

عليه الجرح بعد الجرح بعد الجرح أكداسا

ليهوي جسم حفصة "لا بساً فوق النجيع دماً وأمراسا

إن التتار رمز العطرسة الغوغائية والهمجية أقل جرماً برأي السياب من نظام عبد الكريم قاسم ناظرأ

إلى بشاعته من خلال جسد "حفصة" المصلوب المربوط بالحبال مكدسة جراحه، مغطى بالدماء.

والشاعر يريد أن يكون رفيقاً لعوليس في رحلة الخلاص، ويظل يردد "هلم" اسم فعل الأمر وهو أكثر

انسجاماً مع انفعال الشاعر وأعمق دلالة وتسريعاً من الفعل "أقبل" أو "أسرع" إذ يتضمن المعنيين معاً

بالإضافة إلى الاستحاثات والتشجيع، فالمهمة صعبة لا تحتمل التأخير:

هلم نشق في الباهنج حقل الماء بالمجداف

وننثر أنجم الظلماء، نسقطها إلى القاع

حصى ما ميزته العين عن فيروزه الرفاف

ولؤلؤة المنقط بالظلام

سنرعب الراعي

فيهرغ بالخراف إلى الحظيرة خوف أن يخرقن في القاع

وتغلب على هذا المقطع من القصيدة الأفعال المضارعة التي تدل على المستقبل: "تشق، نسقط، ننثر، سنرعب" فكلها "تفعل" للجماعة وهو ما يريد الشاعر مقابل الأفعال الماضية التي سيطرت على القصيدة من أولها حين كان الحديث عن البحيرة والوحش: (مج، تفجر، قر، عصفت، تطفأ، توهج، تمرغ... الخ) فما يريد أن يفعله الشاعر ومن معه اليوم هو رد فعل لأفعال ماضية حان الثأر لها، وتغيير مجراها. وفي قوله "ننثر أنجم الظلماء" استعمال عكسي لصفة الأنجم، فالأصل أنها مزهرة مشرقة، لكنه ينزاح بها إلى دلالة نقيضة لها فيستعمل "أنجم" على وزن "أفعل" جمع قلة تحقيراً وتقليلاً، ثم يضيفها إلى "الظلماء" لا "الظلام" للمبالغة في ظلامها، فالساسة المهيمنون في سماء الأمم هم قلة ترتفع في وقت سيطرة "الظلماء" على الشعوب. فبدل أن تهديهم تضلهم، وبدل أن تنير لتبدد الظلام، تجعله يشتد أكثر، فهي أنجم زائفة؛ لذا يريد أن يسقطها إلى القاع حيث مكانها الحقيقي، وبمجرد سقوطها تتكشف عن محض حصى لا يختلف عما في قاع البحر الذي لؤلؤه منقط بالظلام. وفي استعماله كلمة "الراعي" إرهاباً إلى المعنى لكنه يكمل توريثه بذكر الخراف ليصرف نظر السامع إلى المعنى اللغوي ظاهراً، وإنما يعني بالخراف ما يملكه من مال، وهو حال كثير من أولئك المترعبين على العروش حين تسقط من تحتهم أول ما يفكرون به إنقاذ ما يملكون من مال وأرواح.

ويستعجل السياب "عوليس" في الاستجابة إلى "صوت آسية الناعس من الردى" من سجع الكهان وتتخذ هذه الكلمة دلالة هنا عكس دلالتها في الإسلام والعربية من أنه تنسيق كلمات بقافية متتابعة لمجرد الجرس الموسيقي دون معنى لتغليفه بالغموض، وإيهام الناس بأنه إلهام معجز من الآلهة، ولكنه هنا يتخذ الدلالة الضد فهو نداء فيه روح السحر والرغبة الممتزجين بروحانية عالية، لذلك عليهم أن

يطووا دجى الدهر قبل أن يأتي يوم تطلع فيه الشمس دون ألوان، خالية من البهجة والحياة حين يحل محل نور الحقيقة والهداية "التبر"، ويختفي وقع سجع الكهان، حين تسيطر المادة على الروح:

هلم فليل أسية البعيد مداه، يدعونا

بصوت من نعاس، من ردى، من سجع كهان

هلم... فما يزال الدهر بين أيدينا.

لنطو دجاء قبل طلوع شمس دون ألوان

تبدد عالم الأحلام، تخفيت - إذ يرن التبر فيها - سجع كهان

يجول التبر فيها مثل وحش يأكل الموتى

ويشرب من دم الأحياء، يسرق زاد أطفال

ليبتغ اللظى في عينه، ليعيره صوتا

يحطم صوت كل الأنبياء هناك

يا لرنين أغلال

ويا لصدى من الساعات، بالأكفان مس رؤوس أطفال

وفل عناق كل العاشقين، ودس في القبله

مدى من حشرجات الموت، رد أصابع الأيدي

أشاجع غاب عنها لحمها، وستائر الكله

يحولها صفائح تحتها جئت بلا جلد

هلم فبتعد ما لمح المجوس الكوكب الوهاج تبسط نحوه الأيدي

ولا ملأت حراء وصبحة الآيات والسور

هلم فما يزال زيوس يصبغ قمة الجبل

بخمرته، ويرسل ألف نسر نر من أحداقها الشرر

لتخطف من يدبر الخمر يحمل أكؤس الصهباء

والعسل

هلم نزور ألهة البحيرة،

ثم نرفعها لتسكن قمة الجبل!

إن الإله الجديد الذي تعبده ألهة البحيرة والذي بدوره يستعبد الناس - يحطم "صوت كل الأنبياء"، كل قيمهم ودعواتهم فاعلاً فعل قابيل الذي لم يذكره الشاعر هنا وإنما البس فعله ودمويته للتبر الذي حل محله "يأكل الموتى" ويشرب من دم الأحياء، الموتى الضعاف الذين لا يقاومون فيكونون فريسة سهلة، والأحياء ذوو العقول والقلوب الحية يقاومون فيقتلون لذلك. إنها فتنة لا يسلم منها الجاهل ولا العالم، ولا الكبير ولا الصغير. إنه الموت "الذي سيكفن رؤوس الأطفال".

تراجع صوت الأنبياء المتمثل بمولد المسيح عليه السلام، ونزول القرآن بحراء. قد ارتدت البشرية إلى عهد الألهة؛ بل إننا نعيش قبل عهد الأنبياء. كان من المتوقع أن يخوض السياب وعوليس - الشعب المغامر المخلص حرباً ضارية مع التماسيح "ألهة البحار" لتحرير الكنوز وإرجاعها إلى مستحقيها (الشعب الجائع)، لكنه لم يحدث، فعلى العكس تماماً يطلب إليه نقيض ما طلبه في البداية، فيحرفه عن غايته، وبالأفعال نفسه "هلم"، ولم تعد "إغارة" على عدو بل "زيارة"، ولم يعد الهدف "قتل الألهة" بل "رفعها" إلى القمة. ويلحظ أن السياب أنهى جملته الأخيرة بعلامة التأثر (1) ليسخر من واقع مرير سخريّة أمر، ولست مع د. إحسان عباس حين التفت إلى هذا التحول في آخر القصيدة حيث يقول: "...إنه يريد وصاحبه أن ينعموا في ظلمات القرون وغيابات الجهل، مطمئنين إلى أن شريعة "الغضب" وتأليه الإنسان للقوى التي يود تأليهها ما يزالان يحكمان الوجود؛ وهذه غاية من أسوأ ما تنتهي إليه قصيدة حتى ولو كنا نأخذ هذا القول على محمل السخرية، ولا ريب في أن الذي أوقع السياب في هذا المزلق هو فكرته الوعظية عن الذهب وقدرته على إفساد النفوس، تلك الفكرة التي

استمدتها شعرياً من إديث سينتول واستمدتها معتقداً من القصص الذي يتمتع أحياناً بمسحة دينية، وراها عملياً فكرة محببة حين اخفق في أن يجد "النقود" التي تعينه على المرض ومصاعب العيش". (١)

لم تكن غاية السياب الدعوة إلى التخاذل والتسليم للواقع المرير بقدر ما يهجو ويقرره، ولم يكن الوعظ سبب ذلك، بقدر ما فرض واقعه وتجربته الخاصة مع الشيوعية مثل هذه النهاية، فعيد الكريم قاسم وجماعته من الشيوعيين كانوا في حلم السياب "عوليس" الذي سيغامر ويواجه الصعاب من أجل تخليص الأمة من القلة التي تتحكم بالأموال والموارد، لكن فجأة - كما رأينا في هذه القصيدة - انقلبوا إلى ضد، إلى عدو للشعب انجلى ذلك بوضوح في مذبحتي الموصل وكركوك، والسياب الذي كان يناصره بالأمس رأى نفسه مشاركاً في صنع هذه الآلهة، ورافعاً لها فوق الأولمب هو و "عوليس - الشعب"، لتعود فتتخير فرائسها بجنودها الكثيرة الجارحة "ألف نسر"، لتصبح ساقية لعدوها لأنها أضعف من أن تقاومه.

والذي يتتبع الأصوات في القصيدة يلحظ أنها ذات جرس حزين لغلبة حروف الهمس، والحلقية، والرخوة عليها فكانت منسجمة تماماً في إيقاعها مع نهاية القصيدة التي انتهت بتقرير حقيقة حزينة مستسلمة، وهذا في ذاته جدير بإثارة المتلقي ليمرّد ويحاول أن يغير هذا الواقع، ولو انتهت القصيدة بالانتصار على آلهة البحار لما كان فيها ما يميزها عن غيرها من قصائده التي تنتهي بالخصب والمطر.

#### التضمين الإشاري:

وهو أن يضمن الشاعر قصيدته عبارات أو مواقف يستمدّها من المصادر التراثية الأدبية أو الدينية ليضيف عليها أجواء ذات عبق روحي في ذاكرته الثقافية ذات علاقة بتجربته.

ويمثل التضمين "النمط الثاني من أسلوب التعامل مع التراث حالة جزئية ذات تأثير محدود في

(١) عبّاس، إحسان، بدر شاكر السياب، ص ٢٨١، ٢٨٢.

القصيدة، وفيه يعتمد الشاعر على الموروث الأدبي من شعر ونثر. إن هذا النمط من التعامل مع الموروث يفصح عن رغبة الشاعر المحدث في مجارة الشاعر القديم، وملاحقة أجوانه وصوره وانعكاس لما ترسخ في ذهنه من مضامين تراثية هي جزء من ثقافته". (١)

وعودة الشاعر "...إلى القيم الفنية الشعرية الموروثة ليست انكفاءً أو رجوعاً، إنما هي إحياء لكل ما (أوتر) (٢) عن الماضي الشعري من معطيات فنية إيجابية، وهي تطوير لفن الشعر كما أنها إضاءة وتعميق لرؤية الشاعر وإحساسه بالاستمرار والتواصل الفنيين والشاعر عندما يتوجه إلى معطيات موروثه الأدبي فإنه لا يعمد إلى الإفادة الجامدة التي تدخل في باب التكرار والتقليد، وإنما يهدف إلى إعادة صوغ تلك المعطيات بما يثري عمله الجديد ويجعله صالحاً للتعبير عن قضايا المعاصرة". (٣)

والقصيدة الحيدة "لا تقتبس من الموروث التاريخي لتوثيق الشعر وتأكيد انتمائه إلى القديم، وإنما تثير... في ذهن المتلقي دلالات وصوراً ومضات، تقرب بها المعاني الحديثة التي يريدها الشاعر المعاصر، بإثارة تلك الأجواء التاريخية، بشرط أن يلتحم هذا المقتبس بنسيج الشاعر". (٤)

- أما المصادر التراثية التي يقتبس منها الشعراء ويضمنونها شعرهم: القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف، وبعض الأقوال والأمثال المشهورة، والشعر العربي القديم، وأحياناً من التراث الأدبي الغربي.

ويتعامل السياب مع التضمين بطريقتين: الأولى ينقل فيه المقتبس "بفكرته وألفاظه القديمة أو بألفاظ جديدة تناسب مضمون القصيدة مع تغيير بسيط يطرأ على الفكرة". (٥)

(١) حداد، علي، أثر التراث في الشعر العراقي الحديث، ص ١٠٦.

(٢) هكذا وردت والصحيح: أثر.

(٣) اطيمش، محسن، دير الملاك، ص ٢٢٢.

(٤) علوان، علي عباس، تطور الشعر العربي الحديث في العراق، ١٩٧٥، منشورات وزارة الإعلام، العراق، ص ٢٦٤.

(٥) حداد، علي، أثر التراث في الشعر العراقي الحديث، ص ١٠٧.

..... إن هذا النمط من الالتفات إلى التراث (يعتبر) (١) إشارة عابرة أو هو توظيف جزئي غير فاعل

جداً في تطوير مضمون القصيدة، وربما بدا محض إعجاب وتقليد للصورة الموروثة". (٢)

أما الطريق الثاني فإنه يوظف الشاعر فيه المقتبس للتعبير عن رؤياه بتحويره وصهره في بوتقة انفعالية واحدة تصبح الصورة ذات دلالة عصرية لا تتفصل في ذهنه عن دلالتها التاريخية، فكلتاها تستدعي الأخرى حيث الحاضر والماضي يتفاعلان معاً في نفسه إما تواملاً، أو تناقضاً تبرز من خلاله المفارقة الحادة بين الموقنين والزمنين ثم الشاعر وصاحب المقولة المقتبسة ومثال الأول: تضمينه الآية الكريمة: \*إنا عرضنا الأمانة على السموات والأرض فأبين أن يحملنها وأشفقن منها، وحملها الإنسان إنه كان ظلوماً جهولاً\* (٣) وذلك في قصيدته من "رؤيا فوكاي" حيث يقول:

تلك الروابي كم انحط النهار على      أقصى ذراها، وكم مرت بها الظلم

لو أودع الله إياها أمانته      لنالهن على استياداعها ندم (٤)

فهو لم يزد عن معنى الآية الكريمة. ومثله أيضاً تضمينه الفاظ الآية الكريمة: (الله نور السموات والأرض مثل نوره كمشكاة فيها مصباح المصباح في زجاجة، الزجاجة كأنها كوكب دري يوقد من

شجرة مباركة زيتونة، لا شرقية ولا غربية.....) (٥)

وذلك في قصيدته (جيكور والمدينة):

مصاييح لم يسرج الزيت فيها وتمسه نار (٦)

(١) هكذا وردت، والصحيح: يُعذ.

(٢) أطيمش، محسن، دير الملاك، ص ٢٢٣.

(٣) الأحزاب، (٧١).

(٤) أنشودة المطر، ٣٥٩/١.

(٥) (النور: ٣٥).

(٦) أنشودة المطر، ٤١٧/١



نلاحظ أن هذا النمط من التضمين يغلب على شعر السياب عند الاقتباس من القرآن الكريم، ولعل حرصه على عدم المساس بقدسيته يجعله يستحضره بصورته ولفظه القرآنيين في الغالب.

وهو نمط شكل مرحلة ستفقد الشاعر -فيما بعد- إلى استخدام أمثل أكثر نضجاً، وأعمق إichاءاً.

- وأما النمط الثاني فيبرد في ثلاثة مواطن في قصيدة المومس العمياء، ففي مطلعها يقول:  
والليل يطبق مرة أخرى فتشربه المدينة

والعابرون إلى القرارة مثل أغنية حزينه (١)

"والعلاقة المجازية التي هي "شرب الليل" انتماء للماضي الشعري وتأثر بالصورة التي وردت في أبيات أبي العلاء:

يكاد الصبح تشربه المطايا  
وتملأ منه أوعية شنان

حقاً إن (لكلا)(٢) الصورتين معنى ووظيفة في القصيدتين لكن ما يتضح هنا هو أن السياب التقط تلك العلاقة المجازية ونأى بها، ربط بين "شرب الصبح"، و "شرب الليل".

غير أن هذا الربط لم يكن زينة شعرية، أو تديلاً على ثقافة تراثية، أو تقليداً، إنما تحول إلى تكوين تصويري فاعل ومدخل وصفي يسهم كثيراً في بلورة الحالة الشعرية، ذلك أن السياب كان يصدد رسم صورة للمدينة الموحشة التي يخيم عليها الليل والحزن وتعيش حالة من الجذب، والتي ما تزال تشرب ليلها المرير مرة إثر أخرى، هنا يمكن (لما)(٣) أن نقول أن الشاعر أخذ يتجاوز الالتفات البسيط والعابر للصورة القديمة، وقد بدا يتمثلها ويعيد خلقها، لتخدم موضعه وموقفه المعاصر الخاص.(٤)

(١) أنشودة المطر، ٥٠٩/١.

(٢) هكذا وردت، والصواب: "كلنا".

(٣) هكذا وردت، والصواب: "لنا".

(٤) أطيّمش، محسن، دير الملاك، ص ٢٢٤-٢٢٥.

إنه يعيش حالة نفسية نقيض ما يتمنى مستحضراً راحة المعري التامة وهو يرسم صورة لانتعاشه ونشوته عند الصباح حتى كأن الإبل تكاد تجمعها زاداً في أوعيتها؛ تلك الحال التي يفنقدها الشاعر في مدينته التي لا يراها إلا في دجي ساينغ، بل متغلغل حتى كادت المدينة تشربه. ومن ذلك تضمينه بيت المعري:

خفف الوطاء فما أظن أديم الـ  
أرض إلا من هذه الأجساد  
وكذلك عبارة المعري التي كتبت على قبره "هذا جناه أبي علي" - حيث يقول:

وانسلت الأضواء من باب تئاب كالجحيم  
تطفو عليهم البغايا كالفرشات العطاش  
يبحثن في النيران عن قطرات ماء... عن رشاش  
لا تنقلن خطاك فالمبغى "علاني" الأديم:  
أبناؤك الصرعى تراب تحت نعلك مستباح،  
ينضاحكون ويعولون  
أو يهمسون بما جناه أب يبروه الصباح  
مما جناه، ويتبعون صدى خطاك إلى السكون

ولا أنفق مع من ذهب إلى أن هذا تضمين من النمط الأول لا يضيف على المعنى القديم جديداً (١) فلم يعد حديث السياب عن الموتى المتحللين رميماً ورفاتاً مختلطاً بالتراب، ليقول للإنسان اعط، ولا تتكبر، ترفق ببقايا أجدادك ليترفق بك أحفادك واضعاً الإنسان أمام حقيقة مرة، الموت. إن السياب يتحدث عن الأحياء الموتى، أولئك المسحوقين من الضعاف، منهم البغايا الفرشات العطشى الباحثة عن الماء في النيران، بل عن "رشاش" للحياة في غيبش الرؤيا حين تحترق ملقياً بنفسها في النار في انفعالها وشدة عطشها إلى النور، إنه العمى الحقيقي، وكذلك السكارى الماشون على تراب المبغى

(١) انظر: البطل، علي، الرمز الأسطوري في شعر السياب، ص ٥٩.

الكبير الذي يتسع ليشمل "المدينة" كلها، إنما يطؤون أبناءهم الصرعى بنعالهم، بظلمهم وبغيهم، كلهم ضحايا البغايا وزبائنهن في ليل المدينة، سواء كانوا "يتضحكون" أو "يعولون". والفعل يدل على الحياة والحركة، غير أنهم أموات يتساوى ضحكهم وعويلهم، بل إن ضحكهم نوع من العويل. هم ضحية جنائية الأب لا لمجرد إنجابهم وإخراجهم للحياة كما عند المعري، بل لأنهم ولدوا في الظلام ولادة غير شرعية، ولعله يرمز بدا إلى الوضع السياسي والاجتماعي القاسي الذي يعد مسئولاً عن خلق هؤلاء الضحايا، وتوليد البؤس غير الشرعي، يتبرأ منه صانعه نهاراً رياء الناس، وجريمتهم تتم في الخفاء تحت جناح الظلام "وإذ نمضي مع السياب في قصيدته "المومس العمياء" ونصل إلى المقطع الذي يتحدث فيه عن العلاقة بين ماضي المومسات البريء وحاضرهن الملوث، فسنتقي بالصورة الشعرية القديمة التي وردت في شعر المتنبي:

لا يسلم الشرف الرفيع من الأذى      حتى يراق على جوانبه الدم

وسنرى كيف تحولت بين يدي السياب إلى جزء فاعل ومؤثر، يعبر عن أحاسيس الأباء الذين كانوا لسنوات قريبة خلت آباء لأطفال "كالحمائم في النقاء":

لأب يقبل وجه طفلته الندي أو الجبين

ما كان يعلم أن ألف فم كبنر دون ماء

ستمص من ذاك المحيا، كل ماء للحيا،

....وأن عاراً كالوباء

يصم الجباه فليس تغسل منه إلا بالدماء

وسنرى أيضاً أن تلك الصورة الشعرية القديمة استطاعت أن تكتسب أبعاداً موضوعية جديدة، ولو أن القاريء تجاوز قضية الخطيئة "البغاء" بمعناها الشخصي الضيق ودفن منها إلى الموضوع الأكثر شمولاً لأدرك أن تأكيد السياب على ضرورة التطهر بالدم إنما هو إشارة إلى الواقع الاجتماعي الأسود

والمرير الذي كان يحياه العراق في سنوات ما قبل ثورة تموز، ذلك (الوقع)\* الذي لا يمكن أن يتطهر إلا بالدم أيضاً، وهذا البعد الآخر للصورة الشعرية ينبثق عن الرؤية الكلية لقصيدة المومس العمياء، التي لا نراها قصة تتحدث عن امرأة سقطت وحسب وإنما هي تصوير شامل للخراب الاجتماعي، واحتجاج شديد على كل ما كان يحدث، وطموح إلى خلق عالم جديد أكثر عدالة ونبلاً". (١)

"ويبدو قول المعري:

سحائب مبرقات مرعدات لمهجة كل حي موعدات

مصدراً للصورة الشعرية التي وردت في قصيدة السياب "مدينة بلا مطر" وربما عمد الشاعر إليه ونقله نقلاً يوشك أن يكون تاماً:

جياغ نحن وا أسفاه! فارغتان كفاها

وقاسيتان عيناها

وباردتان كالذهب

سحائب مرعدات مبرقات دون أمطار

قضينا العام بعد العام نرعاها

وريح تشبه الإعصار لا مرت كأعصار

ولا هدأت (٢)

غير أن الصورة الشعرية القديمة تحولت هنا، بفعل تراكم الصور من حولها، إلى نسيج سيابي خالص، بعد أن أضاف إليها الشاعر "دون أمطار" وهذه الإضافة بالغة الأهمية نأت بالصورة القديمة عن معناها

\* هكذا وردت، والصواب "الواقع"

(١) اطمين، محسن، دير الملاك، ص ٢٥٦.

(٢) أنشودة المطر، ٤٨٧/١.

الذي وردت فيه وتحولت بفعل رؤية الشاعر المعاصر إلى جملة وكأنها انبثقت عن الموقف الشعري الذي تتوالى فيه الصور لتؤكد حالة الجذب واليباب والإحساس المتألم بالخيبة، ذلك أن هذه السحب ذات البروق والرعد ليست سحباً حقيقية، هي سحب كاذبة، لأنها خالية من المطر الذي يعيد الخصب والحياة لمدينة بابل المحترقة، وشعبها الجائع". (١)

وإن كان المعري يعبر عن لهفة كل حي لما تعد به السحب من المطر والخصب وهو ينتظرها، فإن السياب يائس منهن لأنهن يعدن وينتهين بلا مطر، وليست هذه المرة الأولى فقد ظل يتأمل عاماً بعد عام، بعد عام، وهو تكرر يشير إلى طول الانتظار واليأس من تحقق المأمول. ومن التضمين المحور تحويراً موظفاً قول السياب في قصيدة "بور سعيد":

ياحاصد النار من أشلاء قتلانا	منك الضحايا، وإن كانوا ضحايانا
كم من ردى في حياة، وانخزال ردى	في ميتة، وانتصار جاء خذلانا
إن العيون التي طفأت أنجمها	عجلت بالشمس أن تختار دنيانا
وامتد، كالنور، في أعماق تربتنا،	غرس لنا من دم، واخضل موتانا
فازلزلي يا بقاءا كاد أولنا	يبقي عليها من الأصنام، لولنا
نحن الذي اقتلنا من أسافلها	لآة وعزى، وأعلينا إنسانا (٢)

فهو يقتبس من قول جرير:

إن العيون التي في طرفها حور	قتلنا ثم لم يحيين قتلانا
يصرعن ذات اللب حتى لا حراك به	وهن أضعف خلق الله إنسانا

جرير يتغزل بجمال العيون الذي يقتل ولا يسعف بإعادة الحياة، إنه قتل معنوي، أما السياب فيعرض

(١) أطيمش، محسن، دير الملاك، ص ٢٢٦-٢٢٧

(٢) أنشودة المطر، ١/٤٩٢

واقعاً مغايراً فهي "عيون أطفأ العدو أنجمها" فهي تقتل، مسلوبة الإرادة "لا تفعل"، وإنما "يفعل بها" العجب فتطفأ وتقتل وتشوه غير أنها ميتة تهب الحياة، هي "أنجم" أطفئت لكن انطفاءها سيلد مصدر الضوء الأكبر منها "الشمس" فموتهن تعجيل لشروقها واختيارها دنيانا، إنها الحضارة والقوة والحق والحرية، وعندما سيهتز الموتى فتخضل من جديد في بعث جديد. العيون عند جرير والسياب كلتاها ضعيفة، لكن ضعفها في صورة جرير قائل، وضعفها في صورة السياب قتيل مُحَيي. والسياب حين يحور في الاستعمال التراثي إنما يستحضر الاثنين معاً: الماضي الجميل حيث الغزل، وحيث الشاعر الذي لا يشغله سوى جمال العيون وسحرها، والحاضر المريع بإفرازاته وملابساته، حيث الشاعر المسكون بهوم أكبر، لم يعد منها يرى في العيون جمالاً ذاتياً فحسب، وإنما صور مشوهه يطمح من خلالها إلى تحقيق الحرية.

ويلحظ أن الشاعر وقع صورته على البحر البسيط نفسه الذي استخدمه جرير، إنه يعيش حالة التوتر ذاتها التي عاشها صاحبه، لكن سبب التوتر مناقض تماماً في الشعور، وهذه براعة منه، وإرهاص إلى صدق تفاعل الماضي والحاضر معاً في نفسه، لكن الصورتين تتأزران، والسياب مثل جرير تقتله العيون الجميلة، برهاناً على أنه حي عاطفة وإحساساً، وهو يريد لها الحياة، لذلك يشكل عقاباً مؤلماً للموتى ليهبوا فينقذوها، ويعيدوها سيرتها الأولى كما كانت و"لا يعدم الباحث عن التضمين والاقْتباس عند رواد الشعر الحر الأمثلة المشابهة لما كان لدى سابقهم من الشعراء، مع توسعهم في المضامين المقتبسة من التراث، لا سيما التراث الشعبي، غير أنهم طوروا صيغ الاقْتباس والتضمين وحاولوا الاستفادة منها في خلق دلالات نفسية توطن الفكرة أو تضفي عليها شيئاً جديداً. يقول السياب:

عيون المها بين الرصافة والجسر      ثوب رصاص رقشت صفحة البدر (١)

والشطر الأول من بيت علي بن الجهم المشهور:

(١) المبغى، "أنشودة المطر"، ٤٥٠/١

عيون المها بين الرصافة والجسر      جلبن الهوى من حيث أدري ولا أدري (١)

فهو لا يتغزل مثله بعيون جميلة صادفها على الجسر، بل ليخلق في ذهن المتلقي هزة معينة، فينقل المعنى في الشطر الثاني من البيت إلى حالة مغايرة، حين تسمي عيون المها الجميلة التي ترسخت في أذهاننا تقوباً سوداً، أحدثها الرصاص الغادر، فليس فيها تلك الحياة، ولا ذاك الرواء الذي عهدناه". (٢) إنه يرسم واقعين متضادين يجريان في المكان نفسه (الرصافة والجسر) في أرض العراق: ماضياً جميلاً آمناً لا يرى الشاعر فيه سوى العيون الجميلة وعيون المها، التي تأسره عنوة، والحاضر المؤلم الذي قلب واقع المكان إلى النقيض حيث "تقوب رصاص رقصن صفحة البدر". فما زالت النساء جميلات وجوههن "صفحة البدر" غير أن التشويه كان في موضع الجمال فيهن فاستبدلت العيون بتقوب الرصاص. إنها حقيقة الواقع الحديث. ويفصل السياب في العنين اللتين أصبحتا تقبين كبيرين يسكب منهما شلال من الرماد (رمز الدمار)، فثمة "قبضة ماردة" تعصر الدروب تمطها وتشلها فلا تسلم منها المها ولا عيونها.

وكل السنوات عند السياب كحبيبته ناهدة التي تفيض حيوية وخصباً يدفعن ثمن تحول الرجال في بغداد إلى محض طين صنعه الخزاف بيديه وشكله تمثالاً أجوف مفرغاً من الحياة، وربما استطاعت تلك العيون أن تبعث فيهم الروح، فيثوروا، مرجعين الصورة إلى أصلها:

ويسكب البدر على بغداد؟

من تقبي العنين شلالاً من الرماد:

الدور دارٌ واحده،

وتعصر الدروب، كالخيوط، كلها

في قبضة مارده

(١) ابن الجهم، علي، (ت: ٢٤٩هـ)، ديوانه، تحقيق: خليل مردم بك، ١٩٨٠ م، دار الأفاق الجديدة، بيروت، ص ٢٢٠.

(٢) حداد، علي، اثر التراث في الشعر العراقي الحديث، ص ١١٠.

تمطها، تشلها،  
تحيلها درباً إلى الهجير  
وأوجه الحسان كلهن وجه "ناهده"  
(حبيبتى التى لعابها عسل  
صغيرتى التى أردافها جبل  
وصدرها قلل)  
ونحن فى بغداد؟ من طين  
يعجنه الخزاف تمثالا،  
دنيا كأحلام المجانين  
ونحن ألوان على لجهى المرتج أشلاء وأوصالا.



## الفصل الثاني: البنية العامة للقصيدة وتطورها

يتناول هذا الفصل -بعون الله- تشكيل القصيدة السيابية وتطور بنائها الفني، ففي البدء كان السياب غنائياً رومانسياً، وحين اشتد عوده واستكمل أدواته الفنية أخذ يكتب المطولات ذات الخصائص الدرامية.

فبنية القصيدة تنقسم إلى نوعين:

أولاً - البناء الغنائي

ثانياً- البناء الدرامي

### أولاً: البناء الغنائي:

"وهو ذلك الشعر الذي يتغنى فيه الشاعر بماطفة من العواطف فيضمن القصيدة طائفة من المشاعر الجزئية التي تأتي نتيجة انفعال سريع". (١) "فهي تجسم موقفاً عاطفياً مفرداً أو بسيطاً. هي قصيدة تعبر عن حالة أو إلهام غير منقطع". (٢) فلا صوت سوى صوت الشاعر الذي يتحدث في القصيدة خالياً من صراع مع صوت آخر داخله أو خارجه. "ولو أننا رسمنا خطأ بيانياً للقصيدة الغنائية المعاصرة لقلنا إنها تصوير لموقف عاطفي مفرد يتحرك أو يتطور في اتجاه واحد. وهذا هو المعيار الذي نستبصر من خلاله بالقصيدة الغنائية المعاصرة". (٣) إذ "ينظمها خيط شعوري واحد، يبدأ في العادة من منطقة ضبابية ثم يتطور الموقف في سبيل الوضوح شيئاً فشيئاً حتى ينتهي إلى إفراغ عاطفي ملموس. وحدة العاطفة إذن وتطور هذه العاطفة في اتجاه واحد هما السمتان المميزتان للبنية

(١) إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر، ص ٢٤٤.

(٢) المرجع نفسه، ص ٢٤٦.

(٣) السابق نفسه، ص ١٥١.

## الداخلية للقصيد المعاصرة". (١)

ويعتمد الشاعر الغنائي غالباً أسلوب السرد، ويطعمه أحياناً بالخطاب البسيط دون خلق حوار معقد. وقد ظلت الغنائية مسيطرة على شعر السياب في المرحلة الرومانسية في بواكيره الشعرية، وعاد إليها أيضاً في المرحلة الأخيرة، مرحلة المرض والصراع مع الموت، والانكفاء على الذات وأوجاعها. وتتخذ القصيدة الغنائية عند السياب طابعين:

١- اعترافي.

٢- خطابي. (٢)

### ١- البناء الغنائي الاعترافي:

ويقصد به ذلك النمط من القصائد التي ينصب اهتمام الشاعر فيها على ذاته لا يتجاوزها، فهي محور القصيدة وهدفها، بحيث تظل خاصة بتجربة الشاعر وحده دون غيره. ومن هذا القبيل قصيدته "ثورة على حواء" حيث يبدأ متحدثاً عن ألامه وخيبة أمله في الحب، وفشله مع المرأة التي وصفها بالرعونة. ثم انتقل إلى خطاب تلك المعنية التي لم يقف عندها، وإنما تجاوزها إلى كل بنات جنسها:

إني عدوك يا مغررة	سكرت بخمرة شرها الأمم
ما فيك إلا كل متلبة	ما فيك إلا الحزن والندم
ولأنت يا محبوبتاه أسي	للقلب يحطمه فينحطم
ولأنت -مهما كنت- ساقلة	إن شاء ذلك أو أبي الخدم
خدموا جمالك وهو -لوعلموا-	دنس بثوب الطهر ملتثم
إني أشك بكل غانية	لا بل أكاد، أكاد أنهم

(١) السابق نفسه، ص ٢٥١.

(٢) انظر هذين المصطلحين في: أبو محفوظ، ابتسام، بنية القصيدة عند أمل ونقل، ص ٦٤.

وأقول جهراً أنت عاهرة وليغضبنيك ذلك الكلم (١)

إن قهر السياب وخيبة أمله في الحب يجعلانه يلوث حتى المثال من المرأة، فيتهمها بالسفالة والسقوط لا لشيء إلا لأنها رفضت هواه، فحطمت قلبه، وهي جريمة عنده جديرة بالانتقام:

حطمت قلبي في الهوى سفهاً فمتى وأين وكيف أنتقم؟

فقد بات رفضها حبه ذنباً، إلا أن جنوح الذات في ألمها يمنعه من أن يتوقف عن اندفاعه الأعمى:

ويمثل التذكار لي صوراً زهراً معطرة فابتسم

كفاً تصافحني مهننة فكأنما نبضاتها نغم

وأكاد من شغف أقبلها وأكاد حين نصولها أجم

فأعود اغتفر الذنوب لها ويروني ما خطه القلم

فأكاد أمحوه فيمنعني فكر يريش جناحه الألم

إنه صراع الذات يسرده الشاعر، مفصلاً عاطفته التي تتطور باتجاه واحد نحو التفريغ لشحناتها المحمومة، فعاطفته تتحرك جراء تذكار صورة، ومجرد "كفها" وهي تصافحه مهننة تثير نبضاته نغماً متصاعداً من الحب ويجنح مع خياله لمجرد المصافحة حتى يكاد يقبلها. فالسياب المحروم حتى وهو في قمة ثورته على "حواء" ليس سوى روح شفاف ضعيف متعطش إلى الحب تحكمه عقدة الحرمان، الحرمان من الأنثى (الأم)، والحرمان من الجمال؛ لذلك سنرى -بعد قليل- أن له ترة على كل "جميلة"، ثم الحرمان من المال. ويعبر عن هذا الحرمان صراحة حين يقول:

كيف الرضا والنفس جامحة وجرح قلبي ليس يلتئم!؟

وحين لا يملك أن يستميل المرأة ويحظى بحبها وجمالها يزهد نفسه فيها ملصقاً بها من التهم والمعائب ما يعزي به نفسه:

عبد النساء معاشر جهلوا ماذا يخبي ذلك الصنم

(١) "قيارة الريح"، ٣٢٢/٢.

يخفي إحساسه في تكبره لا سرَ قدرته كما زعموا

وأشك بالعدراء تظهرُ لي عذراء ما علقَتْ بها التهم

وأقول: وجه البدر مؤنلقٌ ولقد تجلَّلَ طهره الذلْمُ

يصمها بالخيانة والسقوط والخواء الروحي لا لفعل فعلته بل لامتناعها عن الفعل؛ أي لا لأنها ارتكبت ما استحققت به هذه التهم كأن تخونه مثلاً، وإنما لأنها منعتة من حبها فلم تعطيه منه شيئاً، فزادت حرمانه حرماناً؛ لذا يعود يتحين لحظة الانتقام ومكانه وكيفته مكرراً الشطر الثاني من بيت سابق خاتماً به قصيدته:

أورثتني شكاً بكل هوى وبكل من تسعى بها قدمٌ

حتى غدوتُ وما أرى امرأة إلا وثار الحقد يضطرمٌ

لي عند كل جميلة ترة فمتى، وأين، وكيف أنتقم؟

فإن كان يتشوق للنَّار في البدء ممن حطمت قلبه فإنه ينتهي إلى الرغبة في النَّار "من كل جميلة" لا من واحدة يعينها ناقماً غيظه وقهره في هذه الاستهجمات المتتابعة ليفرغ عاطفته من خلال تمنية الذات بالنَّار.

لكن سرعان ما يعود فيعتذر لحواء حين يروق تفكيره فيعود عاطفياً شفاقاً محباً للمرأة لا غاضباً عليها، وذلك بعد أربعة أيام فقط من كتابته "ثورة على حواء"، فيقول في "بين الرضا والغضب":

حواء عفوك إن جرى القلمُ بغويٍّ شعر ملؤه تهم

قد كنت في ما قلتُ معتسفاً فلبنس قولاً ذلك الكلمُ

عجباً أجراً نُميك عاهرة يا عفةً شهدت لها الأمام

لا لومَ فالحرمان أنطقني ومحا خساسة قولي الندمُ

أسكرت روعي بالهوى زمناً فسما الخيالُ وصفق النغمُ

وهجرت ما امتلا الفؤاد أسى وعفا الغناء ونقر الحلم (١)

يقر الشاعر بأنها "تهم" لا حقيقة، وأن ما قاله كان تعسفاً، وأن الحرمان هو سبب ما نطق به من "خساسة القول". إن السياب الطفل أحب المرأة أشد الحب، وكرهها أشد الكره، أحبها حين كانت أمه نبع الحنان والحب، وكرهها حين أصبحت زوج أب اختطفت منه أباه. فالمرأة ذات ثنائية حادة في ذاكرته الطفلة؛ ولذلك تراه حين يتناولها تتاولاً إنسانياً تقفز صورها أمماً حنوناً ترضع طفلها الحياة. وحين يحرم منها تقفز صورتها شيطانية ساقطة فيجعلها سر تعاسته ومرضه ثم يعود فيعتمر بأرق القصائد وأصفاها عاطفة مركزاً على صفتي الحنان والوفاء فيها. (٢)

وفي "المومس العمياء" و"عرس في القرية" وغيرهما رسم المرأة ضحية للرجل، وللمجتمع في إطار إنساني رفيع.

ويلحظ في القصيدتين -موضع التحليل- أنهما ترسمان شعوراً واحداً هيمن على الشاعر هي قضية وجدانية ذاتية صرفة، فالعاطفة فيها واحدة بسيطة تتنامى ليصب الشاعر فيها ذاته هو متفرداً، الأولى ثورة على المرأة المحبوبة المجافية، والثانية اعتذار لها عن هجائه اللاذع لها.

## ٢- البناء الغنائي الخطابى:

وهو ذلك النمط الذي يعمق فيه الشاعر هواجسه وهمومه لتصبح أبعد غوراً، وأوسع دائرة فتصلح أن تعبر عن هموم الإنسان بعامة، من خلال تحويل ما هو خاص بالشاعر إلى عام، فكأنما يخاطب به الإنسان من خلال الحديث عن مشاعره الذاتية، أو من خلال تحويل العام إلى خاص، فثمة طرفان حاضران في ذهن الشاعر أثناء مخاضة الشعري "الأنا" و"الجماعة" دون أن يكشف عن صراع بين شعورين متضادين في نفسه بحركتين متقابلتين متتاميتين، بل يتجهان في حركة واحدة.

(١) قيثارة الريح، ٢/٣٢٨.

(٢) انظر: شناسيل ابنة الجليبي، ١/٦٨٧، ٧٠٧، ٧١٠، ٧١٨.

ومثال على ذلك قصيدته "قاتل أخته" التي يعرض الشاعر فيها قضية اجتماعية حيث القوي يأكل الضعيف، والغني يشتري كل شيء حتى الحرائر، فتكون "ليلي" رمز العذرية والظهارة في تراثنا العربي ضحية الفقر والحرمان والطبقية، فيقتلها أخوها تطهيراً لشرفه المستباح، ثم يعقبه مزيج من الندم والحقد، ندم على قتلها وذلك بعد أن يستيقظ عقله ويتعالى صوت ضميره، وحقد على الجاني الحقيقي "مالك التبر". وينقمص السياب شخص "قاتل أخته" تظهر من خلاله بداية توجهه إلى استخدام القناع الدرامي ولكن بشكل بسيط، فهو يتحدث بلسانه ليستطيع التعبير بصوته عن مشاعره:

ليلي .. كفاك! إلى يدي نظرا	ماذا ترين سوى الدم القاني
هذي دماؤك فوقها صرخت:	"ما كان ذنبي أيها الجاني!" <sup>١٢</sup>
عودي فقد شحب الدجى ومشى	نعش الكواكب فوق أجفاني
شدي عظامك والبسي كفنا	قد كان أجدر بي وبالزاني (١)

إن أباها يعاني لمقتلها "فقد شحب الدجى" فهو في حكم الميت، وكان موتها موتاً للكواكب مصدر النور في سمائه، فهي في نعوشها لا في سماء بل فوق أجفانه ويرى أنه الجاني هو والزاني، وهما الجديران بالكفن هو لأنه بضعفه قوى الزاني لينهش عرضه، والزاني لأنه اغواها. يبيريء أخته فهي ضحية للرجل، الأخ الضعيف الفقير الذي رضي بأن يباع دم رنتيه بأزهد الأثمان "بفلس" "غصباً"، فانهارت كل قيمة عليا عندها، فكلها زائفة، فهان عليها عفافها:

أختاه أنطقها وملء فمي	أه يقطع حرماً كلسمي
أختاه، صوتك ما يفارقني	يدعو إلى ظلم التراب دمي
حيث التفت رأيت ثم يداً	صفراء تجدبني إلى العدم
إني أكاذ أحسها لمست	بالثلج خدي، والنجيع فمي

\*\*\*\*\*

(١) "الهدايا"، ٥٤٣/٢.

أغواك بالومضات من ذهب  
 طام، فأغرق حسك الذهب  
 وتنبه الحرمان فيك، على  
 قصر يحوم حوله لقب  
 لما رأيت أخاك يبيع دماً  
 بالفلس من رنتيه يغتصب  
 هان العفاف عليك وانحطمت  
 قيم تعهد صوغها الكذب

يريد أن يلحق بها لعله يستريح من رائحة دمها، وكفها المخضبة به، تلك الصورة التي تلاحقه، فلا بد  
 أن يجمعها التراب يوماً، غير أن جريمته ستظل تطارده، وستلطح "بكفها" كفه بالدم، الذي سيظل عليه  
 حتى بعد أن تفنى عظامه:

أثار كفك بالدم انطبعت  
 من كل ناحية، على كفني  
 أبلى، وتلبث غير بالية  
 حتى تجف منابع الزمن  
 بين القفار عاصف الدجن  
 حتى أعود ثرى تنقله  
 حتى تذوب على مدارجها  
 بيض النجوم صريعة الحزن

\*\*\*\*\*

رباه .. نهلك وهو متكي  
 بين الكؤوس يداعب الأملأ؟  
 يجني .. فيقتلها .. ويقتلني  
 ظلماً - ويجهل أنه قتلا

الأخ وأخته هما الضحيتان لذلك القاتل المترف اللامبالي، "متكي، بين الكؤوس" ينلذذ بعذاب الآخرين  
 دون أن يشعر بالإثم أو الندم على ظلمه الذي جناه على الضحيتين، وحين يذهب الأخ للتأثر منه يكون  
 رده:

صاح الشقي: أنت تقتلني!؟  
 يا ليت أختك في الثرى تدري  
 العاز تاجك .. سله: أي يد  
 قد كللته بقانيء الدر

يستفهم استهزاء به معيّراً إياه بأخته التي سلبها شرفها بالأمس، قائلاً بأن "العار تاجك" إشارة إلى الإحاطة به وظهوره عليه مثلما يكون التاج على أشرف مكان في ابن آدم، وهو تاج مكمل ولكن بـ"قانيء الدر" ليكون أكثر تميزاً وظهوراً.

وهكذا تنتهي القصيدة بحسم الموقف للعني العابث، وبالحرسة والندم للضحيتين القاتل والقتيلة، فما زال قاتل أخته عاجزاً عن قتل الجاني الحقيقي. وهو الواقع الذي أراد السياب أن يصوره، فما زال المجتمع عاجزاً عن الوقوف في وجه القلة الظالمة التي وسمتهم بالعار، بل كللتهم به ليظلوا دائماً محنبي الرؤوس أمامها في ذلة وضعة.

ولا يريد السياب أن يبرر للمرأة سقوطها في الرذيلة، وإنما أراد أن يشير إلى موضع الداء الرئيس في المجتمع، وهو الفقر والضعف في الرجل الذي لا يقوى على حماية أخته أو زوجته أو ابنته بتوفير الحياة الكريمة لها، بل إن مثلها الأعلى (وليها) يزرع في نير الذل والضعف والقهر فتكتسب منه هذه الصفات فلا تصمد أمام الحرمان فيجذبها يريق الذهب الذي يزين لها الرذيلة. والسياب يستغل هذه الصورة المؤثرة ليثير حمية الفقراء من أجل التغيير ونسف الظلم، فكلهم ضحايا، ونلاحظ أن هذه القضية الاجتماعية العامة تغلغت في نفس السياب حتى أصبحت قضية ذاتية يخاطب من خلالها المجتمع ويداويه في مزج عميق بين "الأنا" و"المجتمع" فهي تجربة تصلح للتعبير عن قضايا إنسانية عامة تصلح أن يكون "الإنسان" عامة معنياً بها. وهذه القصيدة واحدة من مجموعة من القصائد الغنائية التي شكلت نواة لمطولته "المومس العمياء" حيث المرأة فيها ضحية المجتمع الفاسد، ضحية والدها الضحية، والإقطاعي الظالم، فهي التي تدفع ثمن ضعف الرجل، وثمن سلطوته.

وفي مرحلة المرض في انتظار الموت يعود السياب إلى الغنائية الذاتية التي تتسع حتى تمثل تجربة "الإنسان" الذي يعاني من الفقر والقهر والجوع والمرض والغربة، فهي تجربة ذاتية تتعمق لتصبح تجربة إنسانية عامة. و"المعول الحجري" إحدى هذه القصائد التي ترسم انهيار كل جمال وحياة في نفس من يقف وجهاً لوجه مع الموت على السرير الأبيض ينتظر لحظة الصفر، يقول:



رنين المعول الحجري في المرتج من نبضي

يدمر في خيالي صورة الأرض

ويهدم برج بابل، يقلع الأبواب، يخلع كل أجره

ويحرق من جنائنها المعلقة الذي فيها

فلا ماء ولا ظل ولا زهره

وينبذني طريداً عن كهف ليس تحمي بابه صخره

ولا تدمي سواد الليل نار فيه تحيني وأحييها (١)

إن فكرة الهدم هي الصورة العميقة التي تولدت في نفس السياب، ولذلك سمي قصيدته "المعول الحجري"، وجعل لرنينه ارتجاجاً لا في أذنيه، وإنما في نبضه، يمارس كل أفعال التحطيم: "يدمر، يهدم، يقلع، يخلع، يحرق، ينبذ" وكل أفعاله في داخل الشاعر، في خياله: يدمر صورة الأرض، وبرج بابل، ويتمكث السياب عند بابل (الوطن)، فالمعول لا يكتفي بتدمير البرج، بل يقلع الأبواب ويخلع كل أجره، ويحرق جنائن بابل فلا يبقى منها شيئاً من مقومات الجمال (الماء، والظل، والزهرة)، وينبذه بعيداً في "كهف" يلفه الظلام الدامس الذي يحرم فيه حتى من نار تونس، إنهما "الظلام والمكان" يذكران بصورة القبر التي تسيطر على تفكير الشاعر. قد بات المعول هو الفاعل، أما هو وأشيأوه التي يحبها "مفعول به" مسلوب الإرادة، وحين يستشعر بإحاطة السواد والانتهاه به من كل جانب في ظلام الكهف يترهب ويرتعب ينادي على الكواسر ثم يفصلها بذكر أنواع منها "يا أسود" يا "تمور" لا ليصارعها، بل لتمزق "الإنسان" المرتجف رعباً في الظلام، لأنه يريد أن يرتاح بالمواجهة من الخوف من المواجهة:

تعالى يا كواسر يا أسود ويا تمور مزقي الإنسان

فضجى بالزئير وزلزلي قبره

(١) "سناشيل ابنة الجليبي"، ٧٠١/١.

ويلحظ أن الشاعر وأعضاءه ظل "مفعولاً به" حيث يطلب إلى الأشياء أن تفعل فهو عاجز لا يملك إلا الاستسلام "أسكتوا العراق، رنين المعول يزحف، فجر نجومك، أشعل في دمي زلزالي،... الخ"، إلا حين وصل إلى اليد العضو المخول بكتابة خوالج نفسه فقد وجدناه فاعلاً "أكتب، أسفح" وهما الشيء الوحيد الذي يملك أن يفعله الآن، وربما لا يستطيع أن يؤديه فيما بعد، فقد يحول دونه "موته، أو جنونه، أو ضمور يديه، أو شلل دماغه الذي بدأ من رجليه". وقد استطاع السياب بحق أن يصور زحف الداء

تدريجياً عليه روحاً وجسداً، فهو يحصد أعضاءه عضواً عضواً يعطيه صفة الحياة حين جعله "يزحف" فكأنما هو يعي ويخطط ويملك الحركة في الوصول إلى الهدف وهو إيصاله إلى مرحلة العجز التام؛ لذا رأى السياب أن عليه أن يكتب كل ما في خاطره لأنه قد لا يستطيع أن يكتب بعد بيت شعر جال في خياله حين يصل المعول إلى يده، أو دماغه:

دماغي وارث الأجيال، عابر لجة الأكوان  
سيأكل منه داءً شل من قدمي وشديداً على قلبي

كلام ذاك أصدق من نبوءة أي عراف

تريه مسالك الشهب

عمى الأسرار، تطلعه على المتربص الخافي

إذ نطق الطبيب فأسكتوا العراف والقوال

رنين المعول الحجري يزحف نحو أطرافي

ساعجز بعد حين عن كتابة بيت شعر في خيالي جالاً

فدونك يا خيال مدى وأفاق وألف سماء

وفجر من نجومك، من الأضواء

وأشعل في دمي زلزال

لاكتب قبل موتي أو جنوني أو ضمور يدي من الإعياء

خوالج كل نفسي، ذكرياتي، كل أحلامي

وأوهامي

وأسبح نفسي التكلّي على الورق

ليقرأها شقي بعد أعوام وأعوام

ليعلم أن أشقى منه عاش بهذه الدنيا

وإلى رغم وحش الداء والألام والأرق

ورغم الفقر أن يحيا

ويخفي صوت أيوب، وصورة العازر في قصائده الأخيرة من ديوانه الأخير، وتموت كلمات البعث في استسلام واقعي لم يعد فيه بصيص أمل ويخرج بحكمة تصلح أن تجري في الناس مجرى المثل: "إذ نطق الطبيب فأسكتوا العراف الفوال" ورنين المعول الذي يزحف نحو أطرافه هو الدليل.

والسياب يريد لخياله أن يحدث زلزالاً في دمه ليستخرج كل مكنون دفن في قاع نفسه فهو يستشعر أن القصيدة التي يريد لم تكتب بعد، وأيامه، بل ساعاته باتت قصيرة ويريد قبل أن يفنى أن يخرج كنوزه كلها لو استطاع.

ولا يغيب عن ذهن السياب الكتيب حين يسبح مشاعره وأحلامه بل وأوهامه "الإنسان عامة" شقي" مثله من البشر حتى وهو يصارع الموت، ويريد من شعره أن يكون عزاء لغيره ممن يمرون بمثل تجربته. ويلحظ غلبة المدات، والشدات، والحروف الرخوة، والهامسة، والهمزات، والنداء على القصيدة كلها لتنسجم مع فكرة الموت "واقعاً" التي تهيمن على الشاعر الذي أصبح متيقناً من أن مرضه ليس سوى قناع يتخفى وراءه الموت، ويرى في عينيه وجبينه جيوش الدود تأكلهم في صمت، يرى نفسه ميتاً لا محالة، لا حول له أو قوة وصورة الدود هذه تتكرر كثيراً في شعر السياب، ولعلها ترتبط بمشهد في ذاكرته، يثير فيه الحسرة والاشمئزاز من نهاية الإنسان، وربما كان لها صلة بموت أمه لذلك يعود

ويعزي نفسه بأنه لاحق بمن سبقوه من أقربائه وأحبائه: أبيه وأمه، وجده وأبائه، ويستفهم استفهام المستسلم عن مكانهم فكأنما خطوا أسماءهم على "ماء" يتغير ولا يحفظ خطأ، فكأنهم لم يكونوا، وهو لا يريد أن يرقم على الماء، ويرى في ذكر أحبائه له حياة، وإلا فسيصبح مجرد اسم خارج من الروح أو المعنى، وينتهي قصيدته بوداع ودي مستسلم يائس.

"وهكذا انعدمت في شعره تلك الحدود الفاصلة بين ما هو "ذاتي" وما هو "جماعي" بين "الخاص" و"العالم" فقد تداخلت المواقف ببعضها، ضمن جدلية حياتيه، لتعزز موقفاً....." (١)

### ثانياً: البناء الدرامي:

لجأ رواد الشعر الحر "..... إلى عناصر الدراما من صراع ومقابلة وحوار وحركة لبعث حياة خاصة في القصيدة، والأسطورة هي مجال الدراما الأصيل" (٢)

و"الأسطورة في ذاتها تركيبة درامية، ودراما الأسطورة القديمة هي المحاولة الدائمة للربط بين العالمين الخارجي والداخلي، بين المرني المحسوس وغير المحسوس في سبيل خلق نوع من التوازن بين العالمين في ضمير الإنسان الذي يرتبط -وفقاً لاستعداده الخاص- بالعالمين على السواء ويقدر متوازن في أصله". (٣) فالأسطورة تقوم "..... على إدراك العنصر الدرامي، أو عنصر الصراع من جهة وعنصر تكثيف الواقع من جهة أخرى. وهذان العنصران "الصراع والتكثيف" يرتبطان بالبناء الحلمي أو الإنسيابي الذي تتحول فيه الأحداث المتسلسلة في المكان والزمان إلى سلسلة غير متجانسة أو غير منسقة من المدركات ترصد مثلما تظهر في حينها كما لو أنها تغييرات لا معقولة". (٤)

"إذ أن المسرح لم ينشأ في أول عهده إلا من محاولات تمثيل الحدث الأسطوري في احتفالات الآلهة

(١) السامرائي، ماجد صالح، بدر شاكر السياب الجذر المنحول، ص ١٣.

(٢) البطل، علي، الرمز الأسطوري في شعر السياب، ص ٢٤٠.

(٣) إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر، ص ٢٢٨-٢٢٩.

(٤) اليافعي، نعيم، تطور الصورة الفنية في الشعر العربي الحديث، ص ٣٠٩.

القديمة وطقوس أعيادها، وعلى هذا فإن علاقة الدراما بالأسطورة علاقة عضوية وطيدة". (١)  
وتطورت القصيدة في معماريتها لدى الرواد ف".....كأن آخرها إطار القصيدة الطويلة، وكان هذا التطور نفسه في إطار القصيدة الجديدة مصاحباً لبروز النزعة الدرامية وغلبتها على الشعر المعاصر". (٢) فكانت مطولات السياب الثلاث: "المومس العمياء"، و"الأسلحة والأطفال" و"حفار القبور" -في باكورة تلك القصائد- تجربة جديدة بإبداعها وإخفاها أحياناً، مشكلة ظاهرة أسلوبية جديدة أخذت في التطور بعد ذلك لدى شعراء عصره.

وليس طول القصيدة وزيادة عدد أبياتها هو معيار دراميتها، وإنما يغلب على القصيدة الدرامية الطول حين تستكمل كل عناصر الدراما أو جلها لا بعضها، من صراع، وشخص، وحركة، وتقابل موضوعية وحوار داخلي وخارجي. يقول أرسطو: "إن الطول الكافي هو الذي يسمح لسلسلة من الأحداث التي تتوالى وفقاً للاحتمال أو الضرورة أن ينتقل بالبطل من الشقاوة إلى النعيم، أو من النعيم إلى الشقاوة". (٣)

فإن كانت القصيدة الغنائية تعرف بأنها تجسم موقفاً عاطفياً مفرداً أو بسيطاً، تعبر مباشرة عن حالة أو إلهام غير منقطع، فإن الطويلة هي قصيدة تربط بمهارة بين كثير من تلك الحالات العاطفية، وإن كان من الواجب هنا أن تصحب المهارة فكرة عامة واحدة هي في ذاتها تكون الوحدة العاطفية للقصيدة". (٤) يقول هيربرت ريد: "وعندما يكون المفهوم غاية في التعقيد بحيث يتحتم على العقل أن يستوعبه في وحدات غير متصلة، ثم ينظم أخيراً هذه الوحدات في وحدة مفهومة فإن القصيدة تعرف بحق بأنها طويلة". (٥)

(١) البطل، علي، الرمز الأسطوري في شعر السياب، ص ٢٤٠.

(٢) إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر، ص ٢٤٠.

(٣) أرسطو، ١٩٥٣م، فن الشعر، ترجمة: عبد الرحمن بدوي، وكتبة النهضة، القاهرة، ص ٢٤.

(٤) إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر، ص ٢٤٦.

(٥) نقلاً عن إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر، ص ٢٤٧.

"القصيد الطويلة حشد كبير من تلك الأشياء "الجاهزة" التي تعيش في واقع الشاعر النفسي وتتجمع وتتضام ويؤلف بينها ذلك الخلق الفني الجديد ليخرج منها عملاً شعرياً ضخماً. فأنت تجد فيها الخرافة والأسطورة والرمز، كما تجد الحقيقة العلمية، وإلى جانب ذلك تجد القصة التاريخية أو المشهد الدرامي أو الواقعة، وبعبارة أخرى تجد فيها الخرافة والحقيقة والقصة والرمز والخبرة الإنسانية والمعرفة، أو لنقل تجد فيها أفاقاً فسيحة متعددة من الحياة". (١)

والفرق الجوهرى بين القصيدة الطويلة والقصيرة "..... يتمثل في هيمنة شعور موحد على أجزاء القصيدة القصيرة، وفكرة موحدة على أجزاء القصيدة الطويلة". (٢)

ومهم جداً أن ندرك أن تعدد الأصوات من منولوج، وديالوج، وحركة، وتقابل، ووجود شخصو لا تكفي لأن تكون القصيدة درامية، وإن كانت هذه العناصر من وسائل الدراما وخصائصها، إلا أن "..... جوهر الموقف الدرامي، هو الكشف عن صراع، وبحجم هذا الكشف وبحدوده يتحدد ثقل الموقف، وقيمته، وحجمه داخل العمل الفني. وإذا كان الصراع هو مبدأ التطور، وسببه، والحركة هي الصورة الخارجية لهذا الصراع، فإن الموقف الدرامي، هو الموقف الفني الأساسي، القادر على كشف باطن الحركة، والقادر على رصد الصراع، وصياغته على المستوى الفني". (٣)

وبرأيي أن ليس كل صراع يجعل القصيدة درامية، فثمة قصائد في الشعر العربي القديم تكشف عن صراع الشاعر مع ذاته، أو مع المجتمع من خلال التجريد والحوار، ومع ذلك فإنها تبقى غنائية، فلا بد من أن يكون الصراع متنامياً ومتبادلاً بين طرفي الصراع على حد سواء دون طغيان أحدهما، واستنثاره بالتنامي دون الطرف الآخر، وذلك باستخدام الوسائل الدرامية المناسبة.

(١) السابق، ص ٢٤٩.

(٢) السابق نفسه، ص ٢٦٩.

(٣) عز الدين، أحمد، ١٩٧٧، حسب الشيخ جعفر، سيادة الموقف الدرامي داخل القصيدة العربية، الأقسام، السنة ١٣، العدد ٢، بغداد، ص ٤٠.

"والتفكير الدرامي هو ذلك اللون من التفكير الذي لا يسير في اتجاه واحد، وإنما يأخذ دائماً في الاعتبار أن كل فكرة تقابلها فكرة، وأن كل ظاهر يستخفي وراءه باطن، وأن التناقضات وإن كانت سلبية في ذاتها فإن تبادل الحركة بينهما يخلق الشيء الموجب. ومن ثم كانت الحياة نفسها إيجاباً يستفيد من هذه الحركة المتبادلة بين المتناقضات". (١)

"ومن أبرز سمات التفكير الدرامي أنه تفكير موضوعي إلى حد بعيد، حتى عندما يكون المعبر عنه موقفاً أو شعوراً ذاتياً صرفاً، ففي إطار التفكير الدرامي يدرك الإنسان أن ذاته لا تقف وحدها معزولة عن بقية الذوات الأخرى، وعن العالم الموضوعي بعامة، وإنما هي دائماً ومهما كان لها استقلالها، ليست إلا ذاتاً مستمدة من ذوات، تعيش في عالم موضوعي تتفاعل فيه مع ذوات أخرى". (٢)

"واستغلال الوسائل الدرامية يتم بشكل منفرق في شعر السياب وبخاصة في قصائده التي تستخدم الأسطورة استخداماً جزئياً. كما يأتي متكاملًا حين يستخدم الأسطورة إطاراً عاماً للقصيدة، وفي كلتا الحالتين نجد أثر الدراما واضحاً في إشاعة الحركة وبعث الحياة النابضة في العمل الفني". (٣)

أولاً: استخدام الوسائل الدرامية استخداماً جزئياً: ومنها:

#### الحركة:

لا يرسم الشاعر "الصورة ثابتة على وضع معين، بل يصيرها متحركة متطورة متتابعة يلاحق بعضها (البعض)\*، والصورة الشعرية تمتد وتنمو، تتقلص وتبسط بفضل تتابع لحظات الحركة والثبوت التي تتميز بها الألفاظ فتبدو الصور لها حركة عضوية تنبض بالحياة والإحساسات، والمشاعر الإنسانية

(١) إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر، ص ٢٧٩.

(٢) إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر، ص ٢٨٠.

(٤) البطل، علي، الرمز الأسطوري في شعر السياب، ص ٢٤١.

\* هكذا وردت، والصواب "بعضاً"، إذ لا يجوز تعريف "بعض" بأل.

والاختلاف بين الشعر والتصوير اختلاف قائم على اختلاف طبيعة مادتيهما، فتتابع الزمان يتيح للشاعر أن يصف الحركات المتتابعة بفضل ما تستطيع أن توحى به الألفاظ في مدلولات متحركة غير مستقرة ولا محددة ومن قدرتها على العطاء والتوصيل للمعاني الشعرية". (١)

"ومن حيث الواقع يستحيل أن تخلو القصيدة من أفعال. وطبيعة الأفعال أنها تحمل دلالة الحدث والزمن، وليس من الواضح ولا الحقيقة أن تخلو الصورة الشعرية تماماً من الحركة أو الزمن غير أن بعض الصور يشتد فيها عنصر الحركة (والبعض)\* الأخر يقوى فيها عنصر الزمن لتباين إحياء الألفاظ بهذه العناصر. فالفعل "يقوم" مثلاً - أكثر إحياء بالحركة والزمن من الفعل "قام" للدلالة على الاستمرارية في الحدث وشموليته للحاضر والمستقبل". (٢)

والسياب يستغل هذه الخصيصة الفنية "..... مستفيداً من قدرة الأفعال على تجسيد عنصر الحركة والزمن والمحاكاة النغمية للأحداث مما يجعل الصور الشعرية صورة متميزة ومتفردة. ومن الاستخدامات لمثل هذه الألفاظ ما ورد في قصيدة "مرحى غيلان":

بابا .. بابا ..

ينساب صوتك في الظلام إليّ كالمطر الغضير،  
ينساب من خلل النعاس وأنت ترقد في السرير  
من أيّ رؤيا جاء؟ أيّ سماوة؟ أيّ انطلاق؟  
... وأظن أسبح في رشاش منه، أسبح في عبير.

فكان أودية العراق

فتحت نوافذ من رؤاك على سهادي: كلُّ وادٍ

(١) الكبيسي، عمران، لغة الشعر العراقي المعاصر، ص ٤٥

\* هكذا وردت، والصواب "بعضها".

(٢) المرجع نفسه، ص ٤٦.



وهبته عشتارُ الأزاهرَ والثمار. كأن روجي

في تربة الظلماء حبةً حنطةً وصدالك ماءً.

أعلنت بعثي يا سماء

هذا خلودي في الحياة تكنُ معناها الدماء

"بابا... كأن يد المسيح

فيها، كأن جماجم الموتى تبرعم في الضريح

تموز عاد بكل سنبله تعابث كل ريح

"بابا.. بابا....."

أنا في قرار بويب أرقد، في فراشي من رماله

من طينه المعطور، والدم من عروقي في زلاله

ينثال كي يهب الحياة لكل أعراق النخيل

أنا بعل: أخطرُ في الجليل

على المياه، أنتُ في الورقات روجي والثمار

والماء يهمسُ بالخرير، يصل حوالي بالمحار

وأنا بويبُ أذوب في فرحي وأرقد في قراري. (١)

والأفعال التي استخدمها بدر وأحسن اختيارها، أفعال لها قدرة كبيرة على الحركة والنمو والتفاعل،

حتى لنشعر أن الفعل ممكن أن يمثل أوضاعاً مختلفة.

فالفعل ينساب و"تبرعم" و"تعابث" و"ينث" و"يصل" لها جرس وإيقاعها الرقيق يوحى بالجمال والعذوبة

مما يدل على أن الشاعر يتعامل مع الألفاظ، تعامله مع أرواح يلمسها بخفة ولطافة متناهية، وكل فعل

يوحي في مجموعته حركة بدفقة شعورية خاصة. فلفظة "ينساب" تحمل صفة الحركة اللينة المرتدة

(١) أنشودة المطر، ٣٤٢/١.

على الزمان فهي تعني انسياب وتخلخل جسم له قابلية النفاذ الهادئ من بين مسام جسم أقل تماسكاً منه، فنحس فيها طابع الحلول، وصورة عملية الانسياب صورة دقيقة جداً، وكذلك الأمر (بالنسبة) \* "لتبرعم" فهي لمسة حقيقية تحمل طابع النمو والتجمع والتكوين. والفعل "تعابث" يحمل طابع الحركة والتعرج والتقلل و"ينثال" يحمل طابع الانتشار والهبوط بدقائق صغيرة جداً، ومثلها "ينث" وتحمل "يصل" إيحاء بالسير البطيء الذي أشبه ما يكون بدبيب النمل. هذه الصور المتتابعة للأفعال أوحى بطبيعة الحنان والعلاقة الرحيمة الرؤوفة بين الابن والأب، وحلول هذه العاطفة وسريانها وانتشارها وتخلخلها بين العروق وأوصال الجسم". (١)

إن الحركة الحية في شعر السياب خصيصة أسلوبية أصيلة يمتاز بها شعره الغنائي، والدرامي على حد سواء، لذلك لا تكفي الحركة وحدها لخلق قصيدة ذات ملامح من البناء الدرامي، ولكي تكون كذلك لابد أن تتأني الحركة في القصيدة من أمرين: التقابل بين الطرفين المتصارعين، وتتابع الأفعال المتنامية وتواليها بينهما. وقد استخدم السياب هذا الملمح الدرامي بالإضافة إلى القناع استخداماً جزئياً حين توحد مع تموز في قصيدة "تموز جيكور" فاستغل "..... لحظة مصرع تموز منطلقاً لقصيدته ... فكأنه يمثل للحدث تمثيلاً طقسياً كما حدث أول مرة، وتمتليء الصورة بالحركة والصوت واللون في لوحة حية:

ناب الخنزير يشق يدي

ويغوص لظاه إلى كبدي،

ودمي .. يتدفق .. ينساب:

لم يعد شقائق، أو قمحاً،

لكن ملحاً.

(١) الكبيسي، عمران، لغة الشعر العراقي المعاصر، ص ٤٧، ٤٨.

\* خطأ شائع بأثر الترجمة، والصواب: كذلك الأمر في "تبرعم".

"عشتار". وتخفق أثواب

وترف حياي أعشاب

من نعل يخفق كالبرق

كالبرق الخلب ينساب (١)

فالشاعر يدخلنا إلى عالمه في لحظة عنيفة، عند نهاية الصراع بين عالمين: خير، وشر، وعلى الرغم من نهاية الصراع باندحاره فإن الحدث لا ينتهي والحركة لا تخمد، بل لعل هذه اللحظة هي بداية انطلاقهما فما أن يصرخ الإله الطعين مستغيثاً بعشتار حتى يمتليء الجو بحركتها وخفق أثوابها ورفيف الأعشاب بتأثير خطواتها المتسارعة الطائفة: وهو يكمل الصورة بالألوان المتقابلة الصارخة من احمرار الدم إلى خضرة العشب إلى ومضات البرق المتطايرة من أقدام الربة اللهفي، فالشاعر يقيم عالماً كاملاً يعيد فيه بعث الأسطورة القديمة في شكل جديد هو محورة، ودلالة جديدة، لعلها تتناقض مع الدلالة الأسطورية القديمة، لكن الشاعر ينجح في تبرير هذا التناقض بما يحمله السياق من تعبير في جزئيات الحدث ليؤدي إلى النتيجة المطلوبة". (٢)

تسيطر الأفعال المضارعة المتلاحقة على هذه القصيدة التي تبلغ أربعاً وخمسين سطرًا شعرياً قصيراً، وعدد هذه الأفعال ستة وثلاثون، ولا يرد الفعل الماضي فيها سوى مرة واحدة على صورة فعل مضارع منفي بـ"لم". أما معدل الأسطر الشعرية الخالية من الفعل فثمانية عشر، حيث تغلب الجمل الاسمية، جلها في آخر ثلاثة عشر سطرًا منها، فتحل محل المضارع الذي لا يرد فيها سوى أربع مرات، فقد ظلت القصيدة تعج بالحركة التي تجسد آخر مظهر أو جولة من صراع "تموز" مع الجذب والموت إلى أن يصل بمرارة إلى التسليم باستبعاد ميلاد جيكور، المترتب على استبعاد ولادته، فلا يمكن لجيكور أن تولد إلا بميلاد (الشعب - الشاعر) الذي يعيد بحياته الحياة للوطن المخصب،

(١) "أنشودة المطر"، ٤١٠/١.

(٢) البطل، علي، الرمز الأسطوري في شعر السياب، ص ٢٤١، ٢٤٢.

ويستخدم "هيهات" مرتين لتعطي معنى الاستبعاد الممتزج بالحسرة لعدم تحقق الأمنية، "هيهات" ليست بمعنى "بعد" فحسب، وإنما يكون ما بعدها مستحياً في حكم الأمنية لبعده، وهي هنا ولادة جيكور، وولادة تموز. وعندما يصل إلى هذه القناعة تبدأ الحركة باتجاه السكون لتحل محلها الجمل الاسمية الدالة على الثبات والاستقرار، بل إن الأفعال الأربعة التي تأتي بين الجمل الاسمية ترد في سياق الاستفهام الدال على التحسر والاستبطاء الممتزجين باليأس من البعث:

ولساني كومة أعواد

والحق، متى يلد القمحا

والورد، وجرحي مغفور

وعظامي ناضحة ملحا؟

لا شيء سوى العدم العدم،

والموت هو الموت الباقي

يا ليل أظلم مسيل دمي

ولتخذ تراباً اعراقي؟

هيهات. أتولد جيكور

من حقد الخنزير المدثر بالليل

والقبلة برعمة القتل

والغيمة رمل منثور

يا جيكور؟

تنتهي القصيدة بالاستفهام الذي خرج إلى معنى النفي والاستبعاد، فلا يمكن أن تولد جيكور في هذه الأجواء حيث "حقد الخنزير المدثر بالليل"، وحيث القبلة لا وليدة الحياة بل النقيض "القتل"، والغيمة

ليست الماء رمز الحياة، بل "رمل منثور"، ويترك لجيكور أن تحاول تغيير هذا الواقع الثابت، وهذه الأجزاء غير المناسبة لولادة الحياة بأن تمهد لمولد ثموز الذي لا يمكن أن تولد هي دونه.

والسياب من الشعراء الذين "راقت لهم فكرة ابن الأثير حينما فضل استخدام صيغة المضارع على الماضي" (١). وإن كنا لا نرى لفعل فضلاً على الآخر، إلا بقدر ما يسهم في إيضاح رؤيا الشاعر وإنضاجها، فكل سياق يفرض نمطاً معيناً من الجمل والأفعال، والأساليب. وإبداع الشاعر يكمن في التوفيق بين ما في داخله وما في اللغة من طاقات أسلوبية إيحائية متعددة بتطويعها لرسم رؤياه. وفي هذه القصيدة استغل الشاعر ما "..... في دلالة المضارع من استيعاب للمستقبل وللزمن الآتي. وما يمكن أن توحى هذه الاستمرارية في الزمن من تحول". (٢)

وبرصدنا الفعل المضارع في "أنشودة المطر" نجده يبلغ خمسة وستين فعلاً، بعضه مكرر بلفظه، في حين أن الفعل الماضي يرد تسع عشرة مرة بشكله وبنائه الصرفي، ومرة على صيغة المضارع المسبوق بأداة النفي لم "لم تترك"، لكن من هذه المواضع تسعة العشر كانت ثلاثة أفعال هي "راح، وبات، وظل" ترتبط بفعل مستقبل (راح ينام، وظل يشر، وبات يهذي)، فهي بذا مستقبلية لا ماضية، وفي ثلاثة أفعال (كركر، دغدغ، تورد) ارتبط الماضي بالمستقبل أيضاً؛ لأنها سبقت بأفعال مستمرة هي:

(تعانق السماء، تشرب الغيوم، تذوب في المطر، وأسمع الصدى، يرن في الخليج، تراق) فقد استخدم الفعل الماضي شكلاً للدلالة على المستقبل المشحون بالأمل الذي يكاد يصبح يقيناً، فيجعل المستقبل في حكم الماضي رغبة منه وإيماناً بأنه بات في حكم الحاصل. وبالتالي يكون الفعل الماضي الذي جاء ليبدل فعلاً على زمن فعل مات قد جاء ثلاث مرات أو أربع؛ مما يتناسب مع ثورة الشاعر العارمة التي ما زالت مستمرة مختزلة في حركة دائمة دائبة. وهي تشير إلى أن الشاعر في هذه القصيدة مرتبط

(١) الكبيسي، عمران، لغة الشعر العراقي المعاصر، ص ٥١.

(٢) السابق نفسه، الصفحة ذاتها.

بالحاضر والمستقبل أكثر من ارتباطه بالماضي وهو أمر ينسجم مع واقعته، ورغبته في إصلاح مشاكل واقعه من خلال زمنه ونوعه.

كما أنه بهذه الأفعال يعطي قصيدته ديمومة وحياة لأنها لا ترتبط بشيء مات ومضى، بل حياة تمثل دورة الحياة، وتحولاتها دوماً.

"وبدر شاكر السياب شاعر حساس أساساً، له ذوق كبير في تصيد هذه الكلمات والأفعال .... والألفاظ "تسف" و"تسح" و"تنسج" و"سمروني" و"تنأي" أفعال ناطقة موحية بأحداثها، والدليل أن الشاعر لو غير الفعل "تسح" و"ينضح" لا يستوي المعنيان، إن لفظة "تسح" تحمل بعداً نفسياً بأن الحدث والحركة يصاحبهما إحساس بالألم، وشعور بالمرارة وأنها عملية (إرادية)\*، وليست عفوية، و"تسح" تلقي على المعنى ظلاً إنسانياً وكان قيعان المحيط نفوس أدمية تتفاعل مع الكائن الحي، ولفظ "تسف" يطبع في الذهن صورة مشكلة من عدة عناصر، الرياح الهادئة وسعف النخل الأخضر، والحركة التي تتجم عن عبث الرياح بالسعف، ثم ذلك الصوت الناجم عن هذه الحركة والذي يحاكي جرس اللفظ. كل ذلك يشترك في رسم الصورة التي تخلفها "تسف" في أذهاننا وتلقي على مشاعرنا ظلال تفاعل الموجودات مع الطبيعة تفاعلاً فيه رقة وعبودية". (١)

وهذه الحركة المتفاعلة تجسد صراعاً، صراع الإنسان ضد الأفاعي والجراد والغريبان في حركة أشبه ما تكون بدوران الرحي والشوان التي تطحن القمح لتطعم المحتل الوافد الذي صورته القصيدة.

#### ثانياً: استخدام الوسائل الدرامية استخداماً كلياً:

وفيه يوظف الشاعر كل الوسائل الدرامية أو جلها لتسهم في تطور الصراع في قصيدته، وفي قصيدة المسيح بعد الصلب" يتقنع السياب بشخصية المسيح -عليه السلام- (٢) يتحدث بصوته من خلال

\* هكذا وردت ولعله يقصد "إرادية".

(١) الكبيسي، عمران، لغة الشعر العراقي المعاصر، ص ٤٩، ٥٠.

(٢) سبق أن تحدثنا عن القناع الدرامي في فصل سابق من هذا البحث، انظر: ص ١٧٤-٢٠٠.

"مونولوج" يتخير نقاط الصراع النفسي الذي يحتدم في داخله ويجسد صراعه الخارجي مع القوى الباغية متدرجاً في أفعاله التي تترتب عليها أفعال مقابلة من الأعداد في تلاحق وتسارع بين الطرفين ليحسم الصراع بعد أن يصل الذروة، حيث تحل العقدة في صالحه، كما استطاع الشاعر في تخير أفعاله وتحريكها في اتجاه مثير يلتقط منها كل حي ذا وقع تأثيري مستفيداً من مضمون "المونتاج" الذي يستخدم ".... في الشريط السينمائي (كأسلوب) \* لوصف أحوال مضطربة وإقاعات عصبية وسرعات مدمرة، مما جعل من الممكن إحداث تأثيرات جديدة كل الجدة يستحيل بلوغها في أي فن آخر، والطابع البؤري في أسلوب المونتاج هذا لم يكن ينحصر في تقصير المقطع أو في سرعة تغيير اللقطات وإيقاعها، وتوسيع حدود ما هو ممكن سينمائياً بقدر ما كان ينحصر في أن الفيلم لم يعد يضع وجهاً لوجه ظاهر عالم متجانس في الموضوعات بل عناصر للواقع غير متجانسة تماماً" (١)

ويلحظ أن الأفعال غلبت على القصيدة فبلغت خمسة وأربعين، والأفعال الماضية بلغت ثمانية وثلاثين، ولعل السبب أن المسيح كان "يتحدث في قبره" من خلال استحضار ذكريات ماضية صورت صراعه القديم مع قوى الشر في الماضي، فعله ورد فعلهم. ولما أراد أن يصور استمرار هذا الصراع إلى الزمن الحالي حيث ما زال أعداؤه يطاردونه، ويحرصون على قتله ثانية حتى لا يبعث بعد من جديد -استخدام الأفعال المضارعة التي ترصد فعله وأفعالهم المضادة له. غير أنه في خاتمة القصيدة يعود إلى استعمال الفعل الماضي خاصة الأفعال الدالة على الزمان فيكرر "كان" مرتين لأن ما اراده منذ القدم بات في حكم الحاصل المتحقق؛ فالمدينة أخذه في المخاض الذي لا بد أن تسفر عنه ولادة للحياة من وسط الدم والظلمة.

فالشاعر أسس قصيدته هذه على الدراما ليرصد "..... الصراع بين عالمي الخير والشر، الخير في صف القوى المناضلة من أجل بناء مجتمع عادل، والشر في صف القوى التي تدافع عن بقاء المجتمع

\* خطأ شائع، سبق أن أشرنا إليه، والصواب "أسلوباً".

(١) هاوازر، أر نولد، الفن والمجتمع عبر التاريخ، ترجمة فؤاد زكريا، ص ١٥٦-١٦٥.

الظالم القديم، فإذا أتيح للشر أن يعلو أحياناً، فإن النصر النهائي سوف يكون في جانب الخير. والشاعر في هذه القصيدة يستغل وسائل الدراما الأخرى استغلالاً ناجحاً، فالحوار والحوار الداخلي يقومان بدور فعال في بيان تطور الموقف وقطع الحدث الحاضر باستدعاء حدث في ماضٍ أو صورة قديمة من الذاكرة، أو ما يسمى بالـ "Flash-back" يحول دون وقوع القصيدة في منزلق السرد التقريري الممل. والتناقض بين موقفَي المسيح ويهوذا يزيد من إثارة الشعور بالتعاطف مع موقف التضحية، وتصوير حركة المطاردة التي تقوم بها قوى الشر في تعقبها للشاعر وملاحقته، وما يثور فيها من حوار داخلي في نفس الشاعر -المسيح، يملأ التجربة بالحرارة ويثير فيها تياراً (متفقاً)\*، فيصور في البداية موقف الصلب حيث يسود الظلم وعالم الشر، وتبيت المدينة على حزنها الكظيم، وفي تصوير الشاعر لأسباب الصلب ما يجعلنا نؤمن بأن هذا الموقف عبء لا يتحمل، إذن لابد من تغيير هذا الموقف وهذه هي الخطوة الأولى في تطور الموقف الدرامي. ثم تتلاحق الأحداث ويمتلئ الموقف بالدراما عند بداية تغيير الموقف، فالشاعر ينزل عن الصليب وتبدأ ملاحقة قوى الشر له وصراعه ضدها، فهم (يريدون)\*\* إعادة صلبه لأن في حياته خطراً عليهم، وتحتدم المطاردة\*(1).

قدم...تعدو...قدم...قدم

القبر يكاد بوقع خطاها يتهدم

- أتري جاءوا؟.....

- أتري جاءوا؟.....

- كم غيرهم؟

قدم...قدم...قدم

\* هكذا وردت، خطأ مطبعي ولعله "متدققاً".

\*\* هكذا وردت، خطأ مطبعي والصواب "يريدون".

(1) البطل، علي، الرمز الأسطوري في شعر السياب، ص ٢٤١، ٢٤٢.



ألقيت الصخر على صدري

أو ما صلبوني أمس؟ فما أنا في قبري؟

فليأتوا ... إني في قبري..

من يدري أنني؟...

من يدري؟

- ورفاق يهوذا؟ - من سيصدق ما زعموا؟ (١)

إن قوى الشر التي حسبت أنها قد قضت تماماً على روح الخير والتضحية منذ القدم، حين صلبت المسيح، تكتشف فجأة أن الخير بعث من جديد، فتعود من خلال حركات أقدامها التي تعدو في كل اتجاه لتبحث عن المبعوث من صلبه، من موته فتثبته في عالم الموت الأبدي، إن الأشرار هم أنفسهم لم يتغيروا منذ القدم لا يعيشون إلا على موت الآخرين وعذابهم.

ثم تكتمل الدراما حين يصل الحدث إلى نهايته، وحين يتم تغيير هذا الواقع الظالم، إذ يقدم الناس على التضحية، ويتم ميلاد المدينة الجديدة بالمعاناة والألم متخلصة من الخطيئة التي تمثلت في وجود المجتمع الظالم القديم". (٢)

وفي قصيدة "رحل النهار" يحتدم الصراع بين الذات والمجتمع مما يؤدي إلى تفجير الصراع بين الذات وصاحبها خاصة إذا استحضرتنا أسطورة "عوليس"، وصراع "بنلوب" زوجته ضد الطامعين بها وبالمملك. (٣) ومع أن السندباد هو الذي يصارع في كل بحر وبر يصله؛ إلا أن الشخصية الرئيسية التي صب عليها الشاعر اهتمامه هي الزوجة، فالسياب الذي يصارع الموت يعطي تجربته بعداً إنسانياً أعمق تظهر فيه الموضوعية الدرامية فلا ينسى في خضم صراعه صراع زوجته المترتب على

(١) "أنشودة المطر"، ٤٦٠/١.

(٢) البطل، علي، الرمز الأسطوري في شعر السياب، ص ٢٤٥.

(٣) سبق أن أشرنا إلى هذا في مكان سابق من البحث، انظر: ١٥١.

اغترابه ومرضه، وإن كان الصراعان متصلين معاً، فيتناسى ذاته التي نستشفها بخفاء من خلال هواجس زوجته، والجا إلى أعماقها كاشفاً عن داخلها، فكل القصيدة حوار يترجح بين صوتين متقابلين، بين الأمل في عودة سندباد، واليأس منه. لينتهي الصراع ببقاء البحر متسعاً وخاوياً لا سفن فيه سوى "سراع رنحته العاصفات"، بقايا سفين ينبيء بأن المقادير هي التي ستتقرر هذه المرة على سندباد فتحطم سفينته، رمزاً لانقطاع سبيل العودة. إنه شعور السياب اليقيني بأن لا عودة له بعد، وأن قد أن لإقبال أن تياس من عودته متألماً لما ستلقاه بعده من معاناة.

إن الفكرة الموحدة في هذه القصيدة هي "الرحيل" الذي يظهر في أول كلمة من أول دفقة شعرية يلفظها الشاعر: رحيل النهار، ورحيل الشمس، ورحيل الشباب، ورحيل السندباد. فليس ثمة شروق وأخذ في كل يوم من أيام انتظار الزوجة يطالعنا، ذلك أن الشاعر يلتقط المشاهد التي تناسب فكرة الرحيل الحزين، فهي دائماً عند الغروب حيث انطفاء الشمس، وانطفاء الزنابق في الخدود، والشيب، وما يعقب الغروب في آخر انتظار لها من برد شديد، برد تلج يتسلل إلى قلبها لا يدل على الارتياح كما ألفنا، بل ليذل على

موت الأمل حتى الصقيع في عودته، وغلبة فكرة حتمية الرحيل لسندباد، فلا جدوى من انتظاره:

أه متى تعود؟

أترى ستعرف ما سيرف، كلما انطفاً النهار،

صمت الأصابع من بروق الغيب في ظلم الوجود؟

دعني لأخذ قبضتيك، كماء تلج في انهمار

من حيثما وجهت طرفي .. ماء تلج في انهمار

في راحتي يسيل، في قلبي يصب إلى القرار

يا طالما بهما حلمت كزهرتين على غدير

تفتحان على متاهة عزلتي

رحل النهار

والبحرُ متسعٌ وخاوٍ. لا غناء سوى الهدير

وما يبين سوى شراع رنحته العاصفات، وما يطير

إلا فؤادك فوق سطح الماء يخفق في انتظار.

رحل النهار

فلترحلي، رحل النهار (١)

و"..... الحوار الداخلي، في نفس زوجة سندباد، إذ يتردد بها بين الأمل الباهت والفشل الذي يحتمه المنطق، إنما يثير جواً من التفاعل والتوتر بين السلب والإيجاب، السلب اليقيني في الواقع، والإيجاب الذي لا يحيا إلا في الأمنية البعيدة تحقيقها. وهذا ما يبلغ بتأثير الصورة بها شأواً بعيداً، في الوقت الذي تنفصل فيه الصورة عن ذات الشاعر وتستقل بوجودها استقلالاً كبيراً، وهذا هو أساس الموضوعية، فهذا المنهج الأسطوري، تستحيل التجربة أو الشعور بنية وجودية حسية سرعان ما نستكشف لها أبعاداً فكرية ودلالات عقلية، وبهذا المعنى، ووفقاً لهذا المنهج يكون الشعر صورة حية للفلسفة، وإن ظل أبعد ما يكون عنها وعن دورها ذلك لأن الفلسفة تتحو إلى التجريد، بينما ينحو المنهج الأسطوري إلى الدراما، وهي تجافي النزعة التجريدية بما يؤديه من تجريد. وإن كانا يتفقان في الميل إلى الموضوعية والحرص عليها، وهي ما كان الشعر الغنائي يفتقر إليه بنزوعه نحو الذات التي ينبع منها". (٢)

(١) منزل الأفتان"، ٢٣٢/١.

(٢) البطل، علي، الرمز الأسطوري في شعر السياب، ص ٢٤٧، ٢٤٨.

## الفصل الثالث: الإيقاع

يعد السياب رائداً للشعر الحر لا لأنه أول من كتب فيه، ولكن لأنه استطاع بحق أن يضع له أصوله الفنية والإيقاعية التي ظلت نموذجاً أسلوبياً يستهدي به الشعراء المعاصرون له، ثم اللاحقون. وتتميز القصيدة السيابية بإيقاعية رائعة خاصة، تجمع بين رنين الشعر العمودي، والجدة في الجرس من خلال:

١- الإيقاع الخارجي.

٢- الإيقاع الداخلي.

أولاً: الإيقاع الخارجي:

ويقصد به الموسيقى المتأتية من نظام الوزن العروضي والقوافي الذي يشكل قواعد أصيلة عامة يخضع لها جميع الشعراء في نظم قصائدهم فهي قاعدة مشتركة بيني عليها النص الشعري. لم يعد رواد الشعر الحر يلتزمون بوحدة البيت بعدد تفعيلاته المحددة في كل بحر شعري منذ نشأة الشعر العربي، وإنما اعتمدوا على أصغر وحدة عروضية، هي التفعيلة تاركين لدقاتهم الشعورية وأحاسيسهم أن تفرغ في أي عدد شاءت من التفعيلات في السطر الشعري، "ومن هنا أمكن أن يقوم سطر شعري على تفعيلة واحدة، لأن التفعيلة ذاتها بنية موسيقية منظمة. وكما يقوم السطر الشعري على التفعيلة الواحدة يقوم كذلك على أكثر من تفعيلة، حتى يصل في بعض الأحيان إلى تسع تفعيلات". (١)

كما لجأ الشاعر الرائد إلى تنويع القوافي متحرراً من قيد القافية المفروضة سلفاً لإخراجهم من إطار الرتابة والنمطية، محافظاً على نمط من التقفية الحرة يلزم به نفسه بما يتفق والتدفق الشعري والنفسي.

(١) إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر، ص ٨٥.

"القافية في الشعر الجديد - ببساطة نهاية موسيقية للسطر الشعري هي أنسب نهاية لهذا السطر من الناحية الإيقاعية. ومن هنا كانت صعوبة القافية في الشعر الجديد، وكانت قيمتها الفنية كذلك. فالقافية في القصيدة القديمة كانت تحتاج من الشاعر إلى حصيلة لغوية واسعة. وكثيراً ما كان الشعراء يحصلون على هذه القوافي قبل أن ينظموا الأبيات ذاتها. وكلنا نعرف هذا، ونعرف مدى جنايته على التعبير الشعري الصادق الأصيل. أما القافية في الشعر الجديد فكلمة لا يبحث عنها في قائمة من الكلمات التي تنتهي نهاية واحدة، وإنما هي كلمة "ما" من بين كل كلمات اللغة يستدعيها السياقان المعنوي والموسيقي للسطر الشعري، لأنها هي الكلمة الوحيدة التي تصنع لذلك السطر نهاية ترتاح النفس للوقوف عندها". (١)

ولعل السياب من أبرع رواد الشعر الحر في خلق القوافي المناسبة لجوه النفسي، وأكثرهم حفاظاً على إيقاع غني بما يخلقه من موسيقى خارجية وداخلية ثرة تتسجم مع ذوق المتلقي العربي، وأذنه كما سرى - إن شاء الله - لاحقاً، ذلك أن "..... الصورة التشكيلية الجديدة لموسيقى القصيدة تجعل من القصيدة كلها وحدة تضم مفردات نغمية كثيرة في إطار شعري شامل إنها صورة مقلدة مكتفية بذاتها ولها دلالتها الشعورية الخاصة التي يستطيع متلقي القصيدة أن يدركها من غير عناء، وأن يحس تساوقها مع المضمون الكلي للقصيدة.

إن موسيقى القصيدة الجديدة تقوم أساساً على هذا الغرض" إن القصيدة بنية إيقاعية خاصة، ترتبط بحالة شعورية معينة للشاعر بذاته، فتعكس هذه الحالة لا في صورتها المهوشة التي كانت عليها من قبل في نفس الشاعر، بل في صورة جديدة منسقة تنسيقاً خاصاً بها، من شأنه أن يساعد الآخرين على الالتقاء بها وتنسيق مشاعرهم المهوشة وفقاً لنسقها". (٢)

"إن الشعر الجديد لم يلغ الوزن ولا القافية، لكنه أباح لنفسه - وهذا حق لا مماراة فيه - أن يدخل تعديلاً

(١) المرجع السابق، ص ٦٧.

(٢) إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر، ص ٦٤.

جوهرياً عليهما لكي يحقق بهما الشاعر من نفسه ذبذبات مشاعره وأعصابه ما لم يكن الإطار القديم يسعف على تحقيقه". (١)

"- أما متى ينتهي السطر الشعري في القصيدة الجديدة فشيء لا يمكن لأحد أن يحدده سوى الشاعر نفسه، وذلك وفقاً لنوع الدفعات والتموجات الموسيقية التي تموج بها نفسه في حالته الشعورية المعينة". (٢)

إن هذا التطوير الموسيقي كان رد فعل طبيعي لوقوع الحياة العربية ابتداءً من أواخر القرن التاسع عشر سياسياً واقتصادياً واجتماعياً، حيث الانفتاح على شعوب العالم وثقافتهم المتنوعة، ولعله من التعسف أن نعزو سبب هذا التغيير إلى مجرد التأثير بالشعر الغربي؛ لأن المسألة أعمق من ذلك بكثير. فالأذن العربية ألقت الأوزان الخليلية المنظمة تنظيماً رتيباً يوافق حركة الحياة العربية وبساطتها ووقع البيئة العربية في الماضي، ولما صارت تسمع خليطاً من أنغام الشعوب المضطربة، والصاخبة حيناً، فالهادئة الراقدة حيناً آخر، أدى ذلك إلى خلخلة للذوق العربي، وزعزعة لمعاييره الموسيقية انعكست على نفوس الشعراء الحساسة على شكل جديد يجمع بين وقع الماضي الموروث، والحاضر المعاش ليناسب توترات النفس ونبضاتها.

"لقد أدرك رواد الشعر الحر أن العصر الحديث الذي يعيشون فيه يستوجب التعبير عنه بأسلوب شعري جديد يلاحق إيقاعاته ويتمثل مظاهره مقتنعين بأن الأساليب الموسيقية الموروثة في الشعر العربي لم تعد قادرة وحدها على أداء ذلك، ما لم يأتيها من يحاول إحداث روح جديدة تستمد أصالتها من الموروث وتستوعب رؤية العصر وأفاقه بأسلوب يعبر عن الجوهر الجديد ويقدمه، "لأن الجوهر الجديد هو الذي يبحث له عن شكل جديد، ويحطم الإطار القديم، كما تحطم البذرة النامية قشورها" (٣)

(١) المرجع السابق نفسه، ص ٦٥.

(٢) المرجع السابق نفسه، ص ٦٧.

(٣) حداد، علي، أثر التراث في الشعر العراقي الحديث، نقلاً عن الولي، حديث مع السياب، ص ١١٢.

على ما يقول السياب. وهكذا كان تجديدهم في موسيقى الشعر العربي الذي لم يكن في غايته تحطيم النمط الموروث أو إلغاء وجوده" (١) فليست هناك ثورة على القواعد الكلاسيكية ولا على القوافي والأوزان، ولم يتعد الأمر سوى تطوير وتشكيل أسلوب الأداء الشعري وبنية القصيدة بحيث تتلاءم مع التعبير والمضمون". (٢)

ويغلب استعمال تفاعيل الأبحر الشعرية الصافية في الشعر الحر وهي: الكامل، والرملي، والهزج، والرجز، والمتقارب، والخبب، وقلما يستعمل أبحراً ممزوجة وهي غالباً من السريع والواقر والبسيط. غير أن السياب كان أسبق الشعراء الرواد إلى كتابة القصيدة المنوعة، والتنوع هو: "تنوع الأوزان تبعاً للمقاطع الشعرية التي تُولف بمجموعها القصيدة كاملة". (٣)

"ولعل قصيدة السياب "رؤيا في عام ١٩٥٦" التي كتبها عام ١٩٥٩ تعد من النماذج المبكرة التي حملت لنا هذه الظاهرة الموسيقية ولم يحاول الشعراء الآخرون تجربتها إلا بعد ذلك التاريخ كما حصل في شعر شاذل طاقة وعبد الوهاب البياتي". (٤)

وقد لاحظ د. أطيمش العلاقة في هذه القصيدة بين الإيقاع النفسي للشاعر، وتنوع الإيقاع الموسيقي. ذلك.. "أنه كلما جنح الشاعر إلى التعبير عن إحساسه الشخصي بوقع تلك الرؤيا المرعبة عليه (كلماً)\* أفاد من الرمل، وحيثما توجه إلى تصوير واقع الرؤيا ومدى تأثيرها على الناس والمدينة فإن موسيقى أخرى ستكون أدواته للتعبير عن ذلك الوقع هي موسيقى السريع في ثلاثة مواقع، وموسيقى المتدارك في مواقع أخرى". (٥)

(١) حداد، علي، اثر التراث في الشعر العراقي الحديث، ص ٢٦٣، ٢٦٤.

(٢) السابق، نقلاً عن الولي، حديث مع البياتي، ص ٣٤.

(٣) أطيمش، محسن، دير الملاك، ص ٢٨٥.

(٤) المرجع السابق نفسه، ص ٢٨٦.

\* هكذا وردت والصواب أن تحذف، فلا يجوز تكرار كلمة في جوابها.

(٥) أطيمش، محسن، دير الملاك، ص ٢٩٣، ٢٩٤.

ففي المقطع الأول حيث استقصاء الصور، صور الرؤيا ووصف فعلها في عينه الجهاز الذي نقل فواجعها يختار الشاعر "الرمل" الذي تتوافق موسيقاه "فاعلاتن" وزناً وإيقاعاً مع فعل الرؤيا التي تمتلك زمام الأمور فهي الفاعل الذي يوقع الأهوال على عيني الشاعر "صقراً من لهيب" "تنقض، تجتث، تمتص، ليس تطفئ، تلفظ" بالإضافة إلى كثرة الهمزات في هذا المقطع وغلبة حروف المد والشدات والنداء بـ "أيها" فتعاقد فيها هذه الموسيقى الداخلية معنى التفجير والألم الطويل الذي يناسبه اختيار أصوات فيها مد صوتي بالإضافة إلى الحروف الصغيرية المفخمة "الضاد، والطاء، والصاد"، كما أنه يكثر فيها من "الحال" المنصوبة، خاصة على صيغة اسم الفاعل أو الصفة المشبهة لتصف هول سطوتها على الشاعر وهيمتها عليه، فتتناسب كل هذه العناصر الإيقاعية الشعور المتمخض عن حركة فعل الرؤيا في نفس السياب، شعور "لا بالظماً فقط، بل بـ "الغلة" التي لا تطفئها "صحارى من نحيب":

إنها تنقض، تجتث السواد

تقطع الأعصاب تمتص القذى من كل

جفن، فالمغيب

عاد منها توأماً للصباح - أنهار المداد

ليس تطفئ غلة الرؤيا: صحارى من نحيب

من جحور تلفظ الأشلاء، هل جاء المعاد؟

أهو بعث، أهو موت، أهي نار أم رماد؟

أيها الصقر الإلهي الغريب

أيها المنقض من أولمب في صمت المساء

رافعاً روجي لأطباق السماء

رافعاً روجي - غنميذا جريحا،

صالباً عيني - تموزاً، مسيحا،



أيها الصقر الإلهي ترفق

إن روحي تتمزق،

إنها عادت هسيماً يوم أن أمسيت ريحا (١)

"يقدم هذا المقطع دلالات عديدة منها مأساوية هذه الرؤيا التي تجوب مخيلة الشاعر، فهي تشير إلى حالة من الفزع والرعب الآتي على شكل "أنهار من الدماء" و"صحارى من نحيب" ومنها أن القارئ لا يستطيع أن يربط هذه الرؤيا بواقع معين، بحيث تبدو انتماء أو تعبيراً عن زمان ومكان وحدث، له أبطال ذوو ملامح واضحة، ومنها أيضاً أن لغة الشاعر هنا يمكن أن توصف بأنها أداء تصويري فني يقوم على تتابع الصور الشعرية التي تعتمد إلى الاستعارة أو المجاز، ربما كانت هذه الملاحظات الثلاث هي أهم ما يمكن للباحث أن يستشفه من أبيات السياب تلك". (٢)

لكن ما أن يفرغ الشاعر هذا التلاحق الزخم من صور الرؤيا حتى نلاحظ أنه ينتقل من تعميم الرؤيا إلى تخصيصها:

في غيمة الرؤيا

يوم بلا ميعاد

جنكيز هل يحيا

جنكيز في بغداد

عين بلا أجان

تمتد من روحي

شدة بلا أسنان

يتزاح في الريح

(١) "أنشودة المطر"، ٤٢٩/١.

(٢) أطميش، محسن، دير الملاك، ص ٢٨٧.

عين بلا أجفان

شوق بلا أسنان

ينداح في الريح

يعوي أنا الإنسان...

لأن الأبيات هنا تشير إلى فعل غريب وعالم لا يخلو من وحشية، وربما كان تهيو الشاعر لإبراز المزيد من العنف والرعب هو الذي دفعه إلى اختيار هذه الموسيقى الجديدة لتلائم بالتالي حالة تختلف عما كانت عليه في المقطع الأول". (١)

ذلك لأن الصور هنا أصبحت أشبه ما تكون بشريط سينمائي تتلاحق فيه المناظر، فثمة صور مكتفة قصيرة غير أنها أشبه ما تكون بمشاهد يومض بها ذهن الشاعر، ولذلك نجد هذه المقطوعة خلواً من حروف الربط. إنها صور متلاحقة سريعة من مخلفات جنكيز خان، ونتائج غارته:

جنكيز هل يحيا

جنكيز في بغداد

عين بلا أجفان...

شوق بلا أسنان....

ونحن إن كنا نتفق مع د. أطيمش في أن هذا المقطع "لا يقدم...تبايناً في الحالة أو الموسيقى فحسب، وإنما ينبع هذا التباين تحول آخر يكمن في أداة الشاعر اللغوية، وأسلوب التعبير مما يدل على أن تغيير الإحساس بالانفعال لا يتبعه تغيير موسيقي فقط، وإنما تغيير في الأداء اللغوي أيضاً. ذلك أن لغة الشاعر في الجزء الأول من قصيدته كانت تنمو على شكل نسيج تصويري متتابع. كانت لغة استعارة ومجاز تدل على دقة الاختيار والتاني الذي صرفه إلى تذكر بعض الرموز الأسطورية ومحاولة

(١) المرجع السابق، ص ٢٨٨.

توظيفها، أما اللغة في هذا المقطع فقد اقتربت كثيراً من المباشرة الصريحة<sup>(١)</sup> إلا أننا لا نوافق في أنه  
"لم يعد ذلك الفيض من الصور يصادفنا هنا، بل صرنا بمواجهة جمل سريعة مكثفة تنأى عن  
التصوير".<sup>(٢)</sup>

فهي في الواقع صور لكنها -كما أشرنا سابقاً- تتلاحق متداعية على شكل ومضات سريعة تبرق في  
ذهن الشاعر أشبه ما تكون بالمشاهد السينمائية التي تركز على أبرز اللقطات المؤثرة فيه. فالقاتل  
متمرس لا يفعل فعل الأبطال فيقتل لينصر مبدأه، بل يتلذذ في تشويه ضحيته فيصل به الأمر حداً  
يجعله يجرد العيون من أجفانها، والأشداق من أسنانها، فهو حد من التلذذ بتشويه القتلى عجيب، فالعدو  
مريض روحاً ونفساً.

"يبدأ المقطع الجديد من القصيدة بعودة الشاعر إلى موسيقى الرمل:

يا جواداً راکضاً يعدو على جسمي الطريح

يا جواداً ساحقاً عيني بالصخر السنابل

رابضاً بالأربع الأرجل قلبي

فإذا بالنبيض نقر للدراك

وإذا بالنار دربي.

يمكن اعتبار هذا المقطع نوعاً من التعادل في الحالات لأنه يبدو عودة إلى "الرؤيا العامة" التي طرحها  
الشاعر في بداية المقطع الأول، ويتضح ذلك من خلال هذه المقارنة، إذ ما الفرق بين ما تثيره الأبيات  
وبين ما تقدم في أول القصيدة:

حطت الرؤيا على عيني صقراً من لهيب

(١) المرجع السابق، ص ٢٨٨، ٢٨٩.

(٢) المرجع نفسه، ص ٢٨٩.

الشاعر "جسمي، عيني، قلبي، دربي"، فاسم الفاعل هنا يعمل عمل فعله بالإضافة إلى تجسيده حال العدو الذي يتحرك في صور متلاحقة من الفعل الأثم، والضحية هو المتكلم الذي تفتتسه الرؤيا. "غير أن السياب لم يكن ليمضي بالمقطع كله على موسيقى بحر الرمل فلقد عاد مرة أخرى إلى السريع في الجزء الأخير من هذا المقطع:

ماذا جنى شعبي

حلت به اللعنة

من زاده المحنة

رحماك يا ربي.....

ولم يكن لهذا الانتقال من مبرر غير اختلاف الحالة أو الموقف، لقد كان الشاعر يصف مأساوية الحدث من خلال شخصه، ووقع تلك الرؤيا عليه، أما الآن فقد انتقل إلى موقع المتسائل، والمبتهل إلى الرب كي ينقذ شعبه ومدينته التي لم يتبق منها ما يشير إلى الخصب". (1)

واليوم في بيدري

لم يبق من حبي

شيء هنا حبتان...

يعود المقطع إلى التخصيص، فتغلب ياء المتكلم: شعبي، ربي، بيدري، حبي. "يأتي المقطع الثالث امتداداً لبدايات المقطعين المتقدمين، أي انه وصف للسياب وعودة لإبراز مأساوية تلك الرؤيا، والشاعر هنا يكسب مقطعه صفات بدايات المقطعين الذي مراء، وهما موسيقى بحر الرمل، واللغة ذات الأداء التصويري:

ما الذي يبدو على الأشجار حولي من ظلال؟

منجل يجتث أعراق الدوالي

قاطعاً أعراق تموز الدفينه

وكان عودة الحالة النفسية أجات الشاعر مرة أخرى إلى أدوات التعبير الشعري التي واجهتنا هناك، ومن يتأمل هذه البداية الجديدة سيجد شيئاً مما أسمىه التعادل في الحالة الذي يقود إلى تكرار معانٍ معينة وأبيات ذوات دلالات متشابهة، فقله:

منجل يجتث أعراق..... الخ

يكاد يكون صياغة لغوية جديدة لما تثيره تلك الأبيات من إحساس بالأسى.

إنها تنقض تجتث السواد

"تقطع الأعصاب" تمتص القذى من كل

جفن.....

ولا يخفى على القارئ أن المقاطع المتقدمة لا تشترك بأنها تقدم حالة متشابهة ذات موسيقى واحدة، ولغة تصويرية وإنما تفيد كلها من الرموز الأسطورية، وتحاول توظيفها لخدمة المضمون الأساسي وهو صلب وقتل كل ما يشير إلى الخصب والحب والنماء". (٢)

والإيقاع الداخلي أيضاً ينسجم مع المقاطع السابقة من الرمل من حيث غلبة المدات، والهمزات والأفعال، بالإضافة إلى قافية الهاء الساكنة التي التزم بها الشاعر في معظم أسطر المقاطع الشعرية. ويلحظ في هذا المقطع بخاصة امتزاج الخاص بالعام، وأنا بالجماعة حين يتمنى السياب أن يفندي الجماعة فتلتف حبال القنب عليه بدل الطفل والأم الحزينة:

وعلى القنب أشلاء حزينه:

رأس طفل سابح في دمه

نهذا أم تنقرُ الديدان فيه، في سكينه،

(١) المرجع السابق نفسه، ص ٢٩٠، ٢٩١.

(٢) المرجع نفسه، ص ٢٩١.

أي أم من دم في فمه؟

ما الذي ينطق من حلمته، من لحمه؟

يا حبال القنب التقي كحيات السعير

واخفي روعي وخلي الطفل والأم الحزينه؟

يا حبالاً تسحب الموتى ألي قبر كبير

-جفنه قد هياها للوليمة-

إن الرؤيا أشد عذاباً ووظأة على الشاعر من أن يكون هو المعذب، والضحية، ومن هنا غلبت الجمل  
الطلبية من نداء وأمر على المقطع بعد سلسلة الجمل الخيرية التي تقدمت راسمة فظاعة الصور  
الراسخة في ذهن الشاعر لتكون حافظاً على الحركة داخل الشاعر ثم داخل بنية القصيدة.

"وإذا كانت هذه التنوعات في الموسيقى تتم داخل المقطع الواحد فإن المقطع الرابع لا يزاوج بين الرمل  
والسريع، وإنما يكتفي فيه الشاعر بالسريع وحده. ولعل قراءة جزء منه ستبين لنا لماذا اكتفى الشاعر  
بهذا البحر فقط:

تموز هذا أتيس

هذا وهذا الربيع

يا خبزنا يا أتيس

أنبت لنا الحب وأحي اليبس

التأم الحفل وجاء الجميع

يقدمون النذور

يحيون كل الطقوس

كان المقطع الثاني قد جمع بين إحساس الشاعر بالمأساة ووصفه لها وبين شيء من الإبتهال، أما  
المقطع الرابع فقد غدا برمته تكريساً لموقف موحد هو موقف المبتهل الذي يرى الكارثة دون أن

يستطيع فعل أي شيء إيجابي، ولذا فإنه لا يمتلك إلا الدعاء، والقارئ يستطيع أن (يعتبر)\* هذا المقطع عودة أو تنمة إلى أبيات الابتهاال تلك، أي أنها عودة إلى الموقف السابق، الحالة السابقة، مما يتطلب عودة مماثلة إلى الموسيقى التي تقدمت، ولا شك أن اكتفاء الشاعر بموقف المبتهل وحده هو الذي جعله يرتبط بموسيقى السريع وحدها.

وإذ يعد هذا التنوع الموسيقي -لزوم موسيقى السريع- نابعاً عن تغير الحالة النفسية للشاعر، عن تباين احساسه بالرؤيا وتأرجحها بين وصف تأثيرها الخاص على روح الشاعر وأثرها في الواقع، أي تطبيقات تلك الرؤيا على الناس والمدينة، فإن التغيير يمكن أن يرد إلى مبرر آخر مضاف إلى ما تقدم وهو ما يمكن أن نرجعه إلى طريقة التعبير الشعري، فلقد مر بنا أن الشاعر كان يفيد من الرموز الأسطورية إفادات عابرة "المسيح، تموز، يهوذا، غنيميد" أي أنها تشير إلى المثل فقط أو المشابهة بين الرمز وذات

الشاعر، ولكن التوظيف الأسطوري في هذا المقطع بدأ أوسع وأكثر ثراء، فالشاعر لم يعد يكتفي من الأسطورة برموزها، وأسمائها فقط وإنما أخذ ينظر إليها على أنها أشخاص وحدث أيضاً، هنا لا يلتقي القارئ بأثيس الإله الذي هو صورة أخرى لتموز البابلي، ويتعرف على مظهر الجذب من خلال موته، وإنما يتلمس توظيف الشاعر للطقوس الأسطورية التي كانت تمارس بغية عودة الخصب، وسقوط المطر". (١)

إن موسيقى السريع توافق طقوس الصلاة والاستسقاء التي تستعجل المطر والخصب، وتناسب حركة الداعين وحماسهم من أجل ذلك. ويلحظ غلبة حروف الهمس في القافية، وفي داخل القصيدة بشكل واضح على بقية مقاطعها ابتداءً من هذا المقطع إلى آخرها، وهو إيقاع داخلي يعاضد إيقاع البحر

\* خطأ شائع، سبقت الإشارة إليه.

(١) المراجع السابق، ص ٢٩٢، ٢٩٣.

المتناغم مع الإيقاع النفسي للشاعر، ولغة الدعاء الممتزج بالحزن الهاديء والسكينة.

"إن قارئ" رؤيا عام ١٩٥٦" ستتضح له هذه الملاحظة التي تكاد تكون حقيقة ترتبط بهذه القصيدة، وهي أنه كلما جنح الشاعر إلى التعبير عن إحساسه الشخصي بوقع تلك الرؤيا المرعبة عليه، (كلما) أفاد من الرمل، وحيثما توجه إلى تصوير واقع الرؤيا ومدى تأثيرها على الناس والمدينة فإن موسيقى أخرى ستكون أدواته للتعبير عن ذلك الوقع هي موسيقى السريع في ثلاثة مواقع، وموسيقى المتدارك في مواقع أخرى.

تنتهي القصيدة بالمقطع السابع، وهذا المقطع هو نهاية الرؤيا، نهاية الحكاية. لقد حملت إلينا المقاطع الستة المتقدمة جزئيات الحدث وتفاصيل الرؤيا ووقعها على ذات الشاعر وعلى الآخرين من حوله. وما هو الآن في موقف المتأمل التعب، وربما المتفائل أيضاً. هذه حالة جديدة إذن، تتطلب نمطاً جديداً من الموسيقى، نمطاً لم نألفه فيما تقدم من القصيدة، وشاء السياب أن يكون رجزاً (١):

ولفني الظلام في المساء

فامتصت الدماء

صحراء نومي تنبت الزهر

فإنما الدماء

توائم المطر

ويلحظ تناوب قافيتين في هذا المقطع هما الهمزة الساكنة المسبوقة بمد الألف، وهي "مساء، دماء (مرتان)"، والراء الساكنة في صيغتين على وزن "فعل" هما "زهر ومطر" تتضمنان بالإضافة إلى الاسم المصدري معنى نتاج الفعل "فالزهر والمطر" لن يتولدا إلا بالمعاناة الكامنة في المد والوقف على الهمزة. إنهما الراحة التي لا تتحقق إلا بالمعاناة، ولذلك تصبح "الدماء" على ما فيها من خصائص صوتية ومعجمية تشعر بالتكبد موافقة الزهر والمطر رقة ويسراً وتحدرأ، لأن النتيجة

(١) السابق، ص ٢٩٣، ٢٩٤.



واحدة، هي الحياة والخصب.

وفي "مدينة السندباد" المكونة من خمسة مقاطع - يوقع السياب قصيدته على بحر الرجز خلا المقطع الثاني الذي يأتي على المتقارب ما عدا آخر أربعة أسطر شعرية منه فيعود الشاعر فيه إلى الرجز. وفي هذا المقطع ما يجعله مختلفاً عن غيره، فكل المقاطع الأخرى تتبني على الأفعال الماضية ثم الماضية القريبة التي ترتبت على سابقها، ثم المضارعة. وهي تصف حال الشاعر ووطنه وشعبه من خلال جعل العام خاصاً، فهو جوعان، عريان، الوطن من حوله جفاف يستسقي له. ولما تحققت السقيا ونزل المطر إذا به دمار لا خصب، وهو يرمز بدا إلى عبد الكريم قاسم وجماعته الذين حرقوا ثورة تموز عن أهدافها المعلنة وبعد أن كان الناس يتطلعون إلى الخلاص بهم، أصبحوا يتطلعون إلى الخلاص منهم؛ مما استوجب استسقاءً جديداً، مطراً جديداً (الدم المطر). ويجمع بين هذه المقاطع جميعاً التركيز على حركة الأفعال الوحشية وانقلاب الأمور إلى ضدها في الماضي والحاضر، وطلب الخلاص من خلال أفعال الأمر الدالة على تطلعاته في المستقبل:

جوعان في القبر بلا غذاء

عريان في الثلج بلا رداء

صرخت في الشتاء:

أقض يا مطر:

مضاجع العظام والثلوج والهباء،

مضاجع الحجر

وأنبت البذور، ولتفتح الزهر،

وأحرق البيادر العقيم بالبروق

وفجر العروق

وانقل الشجر

وجنت يا مطر،

تفجرت تنتك السماء الغيوم،

وشقق الصخر،

وفاض! من هباتك، الفرات واعتكر

وهبت القبور، هزّ موتها وقام

وصاحت العظام:

تبارك الإله واهب الدم المطر

فأه يا مطر!

نود لو ننام من جديد،

نود لو نموت من جديد،

فنومنا براعم انتباه،

وموتنا يخبيء الحياه، (١)

وهنا يندمج السياب الفرد مع الجماعة ويتحدث بصوتها متمنين النوم، والموت اللذين كانوا فيهما على البعث الذي كان خيبة أمل لهم.

-- أما المقطع الثاني فهو الوحيد الذي ينبنى بكليته على الاستفهام والحديث المباشر عن أدونيس رمز الخصب ويعبر عن شحوب وجفاف وسوداوية. فأدونيس "جاء لكن زانغ البصر فارغ الكفين". "لقد حطم الموت فيه الرجاء" بالإضافة إلى غلبة الجمل الاسمية وتكرار أهاذا؟ وكذلك أدونيس الذي يتكرر ثلاث مرات، إنها استفهامات تعبر عن الحسرة وخبية الأمل في كل مسمى ذكره الشاعر. غير أن السياب حين يبدأ بتجسيد أفعال أدونيس التي هي ضد أفعاله الأصل بعد أن يصفه ويستنكره يعود إلى الرجز في آخر المقطع جاعلاً مسافة بين الجزء الأول منه وبين آخره المكون من ستة سطور قصيرة:

(١) أنشودة المطر، ص ٤٦٣.

أهذا أدونيس، هذا الحواء؟

وهذا الشحوب، وهذا الجفاف؟

أهذا أدونيس؟ أين الضياء؟

وأين القطاف؟

مناجلٌ لا تحصد،

أزاهر لا تعقد،

مزارع سوداء من غير ماء!

أهذا انتظار السنين الطويل؟

أهذا صراخ الرجولة؟

أهذا أنين النساء؟

أدونيس! يا لاندحار البطولة

لقد حطم الموت فيك الرجاء

وأقبلت بالنظرة الزائغة

وبالقبضة الفارغة

بقبضة تهدد

ومنجل، لا يحصد

سوى العظام والدم

اليوم؟ والغد؟

متى سيولد؟

متى سيولد؟

المفاتيح والحقائق الأخرى وهم الرمز -

ويلحظ غلبة قافية الدال على السطور الأخيرة من المقطع والتي هي على الرجز. ولعل الذي استدعاها هو الولادة التي تلح على ذهن الشاعر، والدال حرف مجهور يناسب حركة التغيير الدائمة المناسبة لبحر الرجز أيضاً.

ومن تجديد السياب في الإيقاع تنويحه في السطر الشعري ففي هامش قصيدة "جيكور أمي" يعلق قائلاً: "إذا كان ٣ فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن = ٣ فاعلاتن، ٣ مستفعلن، ٣ فاعلاتن مثلاً فإن الفرضية التي تقوم هذه القصيدة موسيقياً عليها صحيحة. أرجو أن تتاح الفرصة لتجربة هذه الفرضية على جهاز الأصوات الذي سبق للدكتور محمد مندور أن قام ببعض التجارب عليه في باريس. غير أنني ألتزم بذلك إلا في الأجزاء الأولى من القصيدة". (١)

"يعني بذلك أن الشطر من بحر الخفيف يتكون من: فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن، وأنه رغم تغاير التفعيلة فيه فإنه موسيقياً معقول، فلو أننا إذن ضاعفنا فاعلاتن أي عدد، واستقلت فاعلاتن عندئذ في سطر بكامله، فإنه يكون من الممكن مضاعفة مستفعلن نفس العدد في السطر الذي يليه، ثم نعود مرة أخرى إلى فاعلاتن في السطر الثالث وهلم. وقد تحقق هذا الشكل الموسيقي عملياً في القصيدة على هذا النحو". (٢)

يقول الشاعر:

١- تلك أمي وإن أجنها كسيحا

ب - ب - / - ب - / - ب - - -

فاعلاتن متفعلن فاعلاتن

٢- لا ثماً أزهارها والماء فيها والترابا

ب - ب - / - ب - / - ب - - -

(١) أنظر: "شنا شيل ابنة الجلبي"، ٦٥٩/١.

(٢) اسماخيل، عز الدين، الشر العربي المعاصر، ص ٩٠.

فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن

٣- وناقضاً بمقلتي أعشاشها والغابا:

ب - ب - ب / ب - ب - ب / - - -

مستعلن مستعلن مستعلن مستعلن

٤- تلك أطيّارُ الغد الزرقاء والغبراء يعبرن السطوحا

ب - ب - ب / - ب - ب / - - -

فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن

وبذلك تكون الدورة موسيقية قد اكتملت. وهي لا تكتمل إلا لكي تبدأ من جديد، فإذا السطر الخامس بيت كامل من بحر الخفيف، كالبيت الأول، ثم يليه السادس من فاعلاتن فالسابع من مستعلن، وهكذا. إن الشاعر يقصد من هذه التجربة ولا شك أن يستغل تنوعاً محدداً ومعتزفاً به لكي يخلق منه إطاراً أوسع. فما دام ذوقنا يقبل التنوع في التفعيلات على مستوى البيت فلماذا لا يقبل نفس الصورة من التنوع على مستوى الأبيات؟.....<sup>(١)</sup>

ونلاحظ أن الموسيقى في هذه القصيدة جاءت مستساغة لا يمجهها الذوق العربي ولعل السبب هو التقارب الموسيقي بين "فاعلاتن" (- ب - -)، وصورة من صور مستعلن هي مستعلن (- ب ب -) إذ الاختلاف بينهما في مقطع واحد فقط هو الثالث، مما أبقى تناغماً وانسجاماً في القصيدة.

وفي تقديرنا أن السياب أراد أن يعبر عن حالة من التأمل ولكن عبر وضع نفسي قلق، إذن ما درجة التوافق أو الانسجام بين (الخفيف) (كوزن) \* عروضي و(القلق) (كحالة) \* \* نفسية. وبعبارة أخرى: هل جاء (الخفيف) ضرورة عروضية (فنية) مستجيبة ومستوعبة للحالة النفسية؟

(١) المرجع السابق نفسه، ص ٩١.

\* خطأ شائع سبقت الإشارة إليه، والصواب: وزناً.

\*\* خطأ شائع سبقت الإشارة إليه، والصواب: حالة.

إن (الخفيف) بالمعنى العروضي ذو ميزة قلقة تجتمع فيه (خاصية) \*\*\* الانسياب تارة والبطء تارة أخرى، وبذلك فهو يصلح للتعبير عن انفعالات النفس القلقة أو المضطربة. ولهذا فإن كانت حالة (السياب) النفسية مستوعبة للقلق الذاتي، فإن القلق هنا مستوعب للحالة نفسها، وبالتالي لم تسيطر حالة القلق على وعي السياب، لأن وعي السياب \*\*\* جاء مستوعباً للحالة ومتقدماً عليها في آن واحد". (١) وفي قصيدة "جيكور والمدينة" (٢) وظف السياب الموسيقي ".....توظيفاً بارعاً، فقد اختار للقصيدة وزناً أساسياً هو وزن "المنقارب" الذي وحدة إيقاعه "فعولن" ولكنه حين يصور بكاء "لاة" على تموز القليل عدل إلى وزن آخر هو "الرجز" الذي وحدة إيقاعه "مستعلن" وهو وزن يناسب إيقاع الندب، وقد أغنى الشاعر الإيقاع في هذا النشيد بينانه كله على قافية واحدة، وهكذا وظف الشاعر هذه الإمكانيات الموسيقية - تعدد الأوزان - للتعبير عن تعدد الأصوات في القصيدة وهي وسيلة فنية يلجأ إليها الشاعر المعاصر كثيراً مما يضيف على القصيدة الحديثة درامية واضحة.

- أما القافية فإن الشاعر بنى القصيدة - فيما عدا نشيد بكاء لاة لتموز - على قافيتين أساسيتين هما النون الموصولة بهاء - أو التاء المربوطة - والمسبوقة بالواو أو الياء، والراء المكسورة المسبوقة بالألف، وأحاط هاتين القافيتين الأساسيتين اللتين التزمهما على امتداد القصيدة - بمجموعة من القوافي الفرعية. وثنائية القافية يتساق مع منطق المفارقة الذي يحكم بناء القصيدة كله، والذي يقتضي دائماً طرفين يتجاوران ويتفاعلان.

\*\*\* خطأ شائع سبقت الإشارة إليه، والصواب: خصيصة.

\*\*\*\* لا داعي لتكرار السياب، ويمكن الاستعاضة عنه بالضمير "وعيه".

(١) عبد جاسم، عباس، ١٩٨٥، الإيقاع النفسي في الشعر العربي، الأكلام، بغداد، السنة العشرون، العدد الخامس، ص ١٠١.

(٢) أنظر "أنشودة المطر"، ٤١٤/١.

وعلى هذا النحو البارح تتعاقب كل الأدوات الفنية وتتفاعل لتجسيد الرؤية الشعرية في هذه القصيدة بأبعادها (الفنسية) \* المتعددة". (١)

- هيمنة نمط من الأنماط البلاغية الكثيرة بعلومها المختلفة على النص.
- توظيف الشاعر علامات الترفيم لترهص إلى طريقة القراءة التي ينبغي للقاري أن يراعيها ليصل إلى المعنى الدلالي الخاص الذي أراده الشاعر.

وقد حرصنا على رصد هذه الجوانب الفنية أثناء تحليلنا للنصوص الشعرية في مواطن كثيرة من هذا البحث، لما لها من دور في الكشف عن رؤيا الشاعر وتفاعلاته الفنية، خاصة عند الحديث عن الإيقاع الخارجي. ويربط د. أطيّمش بين الزخافات والمدات من جهة، وبين انفعال الشاعر وموضوعه. فلحظ أن التفعيلات التامة تغلب على المقطع الشعري عندما يكون الشاعر سارداً في القصيدة القصصية، في حين تكون نسبة الزخافة والمعتلة أكبر منها في المقطع الذي تتحدث فيها الشخصية القصصية عن نفسها، وكذلك المدات. وضرب مثلاً لذلك قصيدة "المومس العمياء"، فحين تتحدث البطلة عن نفسها تتسارع انفعالاتها فتزداد الزخافات والمدات. فبالمقارنة بين صوت البطلة في المحور:

لا تتركوني يا سكارى

للموت جوعاً بعد موتي - مينة الأحياء - عارا

لا تقلقوا فعماي ليس مهابة لي أو وقارا

ما زلت أعرف كيف أعرش ضحككتي خلال الرداء

- إيان خلعي للرداء- وكيف أرقص في ارتخاء

وأمنُ أعطية السرير وأشرب إلى الوراء

مازلت أعرف كل ذلك فجربوني يا سكارى (١)

(١) "أنشودة المطر"، ٥١٦/١.

وصوت الشاعر في المحور:

ذهب الشباب! فشييعه مع السنين الأربعين

ومع الرجال العابرين حيال بابك هازنين  
وأتى المشيب يلف روحك بالكأبة والضباب،  
فاستقبله على الرصيف بلا طعام أو ثياب،  
يا ليتك المصباح يخفق ضوءه القلق الحزين  
في ليل مخدعك الطويل، وليت أنك تحرقين  
دماً يجف فتشترين

سواه: كالمصباح والزيت الذي تستأجرين (١)

يجد أن "نتائج هذا المحور محور "الصوت المعلق" هي: إن نسبة التام بلغت ٦٧ و٥٦ والزاحف ٣٣ و٢٣ والمعتل ٢٠٪ ونسبة حروف المد ١٢٥٪ لأن الحروف بلغت ٢٧ من مجموع حروف المحور البالغة ٢١٦، وهذه النتائج تقدم لنا ارتفاع نسبة التام ارتفاعاً كبيراً عما كانت عليه في محور "صوت البطلة" وانخفاض نسبة الزحاف انخفاضاً كبيراً أيضاً، كما ارتفعت نسبة حروف المد من ٧٧٪ إلى ١٢٥٪ ولعل ارتفاع نسبة التام وحروف المد يرجع إلى سبب واحد هو تباين شدة إحساس أي صوت من الصوتين بالانفعال، ولا شك أن صوت الشاعر وهو يطلق على الحدث أو يخاطب البطلة لا يحمل من الإحساس بالانفعال وشدته ما تحمله كلمات البطلة الجريحة وهي تتوسل إلى الزناة أن لا يصدوا عنها، إن الاختلاف في الحالة النفسية بين المحورين أدى إلى تقديم إيقاعين مختلفين بشكل واضح الأول يميل إلى السرعة المنسجمة مع ذروة الأسى، والثاني يميل إلى البطء الواضح ببطء المعلق على الحدث، إن أبيات محور "صوت البطلة" بدأ أغلبها بتفعيلة زاحفة بينما ابتدأت أغلب أبيات محور "صوت الشاعر" بتفعيلة تامة لم تحظ البدايات الزاحفة بغير بيتين من مجموع

(١) "أنشودة المطر"، ٥٣٨/١.

ثمانية أبيات، مما يؤكد الافتراض بأن شدة انفعال الشاعر تلجوه إلى المزيد من الأبيات الزاحفة". (١)



ويعاضد هذا أيضاً غلبة الحروف الهامسة لتجمع القصيدة بين الإحساس البالغ بالأسى واللوعة التي تتطلب إفصاحاً وتنقيساً بأهات تؤديها المدات والهمزات نوات الخصيصة الانفجارية، والتي لا يكاد سطر شعري في هذا المقطع يخلو منها، بالإضافة إلى صوت الراء الذي يظل يتكرر داخله وفي قوافيه ليُشعر بالتردد والقلق والتوتر.

"وفي قصيدته "مرثية الألهة" يكرر حروف العلة في الأبيات الأولى منها قائلاً:

بلينا وما تبلى النجوم الطوالع      ويبقى اليتامى بعدنا والمصانع  
ولكنه اسم بالأسامي يغتدي      تهجأه زفار اللظى والمدافع (٢)

"...حاول بدر بتكرار حروف العلة، والحروف المضعفة وجرس بعض الألفاظ "الزعازع" و"المباضع"، و"الطوالع"، و"هاجع"، و"المدافع"، أن يخلق جواً يلائم روح المحاكاة للأحداث، جواً من الفزع والكآبة الذي ينسجم مع روح القصيدة. فالقاف، والطاء، والصاد، والكاف، والعين، حينما تلفظ مع حروف العلة يتضخم صداها ونتيجة التجاور بين هذه الحروف ذات الجرس الضخم تتكون لدينا حصيلة من الإيقاعات المجسمة. "وفي قصيدة بدر "بور سعيد":

يا حاصد النار من أشلاء قتلانا      منك الضحايا وإن كانوا ضحايانا (٣)

تكرار لمجموعة من حروف المد واللين، حيث ساهم هذا التكرار في إيجاد نوع من النغم والإيقاع المؤثر عاطفياً في النفس، من جراء ما تتركه هذه الحروف وتكرارها المتناسق، من امتدادات نفسية موحية". (٤)

(١) أطيمش، محسن، دير الملاك، ص ٣١٩.

(٢) "أنشودة المطر"، ٣٤٩/١.

(٣) "أنشودة المطر"، ٤٩٢/١.

(٤) الكبيسي، لغة الشعر العراقي، ص ١٤٥، ١٤٦.

## الفصل الرابع: التكرار

".....إن التكرار في حقيقته، إلحاح على جهة هامة في العبارة يعني بها الشاعر أكثر من عنايته بسواها. وهكذا هو القانون الأول البسيط الذي نلمسه كامناً في كل تكرار يخطر على البال. فالتكرار يسלט الضوء على نقطة حساسة في العبارة ويكشف عن اهتمام المتكلم بها، وهو، بهذا المعنى، ذو دلالة نفسية قيمة تفيد الناقد الأدبي الذي يدرس الأثر ويحلل نفسية كاتبه". (١)

"إن لغة التكرار ليست جديدة على الشعر، بل التكرار من أهم خصائص الشعر قديماً وحديثاً. وهو سمة لا تكاد تفارق (عنصر) \* من عناصره، فأوزان الشعر وأنغامه قائمة على عنصر تكرار التفاعيل، والأبحر. وحتى الزحافات والعلل يلزم (البعض منها) \*\* التكرار ويلزمه. والقافية تستتبع التكرار، وتتردد في نهاية الأبيات طيلة القصيدة، وقد (يعتبر) \*\*\* انحراف أحد هذه الأجزاء عن صيغة التكرار، أو مفارقتها عيباً من عيوب القافية.

وبهذا يكون التكرار صفة ملازمة لأهم مقومات الشعر: الوزن، القافية، لكن الجديد في التكرار أن يشمل المفردات بهذا الشكل والوفرة التي نلاحظها في الشعر المعاصر بعد الحرب العالمية الثانية. لقد أصبح ظاهرة مميزة تستحق العناية والاهتمام، تستدعي الإسراع في محاولة إيجاد نوع من الضوابط لها حتى لا يتحول هذا الأسلوب إلى وسيلة لهدم الشعر أو لغته، بدلاً من أن يكون عنصر ثراء وغنى". (٢)

(١) الملائكة، نازك، ١٩٦٥، قضايا الشعر المعاصر، مكتبة دار النهضة، بغداد، ص ٢٤٢.

\* هكذا وردت، والصواب "عنصراً".

\*\* هكذا وردت، والصواب "بعضها".

\*\*\* خطأ شائع سبقت الإشارة إليه، والصواب: يُعدّ.

(٢) الكبيسي، عمران، لغة الشعر العراقي المعاصر، ص ١٨٤، ١٨٥.

وقد أفاد رواد الشعر الحر ".....إفادة إيحائية أنت من وعيهم لخصائص أصوات الكلمات وعياً يكاد يكون لا شعورياً، لعمق دراستهم اللغوية، ورهف إحساسهم. وإنما كان هذا الوعي لا شعورياً لأن خصائص الكلمات من هذه الناحية الجمالية لم تدرس في العربية دراسة منهجية يعتد بها، على حين يعنى بهذه الدراسة النقاد في الغرب ولها في نتاج كتابهم وشعراتهم أثر عظيم".(١)

ويدرس التكرار من عدة زوايا: "...الأولى زاوية موسيقية ترى أن التكرار -سواء أكان تكرار كلمات أم أبيات بأكملها- يحدث أثراً موسيقياً. ويخلق مجموعة من المحاور أو المرتكزات التي تغير من شكل التجربة، وتدور بها بضع دورات كاملة، أو منقوصة، على صعيد الإيقاع الموسيقي. وقد يكون لهذا الأثر الموسيقي الذي يحدثه التكرار، دور بنائي في بلورة التجربة وتكثيفها. كما يمكن أن يؤدي إلى العكس. على المسافة الممتدة من الدور البنائي ونقيضه، يقف منهجنا الجديد ليحدد مدى توفيق الشاعر أو إخفاقه في اللجوء إلى التكرار من هذه الزاوية.

- أما الزاوية الثانية فهي لفظية، لأن تكرار كلمات معينة له دور في إضاءة التجربة وتعميقها، إذ يشير الإلحاح على بعض الكلمات داخل تراكيب ثابتة؛ أو متغيرة؛ إلى أشياء لا تستطيع التجربة الشعرية الإيماء بها، دون هذا التكرار. وعلى المنهج الجديد أن يحاول التعرف على مدى توفيق الشاعر في تكراراته؛ أو إخفاقه فيها من هذه الزاوية.

- أما الزاوية الثالثة فهي قاموسية، فالتكرارات تشارك في صياغة من هنا يدلف هذا المنهج إلى نقطة جديدة هي طبيعة البناء في القصيدة الحديثة. هذا البناء الذي لاحظنا ميله إلى التراكيب والتعقيد؛ وجنوحه إلى التركيز والتكثيف. هذا الجنوح هو الذي جعله يميل إلى استخدام الكلمات بالطريقة التي تناولناها من قبل. وهو الذي دفعه إلى اعتماد الصورة بنية عضوية أساسية لبناء تجربته الشعرية "...فشكل القصيدة الحديثة هو معناها ورؤيتها وموقفها من العالم.

(١) هلال، محمد غنيمي، السنة، النقد الأدبي الحديث، ص ٢٦٤، ٢٦٥.

لأن الشكل فيها ليس وعاء للمعنى؛ ولكنه المعنى ذاته في تشكله الشعري وفي جنوحه إلى التجسد والكيونة. ولأن المنهج النقدي الذي يريد أن يستوعب قضايا القصيدة الجديدة يفهم الشكل بهذا المعنى؛ فإنه يراه أوفق الطرق لبلوغ عالم القصيدة ولاستكناه أسرارها، ومن هنا فإنه يعتمد إلى تحليل البنيات؛ فتنساقط مع عملية التحليل ثمار المعنى بين يديه". (١)

"إن انتشار ظاهرة التكرار، وشيوعها في شعر الرواد.... لم يكن لمجرد الولع بالصيغ الجديدة، ولا لمجرد التقليد الأعمى. وإذا تجاوزنا النماذج المبتدلة أو السانحة من التكرار، نجد أنه يمثل قدرة عالية للتعبير عن المعاني وأدائها. وإن اتجاه الشعراء نحو هذا الشكل في الأداء وراءه دوافع فنية، ترجع إلى مهام التكرار وتعدد صورته، وقدرته على تفجير (معاني) فنية لها دلالات شعورية وأبعاد نفسية، وإن باستطاعة الشاعر أن يؤدي أغراضاً متعددة بهذا الأسلوب شريطة أن يستخدمه بعناية ودقة، وأن يكون الشاعر متمكناً من أدائه ولغته". (٢)

والتكرار ظاهرة أسلوبية واسعة النطاق، كثيرة التفرعات في شعر الرواد بعامة، وفي شعر السياب بخاصة. فهو يشمل:

١. تكرار الأصوات.

٢. تكرار مقاطع صوتية.

٣. تكرار الألفاظ.

٤. تكرار جمل.

٥. تكرار مقطع من قصيدة.

---

(١) حافظ، صبري، ١٩٨٠م، استشراف الشعر، دراسات أولى في نقد الشعر العربي الحديث، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ص ٤٦، ٤٥.

\* هكذا وردت والصواب: "معان".

(٢) الكبيسي، لغة الشعر العراقي، ص ١٨٠.

١. تكرار النقط.

٢. تكرار الظاهرة.

٣. تكرار الصور.

### ١. تكرار الأصوات:

سبق أن وضحناه أثناء تحليلنا للإيقاع الداخلي في شعر السياب في الفصل السابق. ذلك أن العلاقة وثيقة بين لاوعي الشاعر وتجربته من جهة، والأصوات التي يصوغ بها تجربته، لتشكل إيقاعاً صوتياً منسجماً مع الإيقاع الداخلي له.

### ٢. تكرار مقاطع صوتية:

ويقصد به استخدام الألفاظ المضعفة محاكاة للطبيعة، "وجيل الرواد بدر شاكر السياب ونازك الملائكة والبياتي، وبلند الحيدري استخدموا بكثرة الألفاظ المحاكية للطبيعة، والمجموعات الشعرية لهؤلاء مليئة بـ"غمغمات" و"قهقهات" و"كركرات" و"وشوشات" و"وهوهة" وتكرار هذه الألفاظ بين القصائد سمة شائعة في الشعر المعاصر. وفي الشعر الجديد اتخذت ظاهرة محاكاة الأصوات سمة خاصة حيث عدت جزءاً من محاكاة الواقع، وتصويره فدرج الشعراء على إيراد الأصوات الناجمة عن حركة الإنسان، أو الآلة، وتفاعل الكائنات الطبيعية، وما ينجم عن هذا التفاعل من أصوات في قصائده بشكل تمثيلي مشابه لجرسها وطبيعتها من مصادرها التي خرجت عنها، معللين ذلك بنزوعهم لنقل الواقع، والغالب في محاكاة هذه الأصوات التالي والتتابع فلا يكتفي الشاعر بذكر نبرة واحدة بل لأن هذه الأصوات تصدر من مصادرها متتابعة ..... ولبدر شاكر السياب نموذج آخر من تكرار الأصوات أيضاً:

ناديت: "ها ... ها ... هوه" لم ينشر الصدى

جناحيه أو بيك الهواء المثرثر.

ونادى ورددا

وفتحت جفنأ وهو ما زال ينظر،

ينادي ويجار (١)

وهذه المناداة الواقعية، هي إحدى استعارات لغة الشعر من المسرح في عصرنا هذا". (٢)

وفي هذه الأسطر الشعرية يوظف المقاطع الصوتية لتعطي بعداً دلاليّاً يرتبط بفكرة الصدى محاولاً أن يستحضرها صوتاً ممتزجاً بمعنى الدهشة والشعور بالرهبة.

ومثل ذلك توظيفه للمقاطع الصوتية المكررة في "من رؤيا فوكاي"، فـ "هياي" ذات بعد موح يتناغم مع صوت الجرس المتكرر الدائم الذي يظل يوقظ أذان الناس مذكراً إياهم بأنه مصنوع من دم الضحية، قارعاً الأفئدة ليظل الحزن على "كونغاي" الفداء حياً في نفوسهم.

وعلى أي حال فإن السياب حين يستخدم مثل هذه المقاطع -حتى حين يخفق- فإنه يحاول أن يحافظ على لغته من الابتذال. وقد تأثر السياب أحياناً بأسلوب إليوت في استخدام مثل هذه المقاطع الصوتية كما في قوله في "مرثية جيكور":

شيخ اسمُ الله - ترللا

قد شاب ترلّ ترلّ ترارٍ .. وما هلاً

ترلل .. العيد ترللا

ترللا . عرس "حمادي"،

زغردت ترلّ ترللاً (٣)

(١) شنابيل ابنة الجلي، ٦٣٨/١.

(٢) عمران الكبيسي، لغة الشعر العراقي المعاصر، ص ١٥١، ١٥٢.

(٣) "أنشودة المطر"، ٤٠٦/١.

فحاول في هذه المقطوعة استحضار نعمات من أغاني الأفراح وموسيقاها، إلا أنها ظلت متكلفة أشبه ما تكون بأغنية خفيفة تصلح لأطفال صغار. غير أن السياب لا يكثر من استخدام هذا النمط وإن كان قد حاول أن يطوعه للغة الشعرية إلا أنه عدل عنه، وظل تكرير المقاطع في شعره مرتكزاً على التضعيف في أفعال عربية وشعبية خاصة، تبعث الدفاء وتثري التجربة كما سنرى - إن شاء الله- في أنشودة المطر.

### ٣. تكرار الفاظ بعينها من أسماء وأفعال:

"وللتكرار خفة وجمال لا يخفيان ولا يغفل أثرهما في النفس. حيث أن النقرات الإيقاعية المنتاسقة تشبع في القصيدة لمسات عاطفية وجدانية، يفرغها إيقاع المفردات المكررة بشكل تصحبه الدهشة والمفاجأة، مما يجعل حاسة التأمل والتأويل لديهم ذات فاعلية عالية. كما أن قابلية النفس للإثارة العاطفية والاستجابة بالمشاركة الوجدانية في اللغة (المنغومة)\* الموقعة أسرع، وأبلغ من الاستجابة للغة غير موقعة، وعلى هذا الأساس فتكرار النغمات والوقفات الإيقاعية يثير في النفس البهجة والارتياح، إذا كانت شجية، ويوثبها ويحفزها إذا كانت هذه النغمات قوية صارخة، ومن أمثال النغمات الرخية ما نحسه في أبيات بدر شاكر السياب "أهواء":

وهيهات أن الهوى لن يموت	ولكن بعض الهوى يأفل
كما تأفل الأنجم الساهرات،	كما يغرب الناظر المشبل
كما تستجم البحارُ الفساح	ملياً، كما يرقد الجدول
كنوم اللظى، كانطواء الجناح	كما يصمت الناي والشمال
أعلم مضي والهوى ما يزال	كما كان، لا يعتريه الفتور" (١)

\* هكذا وردت والصواب "منغمة".

(١) أزهار وأساطير"، ١٧، ١٦/١.

فلتكرار "الكاف المتصلة بما" أثره في توفير الجو الإيقاعي، وتكرار همزة الاستفهام وصيغته في

المقطع الثاني، أبعده الأثر في استقبال هذه الأبيات بارتياح، نحس معه بالجمال والنشوة". (١)

"وإذا كان الشاعر العربي قد استخدم التكرار قديماً في صيغ الإغراء والتخدير، وبأسلوب مباشر صارخ بالمباشرة، فالشاعر العراقي المعاصر، استطاع أن يوظف التكرار في أداء هذه الصيغ بأسلوب أكثر هدوءاً، وإيحاءاً وجمالاً، وأقل عنفاً من استخدام الشاعر القديم، فبدر شاكر السياب حينما يحاول إغراء حبيبته لا يغريها بأسلوب صارخ مباشر، ولكنه يخذلها بإيحاء ورقة ودعة "اتبعيني"، وعندما يحذرهما يحذرهما بلطف فيقول:

اتبعيني

فالضحى رانت به الذكرى على شطٍ بعيد

حالم الأغوار بالنجم الوجد

وشراع يتوارى، و'اتبعيني'

همسة في الزرقة الوسنى .. وظلُّ

من جناح يضمحلُّ

من بقايا ناعساتٍ من سكون

في بقايا من سكون

في سكون! (٢)

فتحمل لفظة "اتبعيني" وتكرارها همساً رقيقاً، له فعل قوي، يدفع محبوبته للاستجابة والتفاعل معه.

ويغريها بهذه الأجواء لتلبي نداءه. فهو بالرغم من كون اللفظة فعل أمر لكنه أمر محبب وحينما

(١) الكبيسي، لغة الشعر العراقي المعاصر، ص ١٨١، ١٨٢.

(٢) "أزهار وأساطير"، ٣٨/١.



يحاول تحذيرها يحذرهما دون أن يثير دوافع الرفض والتعنت ودون أن يجرح مشاعرهما أو يستخف بها". (١)

"إن التوازن حاصل في هذه العبارة الشعرية. وقد قام على تكرار كلمة "اتبعيني" ذلك أننا هنا إزاء طرفين متوازنين: "الماضي" الذي يذكره الشاعر ويفزع من انطفائه وتلاشيته، "والمستقبل" الذي يحاول تثبيته ودعمه عندما ينادي حبيبته "اتبعيني". إنه يحس بانطفاء الدروب الضائعة في الأمس فيحاول أن يملك ثباتاً في المستقبل على أساس الحب الإنساني، وبهذا يتم التوازن العاطفي للعبارة. وقد رتب الكلمات بحيث تلائم هندسياً، وذلك بأن أعطى الماضي فعلين قويين هما "أطفأ" و"طوى" فكان لا بد له أن يعطي المستقبل أيضاً فعلين لكي يوحى بقوته إزاء هذا الماضي ولذلك كرر كلمة "اتبعيني". (٢)

تتبنى القصيدة كلها على فعلين، الأول "اتبعيني" وما يترتب عليه من رد فعل ينعكس على الشاعر والكون من حوله هدوءاً وراحة، والثاني ضده "إن لم تتبعيني"، وما يترتب عليه من رد فعل مؤلم مثبط. فتتكرر "اتبعيني" ست مرات، لتكون مرسىً لرحلة التعب والملل فإن لم تتبعه سيكون كل ما حوله حزيناً كما هو الآن وهو يلتبس منها اللقاء، فالشط الحزين والفراغ المتعب المخنوق يعكسان "أشباح السنين" كل ما تحمله السنون من بواعث الرعب والخوف والأسى:

اتبعيني . . في غدٍ يأتي سوانا عاشقان،

في غدٍ، حتى وإن لم تتبعيني،

يعكس الموج؛ على الشط الحزين

والفراغ المتعب المخنوق؛ أشباح السنين

ولأن إتباعها مقترنٌ بالهدوء والراحة والسكينة تتكرر أيضاً كلمة "سكون" ثلاث مرات. وفي كل

(٣) عمران الكبيسي، لغة الشعر المعاصر، ص ١٨٣.

(٤) الملاذقة، نازك، قضايا الشعر المعاصر، ص ٢٤٤.

مرة يحذف كلمة، ففي البدء كانت "في بقايا ناعسات من سكون" ليوضح هيئة هذه البقايا من السكون التي يضمنحل فيها ظل الجناح، ثم أسقط الصفة "ناعسات" في السطر التالي لتصبح الجملة أكثر تركيزاً على جوهر الصورة ودلالاتها "بقايا" و"من سكون"، وفي المرة الثالثة أسقط "بقايا" ليركز على صفوة الدلالة الكامنة في لفظة "سكون" والتي تلح على ذهنه فتظل تتردد، وتبقى حتى حين تحذف الألفاظ الأخرى؛ لأن السكون هو خلاصة ما يريد من هذا اللقاء المترتب على استجابة المحبوبة. وهذا ما يفسر غلبة الحروف الهامسة على النص خاصة "السين" فقد استدعت لفظة "سكون" كل الألفاظ المنسجمة معها جرساً دون وعي من الشاعر.

فـ "..... لل تكرار مدلول نفسي سيكولوجي، يساعد الناقد على تحليل شخصية الشاعر ومعرفة الأبعاد النفسية، والدوافع الحقيقية التي لا يخفيها عن الآخرين أو التي لا يشاء أن يفصح عنها فيهدينا إليها التكرار وتحليل ذلك أن النفس تعبر عن حاجاتها أو ما يصيبها من اختلال بالتوازن الداخلي بطريقة غير واعية ولا إرادية. وقد يكون التكرار أحد صورها، أو أحد المنافذ التي تفرغ هذه المشاعر المكبوتة، لأنها أقرب إلى الذهن من غيرها، مما يجعلها على تماس مباشر، واندماج سريع مع أحداث القصيدة، ثم أن تعبير الشاعر عن هذه الجوانب يعيد التوازن إلى حالته الطبيعية، فهو مضطر إلى أن يفرغ هذه المشاعر التي يكون التكرار أحد وسائل إفراغها. وهذا فوق ما يثيره التوقع ثم دون المتوقع من شعور بالرضى لأننا ننتظر هذا الذي سيقال ونحن مسبقاً عارفون به". (١)

ويعزو بعض الباحثين سر حضور أنشودة المطر في أذهان الناس إلى التكرار في كل مقطع لكلمة "مطر". (٢)

(١) الكبيسي، لغة الشعر العراقي المعاصر، ص ١٨٢.

(٢) انظر: احمد فضل شبلول، ١٩٨٤م، أصوات من الشعر المعاصر، ج ١، الإسكندرية دار المطبوعات الجديدة، ص

مرة يحذف كلمة، ففي البدء كانت "في بقايا ناعسات من سكون" ليوضح هيئة هذه البقايا من السكون التي يضمحل فيها ظل الجناح، ثم أسقط الصفة "ناعسات" في السطر التالي لتصبح الجملة أكثر تركيزاً على جوهر الصورة ودلالاتها "بقايا" و"من سكون"، وفي المرة الثالثة أسقط "بقايا" ليركز على صفة الدلالة الكامنة في لفظة "سكون" والتي تلح على ذهنه فتظل تتردد، وتبقى حتى حين تحذف الألفاظ الأخرى؛ لأن السكون هو خلاصة ما يريد من هذا اللقاء المترتب على استجابة المحبوبة. وهذا ما يفسر غلبة الحروف الهامسة على النص خاصة "السين" فقد استدعت لفظة "سكون" كل الألفاظ المنسجمة معها جرساً دون وعي من الشاعر.

فـ"..... لل تكرار مدلول نفسي سيكولوجي، يساعد الناقد على تحليل شخصية الشاعر ومعرفة الأبعاد النفسية، والدوافع الحقيقية التي لا يخفيها عن الآخرين أو التي لا يشاء أن يفصح عنها فيهدينا إليها التكرار وتحليل ذلك أن النفس تعبر عن حاجاتها أو ما يصيبها من اختلال بالتوازن الداخلي بطريقة غير واعية ولا إرادية. وقد يكون التكرار أحد صورها، أو أحد المنافذ التي تفرغ هذه المشاعر المكبوتة، لأنها أقرب إلى الذهن من غيرها، مما يجعلها على تماس مباشر، واندماج سريع مع أحداث القصيدة، ثم أن تعبير الشاعر عن هذه الجوانب يعيد التوازن إلى حالته الطبيعية، فهو مضطر إلى أن يفرغ هذه المشاعر التي يكون التكرار أحد وسائل إفراغها. وهذا فوق ما يثيره التوقع ثم دون المتوقع من شعور بالرضى لأننا ننتظر هذا الذي سيقال ونحن مسبقاً عارفون به". (١)

ويعزو بعض الباحثين سر حضور أنشودة المطر في أذهان الناس إلى التكرار في كل مقطع لكلمة "مطر". (٢)

(١) الكبيسي، لغة الشعر العراقي المعاصر، ص ١٨٢.

(٢) انظر: احمد فضل شبلول، ١٩٨٤م، أصوات من الشعر المعاصر، ج ١، الإسكندرية دار المطبوعات الجديدة، ص

مرة يحذف كلمة، ففي البدء كانت "في بقايا ناعسات من سكون" ليوضح هيئة هذه البقايا من السكون التي يضمحل فيها ظل الجناح، ثم أسقط الصفة "ناعسات" في السطر التالي لتصبح الجملة أكثر تركيزاً على جوهر الصورة ودلالاتها "بقايا" و"من سكون"، وفي المرة الثالثة أسقط "بقايا" ليركز على صفوة الدلالة الكامنة في لفظة "سكون" والتي تلح على ذهنه فتظل تتردد، وتبقى حتى حين تحذف الألفاظ الأخرى؛ لأن السكون هو خلاصة ما يريد من هذا اللقاء المترتب على استجابة المحبوبة. وهذا ما يفسر غلبة الحروف الهامسة على النص خاصة "السين" فقد استدعت لفظة "سكون" كل الألفاظ المنسجمة معها جرساً دون وعي من الشاعر.

ف..... للنتكرار مدلول نفسي سيكولوجي، يساعد الناقد على تحليل شخصية الشاعر ومعرفة الأبعاد النفسية، والدوافع الحقيقية التي لا يخفيها عن الآخرين أو التي لا يشاء أن يفصح عنها فيهدينا إليها التكرار وتحليل ذلك أن النفس تعبر عن حاجاتها أو ما يصيبها من اختلال بالتوازن الداخلي بطريقة غير واعية ولا إرادية. وقد يكون التكرار أحد صورها، أو أحد المنافذ التي تفرغ هذه المشاعر المكبوتة، لأنها أقرب إلى الذهن من غيرها، مما يجعلها على تماس مباشر، واندماج سريع مع أحداث القصيدة، ثم أن تعبير الشاعر عن هذه الجوانب يعيد التوازن إلى حالته الطبيعية، فهو مضطر إلى أن يفرغ هذه المشاعر التي يكون التكرار أحد وسائل إفراغها. وهذا فوق ما يثيره التوقع ثم دون المتوقع من شعور بالرضى لأننا ننتظر هذا الذي سيقال ونحن مسبقاً عارفون به". (١)

ويعزو بعض الباحثين سر حضور أنشودة المطر في أذهان الناس إلى التكرار في كل مقطع لكلمة "مطر". (٢)

(١) الكبيسي، لغة الشعر العراقي المعاصر، ص ١٨٢.

(٢) انظر: احمد فضل شبلول، ١٩٨٤م، أصوات من الشعر المعاصر، ج١، الإسكندرية دار المطبوعات الجديدة، ص

"والمطر" عند بدر رمز لغوي يعبر عن دلالات للخصب، والنمو، والعطاء. كما هي الحال لدى أغلب الشعوب، حيث يحمل المطر دلالة شعورية مقدسة، تدفع للتفاؤل بالخير، وفي طبيعتها مغزى عميق مما يسوغ تكرارها، لما تحمله من هذه المعاني بشكل مكثف مركز. ويكرر بدر أسماء أخرى:

"جيكور"، "بويب"، وبعض أسماء أحيائه ومواطنه، ويحمل هذه الأسماء عواطفه ومشاعره محاولاً بذلك إسقاط روح الرمز والأسطورة على هذه الأسماء لتعميقها، وإخراجها من إطارها المحلي إلى إطار العموم والشمول.

وتكرار الأسماء يعتمد بعامة على ما توحيه هذه الأسماء من قيم رمزية، وإلا فالأسماء الإعتيادية لا تحمل في تكرارها إلا قيماً قلما ترتفع إلى المستوى الفني، لأنها تعتمد في هذه الحالة على محاكاة التجارب الذاتية الفردية.

وقد يعتمد تكرار الأسماء على ما فيها من رهبة، أو رغبة من خلال تجارب الإنسان استجابة مع هذه الأسماء، أو النفور منها<sup>(١)</sup>.

#### ٤. تكرار الجمل:

"ويأخذ تكرار الجمل أشكالاً مختلفة، فقد يكون متتابعاً.... والشاعر قد يكرر جملة في بداية كل مقطع من مقاطع قصيدته أو في نهايتها، أو في بداية القصيدة ونهايتها، أحياناً في بداية ونهاية كل مقطع. ومن تكرار الجمل الشائع في نهاية المقاطع، ما يتخذ صيغة الاستفهام: ..... أو التعجب والتحسر.... وهذا النوع من التكرار إذا أُجيد استخدامه بليغ التأثير، لما يتركه من دهشة وما يثيره من مشاعر، ومن تكرار الجمل تكرار ورد في قصيدة لبدر شاكر السياب: "سوف أمضي"، في هذه القصيدة يكرر الشاعر جملتين مختلفتين، الأولى "سوف أمضي" والثانية "في انتظاري"، بالأولى يبدأ

(١) الكبيسي، لغة الشعر العراقي المعاصر، ص ١٥٢، ١٥٤.

مقاطع قصيدته الثلاثة، وبالثنائية ينهي هذه المقاطع الثلاثة وهكذا تكون بداية مقاطع القصيدة ونهاياتها مكررة". (١)

يقول: سوف أمضي. أسمع الريح تناديني بعيداً

في ظلام الغابة اللغاء . . . والدرب الطويل

يتمطى ضجراً، والذئب يعوي؛ والأفول

يسرق النجم كما تسرق روجي مقلتك

فاتركيني أقطع الليل وحيداً

سوف أمضي، فهي ما زالت هناك.

في انتظاري (٢)

الشاعر متردد في المضي، فهو في واقع الأمر لا يريد أن يمضي، فثمة عوائق كثيرة ومخاطر تعترضه وتثبطه، لكنه يحفز نفسه على الرحيل تحفيزاً، وسوف نشعرنا بالتراخي، بالإضافة إلى أنه يريد أن يؤثر على المخاطبة التي لا تأبه به، ليضغط عليها ويستثير عواطفها، وهو في الوقت نفسه يواسي نفسه ويمنيها بأن ثمة من ينتظره هناك. فتكررت "سوف أمضي" أربع مرات، وفي انتظاري

ثلاثاً، وهو تكرار يناسب التردد الذي يصارعه الشاعر، فهو يقدم رجلاً ويؤخر أخرى، حريض على تبيان حاله وهو "يقطع الليل"، وهي جملة تتكرر مرتين لتبين حالين مختلفين الأولى "وحيداً" والثانية "غريباً". أما المخاطر التي تعترضه فهي "درب طويل، ذئب يعوي، أفول يسرق النجم (فليله فاحم لا دليل فيه ولا أنيس)، وأشباح من القبور، وهدير سيل صخاب"، لكن عليه أن يتشجع ويمضي لأنها في انتظاره.

(٢) السابق نفسه، ص ١٦٣، ١٦٤.

(٣) "أزهار وأساطير"، ٤٧/١.

وواضح أن المنتظرة التي ستتحول بعد قليل إلى "رفاق" ليست سوى أمنية يعزي بها نفسه لتعوضه عن فقدته المحبوبة التي يأبى سحر عينيها أن يطلق رجليه من إيسارهما لتستطيعا المسير:

سوف أمضي. حوّلني عينيك لا ترني إليّ!!

إنّ سحراً فيهما يأبى على رجلي مسيراً،

إن سراً فيهما يستوقف القلب الكسيراً،

وارفعني عني ذراعيك . . فما جدوى العناق

إن يكن لا يبعث الأشواق فيّاً؟

أتركيها. ها هو الفجر تبدّى، ورفاقي

في انتظارني.

كما أن الشاعر يدعي أن عناقها إياه لا يثير مشاعره مع أنه في البدء اعترف بأن سحر عينيها يقيد رجليه عن المسير، وهذا دليل على أن الشاعر يقع تحت وطأة الشعور بالانكسار، وليس عناقها إياه سوى صورة رسمتها الرغبة المكبوتة في أن يتبادل وإياها الموقع، فيكون هو من يريد الرحيل، وهي المتقدمة المحبة التي تتشبث به.

فقد جاء التكرار في هذه القصيدة معبراً عن حركة الشاعر النفسية وما ينتابها من انفعال.

وفي "أغنية قديمة" تتكرر جملة "ذرات غبار" في المقطع الأخير من القصيدة أربع مرات. وتمثل القصيدة وقفة تأمل توحى بها أغنية قديمة لمغنية ميتة تنبعث من أسطوانة في "مقهى" يستمع الشاعر إليها ويمضي معها:

في المقهى المزدهم النائي، في ذات مساء،

وعيني تنظر في تعب،

في الأوجه، والأيدي، والأرجل، والخشب:

والساعة تهزأ بالصخب.

وتدق - سمعت ظلال غناء....

أشباح غناء.....

تنتهد في الحاني، وتدور كأعصار

بالِ مصدور،

يتنفس في كهف هارٍ

في الظلمة منذ عصوراً (١)

لذا لم يعد غناءً بل "ظلال غناء" و"أشباح" غناء، وهنا يستخدم الشاعر تراسل الحواس ليعطي للغناء بعداً مرئياً بالإضافة إلى كونه مسموعاً. وظلال هذه الأغنية تنتهد وتدور متغلغلة في باله المصدور. وكأنما هو ينبعث من كهف، من أعماق ظلمة العصور، وتذكره هذه الأصوات الأثيرية بمحبوبة ابتعدت عنه ويتساءل لانماً نفسه:

لم يسقط ظل يد القدر

بين القليين ١؟ لم أنتزع الزمن القاسي

من بين يدي وأنفاسي،

يمناك ١؟ وكيف تركتك تبتعدين .. كما

تتلاشى الغنوة في سمعي .. نغماً.. نغماً ١؟

ثمّة ما يجمع بين صوت الأغنية الباكي الذي ماتت صاحبتة، وبين محبوبة الشاعر التي فارقتة، إنه الصيرورة إلى لا شيء من خلال فلسفته للموت:

أه ما أقدم هذا التسجيل الباكي

والصوت قديم؛

الصوت قديم

(١) "أزهار وأساطير"، ٧١/١.



ما زال يولول في الحاكي.

الصوتُ هنا باق؛ أما "ذات" الصوت:

القلب الذائب إنشاداً

والوجه الساهم كالأحلام، فقد عادا

شبحاً في مملكة الموت -

لا شيء - هنالك في العدم

إنه صوت يشبه صوت المحبوبة الذي يرن في ذاكرته دون صاحبه؛ لذلك تتكرر جملة "الصوت القديم" مرتين.

وبذا ينتهي المقطع الثالث. وفي بداية المقطع الرابع الأخير نطالعنا جملة "ذرات غبار" فيقول:

ذرات غبار

تهتز وترقص، في سأم

في الجو الجائش بالنغم،

ذرات غبار!

الحسنة المعشوقة مثل العشاق

ذرات غبار!

كم جاء على الموتى - والصوت هنا باق-

ليل .... ونهار!

هل ضاقت مثلي، بالزمن

تقوياً خط على كفن،

ذرات غبار؟

إن الشعور بالاهتراء والتلاشي جعل كل شيء جميل مفعم بالحياة يتحول إلى ذرات غبار، مجرد هباء. فالمصير واحد هو التحول إلى لا شيء فهو الذي يجمع بين الحسناء المعشوقة وعشاقها وربما سمنت قبله التقويم الذي يمثل حركة الأيام وفي الواقع، كله كان مخطوطاً على كفن يقرب الموت كلما قطعت منه ورقة. لذلك نجده في مطلع القصيدة الذي جاء على شكل توطئة مشوقة لحكاية يفتت صورة الإنسان فيذكر: الأوجه، الأيدي، الأرجل، الخشب، تنظر إليها "عيونه" جمع كثرة، لأنه يراها لا بعينيه الاثنتين فحسب، بل بعيني قلبه وفكره أيضاً. ليصل إلى نهاية واحدة تجمعها هي الشتات والتلاشي بالموت، فالساعة التي "تهزأ بالصخب" تمثل حركة العمر الذي يقصر مع كل دقة ثانية، فهي تدرك أن لابد لهذا الصخب أن يسكن سكناً أبدياً ويتلاشى.

#### ٥. تكرار مقطع من قصيدة:

وهو أطول أنواع التكرار "..... حيث يشمل عدداً من الأبيات والأسطر، وهذا النوع من التكرار يحتاج إلى عناية بالغة، ودقة في تقدير طول المقطع الذي يكرر ونوعيته. ومدى ارتباطه بالقصيدة بشكل عام، واحتياج المعنى إلى هذا التكرار. حيث أن تكرار المقاطع تكرار طويل في التغمات، والإيقاع، والمعنى. وكثيراً ما يفضي إلى الملل فتكون نتائجه عكسية". (١)

"ولا ننسى أن تشير إلى أن أسلوب اختتام القصائد بتكرار مطالعها، أسلوب سهل جداً، يغري بعض الشعراء تخلصاً من المتاعب التي يواجهونها في البحث عن نهايات مؤثرة ذات مغزى عميق مكثف. فالوقوف مشكلة عسيرة لعلها أشد عسراً من البداية والاستمرار، وربما يشعر الشاعر أن قصيدته متدفقة بشكل لا يستطيع إنهاءها إلا بتكرار مقطع من مقاطع القصيدة التي مرت لذلك كثيراً ما يرد مثل هذا التكرار مبتدلاً". (٢)

(١) الكبيسي، لغة الشعر العراقي المعاصر، ص ١٦٧.

(٢) السابق نفسه، ص ١٧١.

ومن هذا النمط تكرار السياب المقطع الأول من قصيدة "شباك وفيقة" في آخرها، حيث تكون البداية هي النهاية:

شباكٌ وفيقة في القرية

نشوانٌ يطلُّ على الساحة

كجليلٍ تنتظر المشبه

ويسوع) وينشرُ الواح

غير أن السياب يغير كلمة واحدة في المقطع الختامي فبدل "ينشر" الواح، يقول: ويحرق الواح، وذلك لأن شباك وفيقة بات باعناً للبحث عن الحياة فيه، فالناس يطمون بأن يزهر ويثمر، لكنه لما وصل إلى آخر القصيدة سلم بالحقيقة، حقيقة الموت الذي لا عودة منه. فجعل يسوع "يحرق" الواح بدل أن ينشرها، ذلك أن علم ما في الألواح، ألواح وفيقة عندها وحدها لا تستطيع أن تنشره. والسياب يحترز غالباً من الانزلاق إلى التكرار الممل، فهو غالباً يكرر لهدف دلالي جمالي يعبر عن خصوصية التجربة التي يطرحها.

ففي قصيدة "إلى جميلة بوحرید" يكرر أسطراً من مطلع المقطع الأول حيث يقول

لا تسمعها .. إن أصواتنا

تخرى بها الريح التي تنقل

باباً علينا من دم مقفل

ونحن في ظلماتنا نسأل:

"من مات؟ من يبكيه؟ من يقتل؟

من يصلب الخبز الذي نأكل؟" (١)

ففي المقطع الأول يرسم حال العرب المتردية فإن الريح التي هي مجرد ناقل لأخبارهم وأحوالهم

(١) "أنشودة المطر"، ٣٧٨/١.

تخزي، فكيف بهم أنفسهم؟ إنهم أسرى داخل باب من دم يتخبطون في الظلماء، مما يشعرنا بأنه ظلام داخل الرحم فهم بمعزل عن الحياة لا يدرون ما الذي يحدث خارج بابهم؛ لذا تكثر أسنلتهم:

"من مات؟ من يبكيه؟ من يقتل؟"

لكن في مطلع المقطع الأخير يتغير السطر الرابع فقط ليصبح:

ونحن نحصي، ثم أمواتنا

و"ثم" تشعرنا بالتباطؤ والاسترخاء، فكأنما هم مجرد محصين للأموات لا غير، فهذا أقصى ما يستطيعون أن يفعلوه، فلا نراهم حزينين ولا فرحين، ولا يثورون على باب الدم المقفل عليهم، ولا يخرجون للثأر.

وفي كل مرة يكرر الشاعر هذه الأسطر الثلاثة يعكس واقعين تبرز من خلالهما المفارقة الحادة بين جميلة المرأة العربية الفادية، التي تتمرد على الأسر، وتطلب الحياة في الموت، وبين الشعوب العربية، رجالها خاصة الذين تقع في الأصل عليهم مسئولية فداء النساء والشبان والشيوخ، كما يقول الشاعر صراحة:

واليوم ولي محفل الآلهة،

اليوم يفدي ثائرًا بالدماء

الشيب والشبان، يفدي النساء،

يفدي زروع الحق، يفدي النماء

يفدي دموع الأيم الوالهة.

ويظل يكرر الفعل "يفدي" لأنه الفعل الحي الذي يجب أن يمارسه الرجال ليعثوا من جديد.

فتحول المرأة إلى فادية للرجال قلب للموازين ووصمة عار على جبين كل عربي.

ويظل الشاعر يكرر الصورة المهزومة لهم، ضارباً على هذا الوتر ليثيرهم فيحطموا القيد ويخرجوا

من رحم الظلمة.

ولما كانت صورة "جميلة الفادية المشبوحة الباكية" هي مبعث إلهامه وشجنه وشعوره مع أمته

بالاستكانة يكرر الأسطر الشعرية التالية مرتين:

يا أختنا المشبوحة الباكية،

أطرافك الدامية

يقطرن في قلبي بيبكين فيه.

لتكون هذه الصورة محفزاً له، وباعثاً على هجاء الذات وتعريتها من خلال الجماعة.

وفي المقطع الأخير من القصيدة يصب اهتمامه على واقع العرب الموتى الذين لا يثورون، يتحدث عنهم بضمير الجماعة المتكلمين لا بضمير الغائبين، فلا يبيريء نفسه، إنه واحدٌ منهم أسير مثلهم في الظلام ويلتمس البعث من خلال "جميلة" التي شجعت فصنعت ما لا يقوون على فعله، حين طلبت الحياة بالموت.

ومن هنا كانت كل أخبارهم التي يذيعون، وما يكتبون مجرد بطولات زائفة مزينة غير حقيقية، فهم مجرد "كوم من الأعظم لم يبق فيها مسيل دم" "حفاة عراة"؛ لذا يعود ليكرر المقطع الأول كما هو دون تغيير فيه:

ونحن في ظلماتنا نسال:

"من مات؟ من يبكيه؟ من يقتل؟"

إنهم يجعلون كل ما يدور، وفي وسط الظلام لا يملكون إلا أن يستفهموا عن أمور يفترض أنها أدنى درجات المعرفة.

ويعود إلى جميلة التي ستظل بدمائها باعثاً لهم لترفع "أوراس" حتى السماء، بان تعيد الدماء إلى أعراق الموتى، بل وإلى الصخور، فيمس الناس الله ويحيوا روحاً بالثورة.

وتسيطر الحروف الهامسة على القصيدة كلها لتلائم الشعور بالانخزال والاستكانة والانكسار.

"ويلحق بتكرار الصيغ تكرار النقط وعلامات الترقيم، وهو ما نجده في شعر بدر شاكر السياب:

تلفت، عن غير قصد، هناك فأبصرت .. بالانتحار الخيال!

حروفاً من النار .. ماذا نقول؟ لقد مر ركب السنين التماس

وقد باح تفويمهن الحزين بأن اللقاء المرجى .. محال!! (١)

فوجود الفواصل، وتكرار النقط، وعلامات التعجب تساعد الشاعر على توصيل ما يروم إلى إيصاله إلى القارئ بدقة ليعوض ما تفقده القصيدة المكتوبة من التلوين الصوتي وملاحح القسامات التي تصاحب القصيدة عند إلقائها. وهذه الظاهرة نجدها في الشعر المكتوب: ولو أن بعض الشعراء يسرف في استخدام هذه العلامات. وأحياناً تساعد النقط والفراغات، على الإيحاء أن في السياق (معان)\* أخرى يمكن للقارئ أن يضيفها، أو يتخيلها، ويستخدم الشاعر الفواصل والتقطيع ليوازن بين الجمل إيقاعياً، وليوفر جواً من الاستراحات، والسكوت وما ينجم عنه من مزايا موحية، ولا تفوت الإشارة أن إساءة الاستخدام تؤدي إلى اضطراب المعنى. والنقط والفراغات تبرر بشكل لافت للنظر في قصائد السياب في "أزهار وأساطير" كقصيدة "لا تزيديه لوعة" وكقصيدة "عينان زرقاوان" وفي قصيدة "ليالي الخريف" و"أغنية قديمة" و"ستار" التي تكثر فيها الفواصل مثل: (٢)

عيناك؛ والنور الضئيل من الشموع الخابيات

والكأس، والليل المظلم، من النوافذ، بالنجوم؛

يبحثن في عيني عن قلب .. وعن حب قديم؛

عن حاضر خاو، وماضٍ في ضباب الذكريات

(١) "أزهار وأساطير"، ٥٨/١.

\* هكذا وردت والصواب: معاني

(٢) الكبيسي، لغة الشعر العراقي المعاصر، ص ١٦١.

ينأى؛ ويصغر، ثم يفنى

إنه الصمت العميق: (١)

إنها صور مركزة تتابع في ذاكرة الشاعر تثيرها أشياء منتخبة متتابعة جاءت الواوات لجمعها فكلها تبحث عن حب قديم، والنقطتان اللتان فصلتا بين "يبحثن في عيني عن قلب" وجملة "عن حب قديم" جاءت لترسم صورة متتابعة يجمعها إحياء ذكريات فانية ترتب عليها حاضر خالو.

٦. تكرار الظاهرة:

بحيث تتكرر ظاهرة ما في غير قصيدة من قصائد الشاعر. "وهذا النوع من التكرار له أبغاد نفسية، حيث يتأثر الشاعر بحدث ما، أو تبهره لفظة أو عبارة فيرددتها في أكثر من موقع. كذلك نجد بعض الشعراء بدافع الإعجاب، أو الانتماء، يتبنون استخدام أسلوب معين يظهر في قصائدهم، ويتجلى هذا التكرار بشكل واضح لدى بدر. فيكررها دائماً في قصائده مثل "عشتار" و"تموز" و"سيزيف" و"أوديب" و"المسيح" و"عيون ميدوزا".

ويتأثر بعمق في حادث اقتتال الأخوة، والجريمة التي وقعت بين هايل وقايل، فلا تغادر ذاكرته، وتكرر هذه الحادثة في قصائده، وقد تردد صداها في أكثر من سبع قصائد من مجموعته "أنشودة

المطر". (٢)

في قصيدة المخبر:

كي لا يكونوا إخوة لي أنذاك، ولا أكون

وريت قايل اللعين سيسألون (٣)

وفي مرثية الآلهة:

(١) "أزهار وأساطير"، ٧٥/١.

(٢) الكبيسي، لغة الشعر العراقي المعاصر، ص ١٧٣.

(٣) "أنشودة المطر"، ٣٤١/١.

كقبايل يغتال الأشقاء، راكل -كاوديب- للخبز الإلهي صافع (١)

وفي "من رؤيا فوكاي" في غير موقع:

سيان "جنكيز" و"كونغاي" هابيل قبايل، وبابل كشنغهاي (٢)

وفي "تسديد حساب":

قبايل باق وإن صارت مجارته سيفاً وإن عاد ناراً سيفه الخدم

ورد "هابيل" يا قضاة بارنه عن خلقه ثم ردت باسمه الأمم (٣)

وفي قافلة الضياع:

كي يدفنوا "هابيل" وهو على الصليب ركام حين

"قبايل أين أخوك؟ أين أخوك؟"

- "يرقد في خيام اللاجنين" (٤)

وفي قصيدة "إلى جميلة بوحريد":

قبايل فينا ما تهاوى أخوه من ضربة الحقد التي يضربون (٥)

وفي "مدينة السندباد":

يولد قبايل لكي ينتزع الحياة. (٦)

وفي "المومس العمياء":

(١) السابق، ٣٥٣/١.

(٢) السابق، ٣٥٨/١.

(٣) السابق، ٣٦٠/١.

(٤) السابق، ٣٦٨/١.

(٥) السابق، ٣٨٤، ٣٨٣/١.

(٦) السابق، ٤٧٠/١.



من أي عش في المقابر دف أسفغ كالغراب؟

قائيل أخف دم الجريمة بالأزاهر والشفوف. (١)

"ونفسية بدر مهزوزة من جراء ما لحق به من بعض أصدقائه الذين تتكروا له، وكان يكن لهم عاطفة أخوية صادقة، فهو بدون وعي منه يشير إلى غبن وظلم إخوته له، وحتى أخوه وربما تتكرر له بعد أن اختلف معه في الانتماء، و(قسي)\* عليه، لذلك كان لمثل هذا التكرار بعد نفسي، عبر فيه بدر بلا قصد إليه، عما يرقد تحت جوانحه من مشاعر اتجاه إخوته أو أصدقائه". (٢)

٨. تكرار الصور:

"..... وهو أبلغ أنواع التكرار. وأكثرها تعقيداً، لما يحتاج إليه من جهد وعناية. ولا يعتمد هذا التكرار على التشابه في إيقاع أو نغم وحركات الألفاظ، فالجانب الصوتي فيه ضئيل جداً ولا نجد له أثراً. ففي تكرار الصور يقوم الشاعر بخلق توازن خيالي أو موضوعي بين حالتين أو معنيين". (٣)

ومنه تكرار صورة الأم وطفلها في شعر السياب، وهي صورة تلح علي ذاكرته في كثير من قصائده منذ بواكيره إلى ديوانه الأخير. وهي صورة للأسى والحرمان من الحنان الصافي التي ظلت كامنة في لا وعيه جزاء موت أمه وهو ما يزال في السادسة من عمره، لقد ظلت هذه الصورة تطل برأسها في شعره كله.

ومنه صورة العينين في أنشودة المطر حيث يقول:

عينك غابتا نخيل ساعة السحر،

(٢) السابق، ١/٥١٠.

\* خطأ، والصواب: قسا.

(٣) الكبيسي، لغة الشعر العراقي المعاصر، ص ١٧٤، ١٧٥.

(٤) السابق نفسه، ص ١٧١، ١٧٢.

أو شرفتان راح ينأى عنهما القمر  
 عيناك حين تبسمان تورق الكروم  
 وترقص الأضواء ... كالأقمار في نهر  
 يرجه المجداف وهنا ساعة السحر  
 كأنما تنبض في غوريهما النجوم (١)

"والقمر" و"النجوم" و"ساعة السحر" و"غابتا نخيل" و"ينأى عنهما القمر" و"قي غوريهما" ما يوحي بالبعد وبالعالم الحالم، والمعاني العميقة التي لا يسهل إدراكها. وغابة النخيل، وورق الكرم، والمياه العميقة، صور أراد الشاعر أن يخلق منها معادلاً موضوعياً فهو بدلاً من أن يكرر على مسامع حبيبته، أن (عيونها زرقاء)\* وأنها عالم بعيد الغور، نسج لها (صور)\*\* منسمة متقاربة في جوها العام مع هذا المفهوم وحببية الشاعر هي مدينة البصرة ثغر العراق الأخضر". (٢)

ونحل صورة الطفولة والعينين من خلال تحليلنا لأنشودة المطر بوصفها نموذجاً فنياً يصلح للتمثيل به على التكرار الفني بأنواعه المختلفة في شعر السياب.

وقصيدة السياب هذه يلغها غموض لذيذ، ذاك أن الشاعر أعطى مفاتيح رموزه، وربطها بالرمز الكلي. ففي الوقت الذي نخال فيه أن الشاعر قد تحول عن الغزل إلى أشياء أخرى، وإلى صور مختلفة إلا أن الاستبطان الحقيقي للنص يفضي بنا إلى أن المرأة الرمز بقيت تنفس في كل سطورها.

فقد بدأ من أول كلمة في القصيدة ناسباً، متغزلاً بمحبوبة لم يصف لنا سوى عينيها اللتين يعبر

(١) "أنشودة المطر"، ٤٧٤/١

\* خطأ، والصواب: "عينيها زرقاوان".

\*\* خطأ، والصواب: "صوراً".

(٢) دالكبيسي، لغة الشعر العراقي المعاصر، ص ١٧٢.

منهما ويرتحل فيهما إلى المكان "غابات النخيل" والزمان (وقت السحر)، راسماً الوجود والعدم، والموت والحياة، والخصب والجوع، والظلام والنور، كل هذه الثنائيات المتضادة التي تحويها في داخلها، كل هذا من خلال المطر والبحر، والطفل والبكاء، واللؤلؤ والردى.

والشاعر على تأثره بالتراث إلا أن لقصيدته خصوصية أصيلة، فهو ينطلق من جزئية من المرأة، فيختار عينيها وينسى كل ملامحها الأخرى الجسدية، ويصل عينيها بكاف الخطاب للمفردة "عيناك غابتا نخيل" التي تشير إلى أنه حديث عاشقين متكافئين، متقاربين روحاً وإن بعد المكان، ذاك أنه كتب قصيدته هذه في الكويت بعيداً عن العراق ونخيله. (١)

وقد اقترنت العيون قديماً بالسحر وكانت دائماً مرآة النفوس التي لا يملك الشاعر حيالها إلا أن يقول، أنها سحرته، ولعل ذلك نابع من عجزه عن تفصيل المعاني الكامنة في غورها. ونجد السياب هنا يجسد هذا العالم لتكون العيون بوابة تنقله من عالم الواقع إلى عالم ما وراء الواقع الذي أفرزه الواقع نفسه، ورؤية الشاعر له، إلى عالم ضبابي جميل مخيف في الوقت ذاته. ويعبر عن هذه المعاني الضائعة بصور متعددة يعطف بعضها على بعض، المشبه فيها واحد هو "عيناك"، وتتعدد المشبهات بها.

ولعل هذا ينبع من إحساسه بأن ما تلقيه عيناها من روعة من معانٍ وصورٍ ثرة لا يستطيع حصرها أو اختصارها في صورة، فالمعاني كثيرة تحتاج إلى صور ملتقطه من جوانب مختلفة من الوجود، والصور في داخله تتداعى متعاقبة وهي أبر من أن ترسم في صورة واحدة، فهو يحتاج إلى صور مختلفة ترسم أحوالاً متضادة يعبر بها مجتمعة عن وحي عينيها، وما تتضمنه من تناقضات لا تجتمع إلا في عيني محبوبه أسطورية:

عيناك غابتا نخيل ساعة السحر

(١) انظر: التونجي، محمد، بدر شاكر السياب والمذاهب الشعرية المعاصرة، دار الأنوار - بيروت، ص ٢١.

أو شرفتان راح ينأى عنهما القمر  
عيناك حين تبسمان تورق الكروم  
وترقص الأضواء ... كالأقمار في نهر  
يرجُّه المجدافُ وهنا ساعة السحر  
كأنما تتبضُّ في غوريهما النجوم  
وتغرقان في ضباب من أسى شفيف  
كالبحر سرح اليدين فوقه المساء،  
دفاء الشتاء فيه وارتعاشة الخريف،  
والموت، الميلاد، والظلام، والضياء،  
فتستفيقُ ملءَ روعي، رعشة البكاء

واختيار كلمة "عيناك" فاتحة للقصيدة، موفقٌ -بلا شك- في السياق، ومن حيث الدلالة المعجمية والتراثية الأسطورية. ولم تأت مقدمة على ما لحقها إلا لأنها محور ما يعتلج في نفس الشاعر إذ "العرب إذا أرادت العناية بشيء قدمته". فهي ذات أبعاد عميقة في نفسه، لذلك انطلقت قذفة أولى تنبعت عنها كل الصور المختزمة المتضادة التي ينضح بها العراق.

"وقد كان الحمام والغزال من حيوانات عشتار عند البابليين والسوريين، ووجد تمثال الغزال في بنر زمزم، ولا يخفى أثر الغزال في حياة العرب الجاهليين، فلقد كانوا يشبهون النساء الجميلات بالغزال. وقد كانت قبيلة بني الحارث تحد ستة أيام إذا وجدت غزالاً ميتاً وتلتزم طقوساً معينة.....، فالغزال حيوان مقدس عند بعض الجاهليين يتصل بالطقوس الدينية." (١)

وقد ارتبطت العيون في الشعر القديم بالطباء والغزلان، وبقر الوحش. ومن هنا اكتسبت مادة

(١) السنجلوي، إبراهيم، ١٩٨٥م، الحب والموت في شعر الشعراء العذريين في العصر الأموي، منشورات مكتبة

عمان، عمان، ص ٢١٥.

"عين" دلالة ذات بعد عاطفي عميق في نفس الإنسان العربي له أصوله الروحية القديمة. والقاريء العربي الحديث بحكم ثقافته المخترنة في ذهنه يكفي أن يقرأ "عين" حتى تتداعى في ذهنه كل الصور المقترنة بلفظها من الطباء والغزلان، وغيرها من الحيوانات التراثية ذوات العيون الجميلة الوديعه؛ لذا فإنه يستغني عن المشبه به، كما يستغني الشاعر الحديث عنه؛ لأنه بحكم البعد الزمني والتضخم الثقافي أكثر قدرة على الولوج إلى داخل الصورة (صورة العينين) واستكناه ما تلقىه في روعه، على غير ما كان يقتضيه حال الشاعر القديم الذي تغنيه لفظه ظبي أو بقرة وحش عن دخول مجاهل عيني محبوبته، وتقوم بالعرض المنشود لما له من اتصال وثيق بهذا الكائن الجميل واقعاً وروحاً.

أما الشاعر الحديث فصلته بالطبي مثلاً صلة ثقافية لا واقعية معاشة؛ لذا فإنه يخلق صوراً تسابير واقعه الذي يعيش، يُشم فيها عبق الماضي لكنه لا يرى. وهذا ما فعله شاعرنا فعينا محبوبته ظهرتنا بحلة جديدة، ومشبهاة عديدة قد لا تخطر بذهن أحد غيره، فهما غابتا نخيل، والنخيل ظاهرة كثيفة ذات بعد عميق في نفس الإنسان العربي بعامه، والعراقي بخاصة. فالعراق بلد التمور منذ القدم، والنخيل قوة وأصالة وجمال تمتد في أعماق الزمان، وتتحدى الرياح والهجير، وتتمرد على الظمأ والزدي، لتمد جذورها تعتنق الأرض وتمتنع منها وجودها، وتثمر لها الحياة المتمثلة بالتمر حلو المذاق، متنوع الأصناف وإن كانت ترتوي من ماء أجاج، فهي تحول المالح إلى عذب، إلى طعام للفقراء وحلوى للأغنياء، وتمد الظل حنواً على ما يمرون تحتها، وتمتع أنظارهم بلونها، وهيبة طلعتها.

فالنخلة وعشتار، والنخلة وما ينبغي أن يكون عليه إنسان العراق، بل الإنسان العربي، يتحدان ليشكلا قوة الخصب والوجود الذي يتحدى الأعاصير، والذل والموت. والرمز في هذه القصيدة ينبع من المرأة الأسطورة التي تتمخض عن الخصب وإن عاشت جدياً في بعض فصول حياتها. والخصب لا يأتي بسهولة، بل بمخاض، والمخاض لا يكون بلا ألم ودم؛ لذلك تتجسد داخل هذا

الرمز ثنائية الموت والحياة، وترتبط به الثمار والكروم والزهر، وهذا الخصب هو الذي يولد النور المتمثل في القمر، والنجوم، ورقص الأضواء. ولما كان الخصب لا يأتي بلا مطر -خاصة الكروم لا تحيا بدونه، على عكس النخيل الذي يمثل الخصب الدائم- يستسقي لها، ليعوضها عن الدم النازف من العبيد وأجنة الزهر المعتصرة، التي تشير إلى وجود خصب لكنه يقتل جنيناً قبل أن يولد ثمراً، ولأن عشتار الأرض لا يمكن أن تحيا إلا بالمطر، وهذا المطر من نوع آخر، يأتي ليعيد للزهر أجنته، فهو مطر يتداخل فيه المطر المألوف بمعنى الماء الهاطل من السماء، بالمطر الرمز الذي يعني هنا بداية الثورة، إذ لو لم يكن المطر الحقيقي هاطلاً على الأرض ما تشكلت الزهرة أصلاً، لكن هناك من يمتص حياتها قبل أن تصل إلى مرحلة الإثمار.

ولتتحقق السقيا ويستجاب إلى ابتهاج الشاعر لابد من الضباب أن يعلو ويتكاثف ليبرش بالمطر الذي يخفيه في سرجه. وانعكس هذا الضباب على الصور فغلغها، فهي صور غائمة ضبابية لم يوضحها السياب توضيحاً تاماً، لتتسجم مع الواقع الضبابي الذي يشكل حداً وسطاً بين الموت والحياة، والنور والظلام مما تؤديه كلمة "سحر" من دلالة زمنية غلفت المكان، ومن هنا كان موقفاً في اختيار الزمن الذي يقف بين لونين متضادين، ليعكس حال الشاعر النفسية، وحال الواقع والمكان.

أما الطفولة فقد ارتبطت بالبعث من مطلع القصيدة حيث الزمان "السحر" الذي يعني بداية المولد، مولد زمن جديد. وارتبطت أيضاً بالخوف والبكاء، والنشوة والفرح، واليتم والجوع، والأمل في الغد الذي سيولد، كما ارتبطت بالشروق والغروب:

كأنما تهّم بالشروق

فيسحب الليل عليها من دم دنثار

فالشروق مولد الأمل والنور الساطع، والغروب مولد اليأس والحزن لاقتترانه بالدم.

بيد أن كل صور الطفولة الكونية والبشرية اليانسة تتهاوى حين تتكون آخر صورة، صورة الطفل الذي يرضع الحياة من ندي أمه، وتكرر هذه الصورة لتكون خاتمةً للقصيدة تغلب مولد الحياة

والانبعاث على مولد الموت والبقاء. فالمبسم الجديد بعد أن تراق دماء العبيد مخاض مشحون بالألم والدم؛ لكنه يورث ابتسامة الفرحة بمولد جديد، تذكرنا بتبسم عيني المحبوبة. وتعود رابطة الانسجام والتواصل كما ينبغي أن تكون بين الأم والأرض والطفل الذي تتورد الحياة سروراً بعودته إليها يمتص منها مادة حياته، وبعودتها إليه بعد أن تخلصت ممن كانوا يمتصون خيراتها ويحرمون منها طفلها. فحليب أمه الأرض من حقه وحده، فلم تعد الأفاعي، والجراد والغريان تزاحمه عليها، وتقتله ظمأ في حين أنها تروى حتى الثمالة وتسلب الحلمة توردها وتجفف منابع الحياة فيها، وتقتل الطفل المحروم.

وبعودة الطفل (المواطن) إلى أمه الأرض تحقق الانسجام والابتسام بعد رحلة المخاض الموجهة، لذلك "يهطل المطر" الذي يحيي الروح كما أحيا الأرض وأخصبها. وسوف يظل يهطل، ما دامت طلائعه أخذت تتساقط، وسوف يتمخض الضباب عن مطر من الأرض ما دامت تمطر:

وكل قطرة تراق من دم العبيد

فهي ابتسام في انتظار مبسم جديد

أو حلمة توردت على فم الوليد

في عالم الغد الفتى، واهب الحياة

ويهطل المطر

وهذه الطفولة، ولادة الزمن الجديد تؤمل بغد "فتى" والفتوة تمثل غاية القوة والشباب والعطاء، فالزمن الآتي زمن القوة والغلبة.

والطفولة في كل صور القصيدة تتسم بالبراءة التي تعني الفطرة غير المشوهة بالأرضية، الطفولة التي ترفض الذل والتنازل عن حقولها، وتتغنى بالحلم وترتبط بمنبع الحياة ارتباطاً وثيقاً، فعندما يرضع الطفل يرتبط بثدي أمه، وحين يخاف من القمر يلجأ إلى حضنها، وحين تموت، أو يقال له: إنها ماتت يابى أن يصدق، ويبقى الأمل يحدوه في أن تعود، فهي حية تشرب الماء وتسف من

التراب، "وسف التراب" يتناسب مع ثنائية الموت والحياة، فهي حية لأنها "تسف" و"تسرب" "تفعل"؛ لكنها ميتة لأن طعامها "التراب"، فهي حية مدفونة، ومدفونة حية.

والذل موت، والجوع موت. ولو وجدت ما تأكل لما سفت التراب؛ لذلك يصر على إنقاذها وبعثها من "نومة اللحد" فهي نائمة لكن نومها طويل حتى كأنه الموت. ومن هنا اختلفت فيها الأقوال والظنون. فالرفاق "أطفال" وطفولتهم هنا تختلف في رمزها ودلالاتها فهي تعني قلة الخبرة، وهو المواطن الوحيد في القصيدة الذي يختلف فيه معنى الطفولة البريئة التي تمثل الرقي في الفكر، والذي يجب أن يرقى إليه الكبار (الصغار)، في حين أن (السياب) الطفل الوحيد الذي يرى الحقيقة ويحسها، فيرى أنها ستعيش، بل "لا بد أن تعود" ولا بد تشير إلى حتمية عودتها، فهو مستيقن من هذا.

فأمة كما يحس على قيد الحياة، أو بين الحياة والموت، ولكنها تحتاج إلى من يوقظها من غيبوبتها وسباتها الطويل، فيرجعها إلى الحياة قبل أن تموت موتاً أبدياً.

و(الكبار) حين يقولون له أن أمه ستعود يكذبون عليه ليتخلصوا من إلحاحه في السؤال الذي وصل إلى حد اللجاجة، فهم لا يؤمنون بعودتها، بل يؤمنون بأنها ميتة؛ لذلك يرون أنه "يهذي" - فمطالبته بالانبعاث مستحيلة في تصورهم؛ لكنهم يجارونه، لأنهم يحسبون أن إدراكه قاصر، فهو يهذي بهراء مستحيل. غير أنه يقابل ذلك بإيمان حتمي بالانبعاث وثبات على موقفه:

"لا بد أن تعود"

فيرفض أن يصدق أن الموت نهاية الحياة، وإنما هو لون آخر من ألوانها، لأن أمه ما زالت تفعل

فعل الأحياء، تأكل وتسرب(١). فالبعث ينبت من الأرض ويختبئ وفي ذرات ترابها.



وترتبط الطفولة بالمطر، الرمز الأكبر في القصيدة، والذي يولد الحياة في الكروم والعرائس، اللؤلؤ المرتبط بالخليج الذي يتشابه مع المطر من حيث كونهما ماء يقذف الحياة والموت معاً، يختزن الأشياء الثمينة التي تسبغ على الكون جمالاً وحياة، وتسلب الحياة في الوقت نفسه. والطفولة تعني البداية التي يتسع أمامها الزمان لتبني وتقوى وتحيا. فالصحة ما زالت طفلة في مهدها، وأمامها مندوحة لتستوي على ساقها وتثبت.

والأرض هي الأم التي تمنح الحياة ولادة جديدة. ولما كانت القصيدة صورة للولادة الجديدة؛ فإن الإحساس بها يملأ النفس باستجابة غامضة تكاد تكون لا شعورية، ولهذا امتلأت القصيدة بصور نابضة أو منفتحة ومشرفة على النفتح "الكروم تورق، الأضواء ترقص، المجذاف يرج الماء،....". وليست هذه صوراً للترزين؛ وإنما تعتمد على إحياءات اللفظة والصورة معاً لتمهد الطريق إلى النفتح الكبير الذي تستعد له الحياة. (٢)

ويرى إحسان عباس أن الأم في هذه القصيدة أم كبرى، والطفولة جزء من حياة كبرى. وليست العودة إليها هرباً إلى الماضي، وإنما هي وصل للماضي بالحاضر، والذات بالمجموع، لينتج هذا الوصل وحدة عامة تستشرف المستقبل في ثقة الإنسان المطمئن إلى المصير الإنساني، وإن الأم الكبرى تستجيب لبكاء الطفل فتبكي: مطر... مطر... مطر... أنشودة متصلة متقطعة في أن، تشبه هذيان الطفل الذي قالوا له أن أمه ستعود؛ لكنه يزداد شعوراً بالضياح فيلجأ إلى الخليج، واهب الحياة والموت. ورغم أن الموقف يصور طفولة الشاعر إلا أنه الحقيقة التي يجب أن تلد حقيقة مغايرة. (٣)

(١) عوض، ريتا، بدر شاكر السياب، ص ٣٥.

(٢) عباس، إحسان، بدر شاكر السياب، ص ٢١٣.

(٣) المرجع نفسه، ص ٢٠٩، ٢١٠.

فبكاء الأم غسل لبكاء الطفل الحزين، ومسح لتشرده وضياعه؛ لذا يرتد إلى أحضانها في آخر القصيدة فترضعه الحياة بعد الحرمان والجوع والظما.

ويرى بعض الباحثين أن صور الطفولة مرتبطة بطفولته البانسة، وذكرياته. فهي ترتبط بالزمن الماضي الكامن في طفولته، وهي استبطان لفترات مبكرة من حياة الطفل، والذي أعاده إليها صدمة الدهشة من الزمن الحاضر، فعاد إلى الطفولة لينقل الصدمة الحاضرة إلى زمن قديم قابع في ذاكرة الطفل الذي كانه. (١)

لكن هذا ليس بالسبب الكافي ليضفي على القصيدة جمالاً. ولعل جمال صور الطفولة كامن في التحام الواقع بالرمز. وليس صدفة أن تكون أكثر تداعيات "أنشودة المطر" محكومة بالذاكرة الطفلة؛ لأنه منطوق الشعر الأسطوري الذي يحسم الطفولة حين استدعائها. (٢)

ومن التكرار "..... لجوء الشاعر إلى لفظة بعينها يكررها بين أونة وأخرى، في بداية الأبيات أو المقاطع أو نهايتها، ومنه تكرار الأسماء كما في هذه القصيدة حيث يحمل المطر دلالة شعورية مقدسة تدفع للتفاؤل بالخير، وفي طياتها مغزى عميق مما يسوغ لتكرارها لما تحمله من هذه المعاني بشكل مكثف مركز. فمن ذلك تكرار مطر... مطر عند السياب، حيث تحمل رمزاً لغوياً يعبر عن دلالات الخصب. (٣)

ونتفق مع الكبيسي في أن تكرار كلمة "مطر" جاء واعياً موحياً؛ لكننا لا نرى رأيه في أنه يحمل دلالات مقدسة تدعو للتفاؤل بالخير فقط. فهو أيضاً -كما أشرنا سابقاً- من خلال ما تعكسه كلمة "مطر" من دلالة معجمية وصوتية وسياقية تحمل دلالة مضادة للتفاؤل.

فـ "مطر" تحمل ثنائية ضدية تمثل العدم والوجود، والتفاؤل والخوف، والفرح والحزن؛ لأنها تحمل

(١) الشرع، علي، قراءة في "أنشودة المطر" للسياب، ص ٨٧١، ٨٧٢.

(٢) انظر: خوري، الياس، ١٩٧٧م، دراسات في نقد الشعر، دار ابن رشد، بيروت، ص ٤٣.

(٣) انظر: الكبيسي، عمران، لغة الشعر العراقي المعاصر، ص ١٤٣، ١٥٣.

الخصب النبات من عصير الدم المراق.

وهذا ما توقعه في نفوسنا أصوات هذه الكلمة، التي تحدر من صوت مطبق "الطاء" مفخم، أثر في حرف الميم قبله فأثر فيه ففخمه، ثم مجيء حرف الراء المتكرر ساكناً، فهو حطٌ بعد صعود، كموج الخليج يمد ويجزر في حركة دائمة متناغمة.

و"مطر" مصدرٌ على وزن "فعل"، لامة حرف متكرر ساكن جاء متناغماً مع صدور كل الصور والأفعال في القصيدة عنه، فحركة البعث والموت يتولدان منه. فالمطر "تمر" و"خطر" في أن. ثم أن أفراد سطر شعري لكلمة مطر وحدها وإتباعها بالنقط، وتكرار هذا السطر مرتين أو ثلاثاً حسب ما تقتضيه حال الشاعر النفسية مع سكون الراء يعطي إيقاعاً متميزاً، يوحي للسامع بهول ما ينوء به صدر الشاعر ليحطه في نفسه استحثاً له على الفعل، ويناسب صوت المطر الذي يتساقط على الأرض متتابعاً، بحركة عنيفة يتبعها سكون لا يلبث أن تتبعه حركة أخرى عنيفة.... وهكذا. لقد تميزت القصيدة بإيقاع داخلي وخارجي متناغم مع حركة الاضطراب والصرخات المتكررة لاستسقاء النصر.

فالمطر أنشودة تتردد على السنة الأطفال والعصافير، وهو صوت دائم؛ لذلك كان الفعل "كركر"، ودغدغت" فعلين مضعفين، تناسباً مع حركة التكرار في التردد الذي ينبغي أن يدوم دون انقطاع على هيئة أنشودة ترتاح لها النفس وتطرب.

ومن أنواع التكرار "تكرار النقط وعلامات الترقيم، وهو ما نجده في شعر بدر شاكر السياب وغيره.... فوجود الفواصل وتكرار النقط وعلامات التعجب، تساعد الشاعر على توصيل ما يروم إيصاله إلى القارئ بدقة؛ ليعوض ما تفقده القصيدة المكتوبة من التلوين الصوتي وملامح القسامات التي تصاحب القصيدة عند إلقائها. وهذه الظاهرة نجدها في الشعر المكتوب. ولو أن بعض الشعراء يسرف في استخدام هذه العلامات، وأحياناً تساعد النقط والفراغات، على الإيحاء أن في

السياق (معان) \* أخرى يمكن للقارئ أن يضيفها أو يتخيلها ويستخدم الشاعر الفواصل والتنقيط ليوازن بين الجمل إيقاعياً، وليوفر جواً من الاستراحات، والسكوت وما ينجم عنه من مزايا موحية، ولا تفوت الإشارة أن إساءة الاستخدام تؤدي إلى اضطراب المعنى. والنقط والفراغات تبرز بشكل

لافت للنظر في قصائد السياب.....\*(1).

ونلاحظ في قصيدته هذه النقط بعد كلمة مطر:

وقطرة فقطرة تذوب في المطر

وكركر الأطفال في عرائس الكروم،

ودغدغت صمت العصافير على الشجر

أنشودة المطر...

مطر...

مطر...

مطر...

وهذه المقطوعة يكثر فيها التكرار على مستوى اللفظة المفردة كما في "قطرة، فقطرة" وهو تكرار مفعم بالإحياء، فالقاء المقترنة بالقطرة الأخيرة تشير إلى الهطول المنظم القليل الكثير في الوقت نفسه، والشاعر يستحضرها على التساقط السريع لنلا تمتصها الأرض الجافة وتضيع؛ تاركاً وراء كلمة "مطر" نقطاً وفراغاً؛ ليدع القارئ يسمع زخات المطر، مشغفاً أذنيه، واقفاً عند إيقاعها ليستحضر كل ما تحفزه وتشيره في ذهنه وروحه من دلالات روحية واجتماعية تنسجم وزخات المطر على الأرض وإيقاعها.

\* هكذا وردت والصواب معانيا

(1) المرجع السابق، ص ١٦٠، ١٦٢.

"أنشودة المطر تصور العراق نفسه من خلال منظر المطر، فالعراق والمطر متطابقان. والصلة بينهما صلة حياة مستمرة، لا عودة فردية محفوفة بظروف عابرة. وتعتمد الإشارة فيها على السحر البدائي في اللفظة، فاللفظة المتكررة هي التعويذة التي يرددها الساحر القديم، أو هي افتح يا سمسم كلمة السر التي تفتح على وقعها مغيبات النفس، وهي لفظة مطر وليس صنوً منفصل، وإنما تحمل

صنوها العراق في ذاتها حمل الأم للجنين. (١)

وجاء التكرار في المقطوعة السابقة على مستوى مقاطع الكلمة الواحدة (المفردة)، كركر، ودغدغ، وهي تتسجم مع وقع المطر المنتظم على الأرض، كما أشرنا سابقاً. ومما أسبغ على القصيدة جمالاً إن لفظة مطر تلونت دلالتها في القصيدة، فلم تجمد عند دلالة واحدة.

ففي المقطع الأول من القصيدة كان مطراً سماوياً تفرح له العصافير والأطفال، وتردده أنشودة تبشر بالمستقبل المخصب. وفي المقطع الثاني كان ضجراً وسخطاً وطلب غوث من الظلم، واستحثاث للناس على الثورة. وفي المقطع الثالث كان بداية اليقظة وانطلاق صوت الشوار ضد الجراد والغربان، وهي المقاطع الأربعة التالية انتشار صوت الثورة في كل اتجاه، ثم نزول مطر النصر. ثم عودة المطر استغائة واستسقاء نصر من جديد ضد الأفاعي، فهو طلب ثورة جديدة، ضد ظالم جديد، ثم "يهطل المطر" الذي يعني بداية ثورة الشعب على الأفاعي، واستمرارها.

أما التكرار على مستوى الدورات والمقطوعات داخل القصيدة فيرد في بعض المواضع، مثل:

أصيحُ بالخليج: "يا خليج

يا واهب اللؤلؤ، والمحار، والردى!"

فيرجع الصدى

كانه النشيج:

"يا واهب المحار والردى".

(١) انظر: عباس، إحسان، بدر شاكر السياب، ص ٢٠٨، ٢٠٩.

لا يتكرر هذا المقطع سوى مرتين في القصيدة. لكن دلالاته الإيقاعية بالغة الأهمية. الشاعر يمزج هنا، الصوت والصدى، لا يكفي بالإشارة إلى الصدى، بل يتركه يتكلم، كما تكلم هو، فيأتي صوت الصدى ناقصاً، لأنه يحذف اللؤلؤ، ويبقي على المحار والردى. إيقاع الصدى هذا، سوف يتكرر مرة ثالثة. فيأتي الصدى في الجزء الأخير من القصيدة ليحمل اللازمة الإيقاعية:

"وأسمع الصدى

يرن في الخليج

مطر ...

مطر ...

مطر ...

ثم يعيد الصدى، تكرر مقطع "في كل قطرة من المطر"، وهو أكثر مقاطع القصيدة وضوحاً دلاليًا. أنها بشارة "بعالم الغد الفتي واهب الحياة". (١)

يتكرر هذا المقطع بعد صدمة الشاعر بالمطر، فالمطر آتٍ؛ لكنه يبعث الحزن؛ لأن الوحيد فيه ضائع؛ فهو مطرٌ يرتبط بطفولة مشردة، ويحمل الموت، ولكن ليس البر وحده بحاجة إلى ثورة ومطر؛ بل

البحر أيضاً يعيش جدياً ويحتاج إلى خصب التحرير، فهو أيضاً لم يسلم من الغريان والجراد، وطالته الأفاعي فامتصت ثرواته، ومن هنا كان الصياد يلعن ويشتم ويستسقي، فيجب أن تعم الثورة، وأن يتعاقد مع العراق، والبحر مع البر، لأنهما يعيشان الجذب.

فينادي الخليج معظماً بـ "يا" النداء بصفتيه المتضادتين الموت والحياة، واللتين يجمعها "الكرم والعطاء"، عطاء اللؤلؤ، وعطاء الموت الذي يدحر الأعداء، لكن الصدى يصحح نداءه، فعليه أن ينادي الخليج بالصفيتين اللتين تعنيان الموت، المحار والردى الغناء والموت للمهاجرين، وعندما

(١) خوري، الياس، دراسات في نقد الشعر، ص ٥٥.

يتحقق ذلك يعود اللؤلؤ ليخصب في أعماق الخليج وينثر لأمله، يغنون منه ويثرون. لأن بقاء المهاجرين (الغريان والجراد) سيقضي على كل ثروة سواء كانت في أعماق الأرض، أو في أعماق البحر، وينثر الخليج بثورته عظام المهاجرين مستجيباً لنداء الشاعر.

لكنه لم يكد يفعل حتى يعود ثانية مجدباً. فيعود في الوضع الثاني ليكرر المقطع منادياً الخليج، وذلك بعد أن تعشب الأرض وتتورد الحلمة على فم الوليد، ولكن المطر النازل من السماء لا يكفي لأن العراق المعشب والحلمة المتوردة لا يدوم إدرارهما، بسبب عدو جديد "الأفاعي" التي تنزع الحليب من الرضيع، وتسلب العراق ثمره وهو ما يزال زهراً جنيئاً.

فعلى الرغم من أن الثورة قد حققت ما حققت من نصر على المهاجرين ودمرتهم، إلا أن العراق ظل "فيه" ألف أفعى تشرب الرحيق، "ففيه" توحى بأنهم أعداء من أرض العراق أصلاً، فهم من أبنائه، يتلونون كالأفاعي؛ بل هم "أفاعي" تلبس وجوه العراقيين الثائرين المخلصين والوأنهم وألسنتهم، وتتطوي على نفس مستعمر، وفكر مصاص دماء جديد، في ألسنتهم سمّ قاتل، فالأفعى توحى بالتلون واللين والهدوء الذي ينطوي على خبث شديد وسم نقيع؛ فيعود مكرراً دورة كاملة كان قد قالها سابقاً لكنها مرتبطة بـ "الجراد والغريان" أما هنا فهي ترتبط بـ "الأفاعي" مما يشير إلى أن الجراد والغريان أنت من أجواء بعيدة غريبة لتمتص الخصب، فهو الاحتلال الإنجليزي وما شابهه، أما الأفاعي فهي من أرض العراق نفسه، وهي الأيدي التي تركها الاحتلال لتعيب بخصبه وتقوم مقامه بامتصاص خيراته ولعله يقصد بها عبد الكريم قاسم، الذي قاد ثورة عام ١٩٥٨ التي شارك فيها السياب وتحمس لها لكنه سرعان ما اكتشف أنها خدعة فقد كان عبد الكريم قاسم يلعب بالصراعات بين أطراف الجبهة الوطنية في سبيل أن يبقى (١)، فيعود ليستسقي ثانية للعراق، والخليج معاً، فكلاهما يعيش الوضع نفسه والأزمة ذاتها. فيرجع الصدى ثانية بـ "المحار والردى"

(١) انظر: علوش، ناجي، ١٠٧٤م، بدر شاكر السياب، سيرة شخصية، دار الكتاب العربي - طرابلس،

الخسارة والموت للأفاعي، دون اللؤلؤ، الذي يختزنه الخليج لأبنائه بعد أن يدحر الأفاعي؛ لذا لا يتكرر هذا المقطع في آخر القصيدة، وإنما يتركنا الشاعر وقد عاد الطفل يرضع الحياة من ثدي أمه المتورد، إنها أمه الأرض التي أن له أن يتمتع بثمارها وعطائها بعد أن زاحمته عليها الأعداء، وما دام هذا قد تحقق، فإن الخليج أيضاً سيبدأ بنثر لؤلؤه على أهله المخلصين له.



## الفصل الخامس: المقابلة والتضاد

في الوقت الذي ركز فيه الشاعر على عنصر الجمع بين الأضداد حسياً وفي إطار البيت الواحد معتمداً على مضمون الدلالة اللغوية للألفاظ يركز الشاعر المعاصر (١) العناصر الشعورية والنفسية ليعبر عن الصراع والاضطراب الذي يغزو المجتمع المعاصر مجسماً بشكل حي فكري العدم والوجود، الفناء والبقاء، مستغلاً بذلك مظاهر التناقض في الحياة والكون في تشخيص هذا التوتر.

إن الشاعر المعاصر يهتم بتصوير الكون من خلال نظرتة للحياة، ولذلك ابتعد عن صيغ القوالب الجاهزة، واعتمد المباغطة والمفاجأة في خلق المتعة والدهشة، وتحقيق الإثارة، فكان التناقض والتضاد وسيلة من وسائله التكنيكية، وأساليبه الديناميكية في بناء القصيدة المعاصرة. إن الشاعر الحديث مضطرباً إلى محاكاة التوتر لشعوره بأن الآلة رغم مالها من مزايا لم تستطع أن تمنحه الاطمئنان النفسي الذي حلم به، بل أصبح مقتنعاً بعدم مقدرتها على التعامل مع مشاعره بشكل إيجابي. ولذلك أصبح أسلوب التقابل بين المتناقضات من أهم عناصر الأداء الشعري الذي يتميز به الشاعر المعاصر (قبواسطته)\* أو قد التوهج الشعوري والعاطفي في الكلمات. فعن طريق المقابلة والمجاورة بين المتناقضات، يخلق موقفاً إيجابياً متماسكاً أشبه بالتفاعل الإيجابي بين قطبي الجاذبية المغناطيسية. لقد صاغ بالتناقض أشكالاً متعددة من ظواهر الوجود وحقق تقدماً فنياً في مجال تشكيل لغة القصيدة. ومن أمثلة الجمع بين المتناقضات، ما ورد بقصيدة بدر شاكر السياب في قصيدته "أنشودة المطر" (٢).

وهو في شعره الثوري بعامه، وهذه القصيدة بخاصة يرسم واقعين متضادين متنافرين، ما هو كائن، وما ينبغي أن يكون، وفي الوقت نفسه كثيراً ما تجده يؤاخي بين المتضادات فيجعلها توائم لا بقاء لأحدها إلا

(١) يقصد من الشعراء رواد الشعر الحر.

\* خطأ شائع، والصواب: بوساطته.

(٢) الكبيسي، عمران، لغة الشعر العراقي المعاصر، ص ٢٠٠.

بالأخرى. والسياب بدا يكون صاحب منهج أسلوبى خاص من خلال انزياحه بالتضاد عن أصله القديم ليحوّله من التناثر إلى التكامل، ليصبح فيما بعد خصيصة فنية من خصائص الشعر الحر أفاد منه معاصروه، ثم اللاحقون.

تبدأ أنشودة المطر بجو ضبابى يبدو من خلال عيني المحبوبة اللتين تجمعان بين النور والظلام، والحياة والموت ترسمان للشاعر ما كان، وما سيكون في إلهام عاصف زخم منقطع النظر. فكأنما ينبع الضوء والموت في غوريهما، فهما تصنعان النجوم وتبثان الموت والحياة. وعندما يصل إلى هذه الرؤية المتعمقة في غور عينيها يدرك أنها الموت والحياة، فينتقل إلى صورة الأسى الذي تغرق فيها عيناها:

وتغرقان في ضباب من أسى شفيف

كالبحر سرح اليدى فوقه المساء

دفع الشتاء فيه وارتعاشة الخريف

فتعود الضبابية تغطي عينيها، لكنها ضبابية من أسى شفيف. فهو أسى ينبع من حزن لمعرفتها بما يكمن وراء الضياء والخصب، لذلك "تبسمت عيناها" ولم تضحك في بداية القصيدة.

فأساها ينبىء عن شيء سيحدث في المستقبل، عرفته من خلال امتدادها عبر الزمان ومعرفتها بالماضي، وهذا الأسى الشفيف يعكس ما وراءه من جمال عينيها، فحتى "أساها" يعطيها مزيداً من الجمال، فكأنما الأسى يحتضنها حين تغرق عيناها فيه، كما يغرق البحر في المساء عندما يمد يديه محتضناً، فهو أسى لذيق، فيه دفع الشتاء، وارتعاشة الخريف.

وصورة البحر هنا موازية لصورة النخيل. فعيناها غابتا نخيل حين تخصصب، وعيناها بحر فيه الدفع والرعشة، وعلى الرغم من تضادهما إلا أن تحديد الدفع في زمن الشتاء، والرعشة في الخريف مرغوبان، كلاهما يوصل المرء إلى حالة من التوازن مع العالم الخارجى من دفع وبرد.

لكن ما أن يصل الشاعر إلى "ارتعاشة الخريف" حتى يرتعش قلبه فتبدأ الصحوحة الحقيقية، وتبدأ حركة القصيدة بالتسارع في دورة جديدة مرتبطة بالسابقة موضوعاً، ومختلفة معها إيقاعاً، فكأنما ساعة السحر تصرمت، ووصل الزمن إلى النور القوي الذي جعل الشاعر يرى الأشياء بوضوح أكبر، ويرفع صوته أعلى، في حركة صعود مطرد إلى آخر القصيدة حتى يصل إلى إيقاع مطر، وإلى النداء والصياح، فنجده يعطف على ارتعاشة الخريف:

'والموت والميلاد، والظلام، والضياء'

فتستفيق ملء روعي، رعشة البكاء

ونشوة وحشية تعانق السماء

كنشوة الطفل إذا خاف من القمر

فحركة الموت والحياة، والظلام والضياء أصبحت واضحة قوية، لكن الموت مقدّم على الميلاد، والظلام مقدّم على النور. والعرب إذا أرادت العناية بشيء قدمته (١)، فالخوف هو الذي يحدو الشاعر، فتستفيق - ملء روجه رعشة البكاء. وهذه الاستفاقة حصلت بشكل سريع مباشر بعد ارتعاشة الخريف، التي وضعت أمامه المتضادات من موت وميلاد وظلام وضياء. واستخدم صيغة "استفعل" لتشير إلى الطلب باستحاث، طلب اليقظة، واختار مادة "فيق" لتشير إلى اليقظة النامية لرعشة البكاء التي ترافق إدراك الحقيقة الكامنة وراء غابتي النخيل وابتسام عيني المحبوبة. وتستفيق أيضاً نشوة وحشية تتجاوز حدود الذات حتى تعانق السماء ارتفاعاً وامتلاءً، نشوة ممزوجة بالخوف الطفولي.

ويتناسب الإيقاع الصوتي للقافية مع حالة الاستفاقة المؤلمة الممتدة، فتأتي منتهية بالألف الممدودة والهمزة الساكنة لتنظم هذه الحركة النفسية الداخلية في نفس الشاعر، وتعيده رويداً رويداً إلى حالة الاتزان النفسي باتجاه نحو السكون، لذا نجد القافية تتخير في آخر الدورة فتصل إلى حركة أقل تسارعاً عندما يقول:

(١) انظر: سيويو، (ت: ١٨٠هـ) الكتاب، تحقيق: هارون، عبد السلام، دار القلم - القاهرة، ١٩٦٦، الجزء الأول،

كنشوة الطفل إذا خاف القمر!

فالخوف ممزوج بنشوة طفولية، خوف ليس له مبرر، لأنه خوف من جميل غير مألوف، فداعيه الجهل به والدهشة من رؤيته الأولى له، لا لأنه مخيف في ذاته. فهي أشبه ما تكون بهيبة من النور اللامألوف له. "إن حركة تحول الرمز، هي حركة تناقضية أيضاً. فالصوت الذي يخاطب ويبتهل منذ بداية القصيدة، وحتى نهايتها حين يواصل المطر هطولاً، هو صوت يحمل في ثناياه ازدواجية الحركة والسكون. وهذه الازدواجية تلف الصوت الشعري منذ بداية القصيدة حتى نهايتها، كي تقدم الجانب الآخر، من ثنائية تحولات الرمز. منذ البداية يرتفع الصوت الإبتهالي، وهو صوت ساكن في الأساس، يصف من الخارج، ثم حين يمزج الوصف بالابتهاال تبدأ الحركة الداخلية. في الوصف، يرتفع الصوت ليسجل حركة العناصر كما تنعكس في العينين، أو العينان وهي تراقب العناصر في حركتها. لكن حين يبدأ الابتهاال، ننتقل من الوصف الساكن الذي يسجل إلى الحركة". (١)

"هذه الثنائية، سوف تحكم حركة الانبثاق في القصيدة بأسرها، فالقصيدة تبدأ وتنتهي بالرمز الأسطوري العشتاري حيث الخصب، لكن حركتها هي حركة باتجاه الحياة، من الموت إلى الميلاد، ومن الظلام إلى الضياء، وهذا الخلاص يستعير الأسطورة ويتوكأ عليها، لكنه لا يهمل المراجع الواقعية. الأسطورة تشير إلى الواقع، تغلفه بغلالة شفافة من الإحياء، لكن الواقع أيضاً يتحرك باتجاه الأسطورة. هذه الحركة المزدوجة هي التي تمسك بالصوت بالصدى منذ لحظة انبثاق القصيدة، حتى لحظة استمرار هطول المطر، حيث تنتهي. لذلك تبدو القصيدة وكأنها لا تنتهي. إن الحركة الصاعدة في القصيدة نحو رمزها، والحركة الأخرى الهابطة من الرمز إلى الواقع، يتوحدان في المقطع الإنشادي الذي يتكرر، ويضفي على الإيقاع طابعاً شعائرياً لا ينتهي". (٢)

مطر ...

(١) خوري، الياس: دراسات في نقد الشعر، ص ٣٧.

(٢) المرجع السابق، ص ٣٨.

مطر ...

مطر ...

وفي العراق جوع

وينشرُ الغلال فيه موسم الحصاد

لتشيع الغربان والجراد

وتطحن الشوان والحجر

رحى تدور في الحقول ... حولها بشر

مطر ...

مطر ...

مطر ...

وكم ذرفنا ليلة الرحيل من دموع

ثم اعتللتنا - خوف أن نلام - بالمطر ...

مطر ...

مطر ...

ومنذ أن كنا صغاراً، كانت السماء

تغييم في الشتاء

ويهطل المطر،

وكل عام - حين يعشب الثرى - نجوع

ما مر عامٌ والعراق ليس فيه جوع

مطر ...

مطر ...

"

مطر ...

قابل الشاعر "بين المتناقضات، حينما كرر لفظة "مطر..." وكرر مقابلها "جوع" فالمطر رمز للعطاء والنمو والخصب، والجوع دل على القحط والعقم (السبب) \* الفساد والاستغلال والظلم، فهما صورتان متناقضتان متناقضتان جمع بينهما الشاعر، ليوازن بينهما وبين الواقع الذي يشاهده العراق.

ويستمر الشاعر في تأكيد الفوارق، وإبراز عناصر التناقض، من خلال المتقابلات الأخرى بين عناصر الغنى والفقر، فبين مقطع ومقطع، وعبارة يزداد هذا الواقع المتناقض اتضاحاً وشمولاً. ففي الجانب الأول:

المطر يهطل، والظلال تنثر، وموسم الحصاد يدق الأبواب، والرحى تدور، والشوان تطحن، وأمام كل هذا صورة أخرى تناقضه كل التناقض: جوع يلف البشر. في ذات الوقت الذي تسبع فيه الغربان والجراد "الدخيل" ودموع تذرف، ورحيل يدق الأبواب، وخوف يستشري.

والقصيدة ليست وصفية، ولا تنقل الواقع نقلاً حرفياً مباشراً، ولكنها تجمع بين المتناقضات لخلق واقع اختلف فيه التوازن، مثل ذلك الاختلال الذي يلف العراق، مع إبراز العناصر الشعرية وتجسيدها، فالقصيدة مملوءة بالتوتر العاطفي، لعدم اقتصار التناقض على النواحي الجامدة، لقد كان تناقضاً شاملاً للواقع الجامد، وللعواطف والمشاعر واللواعج النفسية. وهذه الرحى الدائرة، والشوان التي تطحن، تخلق محالاً واسعاً للتأويل وتمثل دورة الزمن والفصول، وتعاقب المظاهر الكونية، نمو وخضرة، وحصاد وذبول، وما يصاحب هذه المعاني من نبضات الوجدان واهتزازات بين المتناقضات التي تفيض بها المشاكل في الحياة". (١)

و"المطر: تلك هي الصفحة الخارجية من حقيقة الحياة، لشاعر يحس بالغربة عن الوطن والأم، ولكنه رغم المطر يحس بالظما، مثلما يحس العراق إثر المطر بالجوع، فالصفحة الداخلية من حقيقة الحياة هي

\* هكذا وردت، والصواب بسبب.

(١) الكبيسي، عمران، لغة الشعر العراقي المعاصر، ص ٢٠١، ٢٠٢.

الظما والجوع والموت.... موت البانس الذي قذفه موج الخليج إلى الساحل، وموت الشاعر على سيفه في الوحشة والغربة والضياح.... ولكن الموت لا يخيف لأنه يلد الحياة، والجوع والظما لا يخيفان لأنهما سينفرجان عن شبع وري. الحقيقة الكبرى هي أن الطبيعة أم حانية: كلتاها قد تبكي فتبعث اللوعة في النفوس، لكن هذا البكاء بدء حياة جديدة، لأن قانون الحياة يقول: إن المطر لا بد من أن يلد عشياً وشبعاً ورياً، وهذا الشبع والري من حق الذين يصنعون الحياة بدمائهم وليس من حق الغربان والجراد والأفاعي.

ها هنا الوحدة الكلية بين الفرح والأم والطبيعة والبانسين من بني الإنسان، مثلما هي الوحدة الكلية بين النشيد المتصل في القصيدة وشخصها وبين الأضداد الظاهرية من حزن وابتسام وجوع وشبع وظما وري، لأن قوة التحول لن تجعلها أضداداً إلى الأبد". (١)

".....القصيدة هنا كالأرض تهتز بالمطر لتربو نسمة الحياة وإن كان المطر يحدد سطحها ويجرف بعض معالمها، والأرض هي الأم، التي تمنح الحياة ولادة جديدة، ولما كانت القصيدة صورة للولادة الجديدة، فإن الإحساس بها يملأ النفس باستجابة غامضة، تكاد تكون لا شعورية". (٢)

وكثيراً ما يستخدم السياج التضاد في رسم الواقع خاصة في ديوانه الثوري "أنشودة المطر"، حيث تموزياته التي تعتمد على فكرة الموت من أجل الحياة، والدم الذي سيتحول إلى غذاء لزهرة مبشر بالخصب.

وقد سبق أن أشرنا إلى بعض هذه القصائد في مواضع كثيرة من هذا البحث. ومن هذه القصائد: الأسلحة والأطفال، المومس العمياء، حفار القبور، المسيح بعد الصلب.

كما أننا تحدثنا عن المقابلة بوصفها سمة البناء الدرامي. (٣)

(١) عباس، إحسان، بدر شاكر السياب، ص ١٥٥.

(٢) السابق نفسه، ص ١٥٦.

(٣) إنظر الفصل الثاني من هذا البحث.

## الفصل السادس: معجم السياب الدلالي

إن السياب يعنى باللفظة الموحية؛ بحيث لو استعمل لفظة بديلة ما أعطت المعنى بالدرجة الجمالية ذاتها، والتي تناسب الموقف والسياق.

يقول أبو العلاء المعري في "المثل السائر"، وهو الذي يتعصب لأبي الطيب ويسميه الشاعر، ويسمي غيره من الشعراء باسمه: "ليس في شعره لفظة يمكن أن يقوم عنها ما هو في معناها فيجيء حسناً مثلها". (١)

هذا هو المقياس النقدي الجمالي الذي سبق به أبو العلاء كوليردج وغيره من النقاد الغربيين. "يقول كوليردج: إنه كلما كانت الكلمات في القصيدة قابلة لأن تستبدل بكلمات أخرى من اللغة نفسها دون أن تفقد قيمتها، كان ذلك عيباً في القصيدة".

وإذا تفحصنا لغة السياب في أشودة المطر وحاولنا أن نفتزع بعض ألفاظها ونزرع بديلاً لها. لما بقي المعنى متألماً موافقاً لما يقتضيه الواقع السياقي اللغوي، أو الواقع الاجتماعي والنفسي. فمثلاً كلمة "سحر" في قوله:

عينك غابتا نخيل ساعة السحر

لو استبدلت برديفتها "الفجر" لاختل المعنى وأصبح ثمة تناقض بين الصورة في الشبكة التخيلية والشعورية للشاعر، والصورة المرسومة بالكلمات. إذ الترادف في العربية لا يعني التطابق في المعنى، والتساوي في الدلالة.

فكلمة فجر تغلب النور على الظلام، وتشعر بأن الثورة والصحوة قد تحققتا، وهو ما لا يوافق الواقع، إذ لما تحدثت الصحوة بعد في لحظة وقوفه متغزلاً بعيني المحبوبة، والكون ما زال يعيش لحظة بين بين، على قدر متساوٍ بين الظلام والنور، والأمل واليأس، والموت والحياة. ولأن الرؤية ما تزال ضبابية

(١) ابن الأثير، ضياء الدين، أبو الفتح، (ت: ٦٢٢هـ)، المثل السائر في أدب الكتاب والشاعر، ت تحقيق: د. احمد

الجوفي، و د. بدوي طبانة، مكتبة نهضة مصر، القاهرة، ١٩٦٦م، ٤١١/١.



غائمة لابد أن يكون الزمان مناسباً لها، يمثل لحظة بين الشك واليقين بالدرجة نفسها، لحظة غبش في الرؤية والرؤيا معاً. وذا منسجماً مع واقع العراق الذي يمثل للشاعر في "غابتنا نخيل" لكنه بعيد عنه يحجب رؤيته السحر، وإن كان السحر يبشر بولادة الفجر. وهو في بداية القصيدة، والقصيدة المتميزة لا تتبثق إلا من صراع بين ضدين متكافئين إلى حد ما؛ لأن الصراع بين المتضادات في نفس الشاعر هو الذي يفجر القصيدة.

ومثل آخر: لو استخدم السياب كلمة "غيث" لما أدت ما تؤديه كلمة "مطر" التي لم يستخدم الشاعر لها رديفاً طوال القصيدة. وذلك أنه يرسم الواقع، وكلمة مطر أدل عليه لأنها -كما ذكرنا قبلاً- ارتبطت بالعذاب والألم، بالإضافة إلى وقعها الصوتي العنيف وما يوحيه من قوة وخطورة؛ في حين أن الغيث يمثل الرحمة البحتة.

ولما كان الشاعر يستسقي مطر النصر والثورة، وهما لا يتأتيان بيسر وسهولة تدرك الناس أينما كانوا؛ إذ لابد لهم من العناء، فقد جاءت الكلمة مناسبة للسياق. ومن هنا كان النداء بـ "يا" التي للمنادى البعيد (نحواً)، وللتفخيم والخشوع والتفيس (بلاغة ومعنى)، كما جاءت أصوات تتشج تشيج المزاريب" التي تجمع المطر ويكون وقعها أكبر وأغزر على الأرض، وتصارع الناس بالمجازيف والقلوع عواصف الخليج والرعود. فقبل المطر وبعده جهاتٌ صوفي مرتبط بالعمل، ومشحون بالعذاب لما يصحبه من سقوط ضحايا، وهراقة دم أحمر، وعطر أحمر من أجنة الزهر، فكلاهما سائل أحمر، لكن أحدهما حزن، وثانيهما عطر، فهو الدم وهو المطر الذي يجلب الحزن ويجلب الرفه وكان دماء البشر فداء لدماء أجنة الزهر التي ترمز إلى حياة الأرض الوطن المتضوع بعطر الزهر والنصر.

فالكلمة في القصيدة ترتبط بنسيج جمالي متكامل، موظفة في سياقها الذي وردت فيه، خادمة له.

وقد تأثر الشاعر العراقي المعاصر بالاتجاه الواقعي، وبدعوة الشعراء للتعبير عن آلام الطبقة الكادحة، ومن النادر أن تخلو لغة شاعر منهم من بعض الألفاظ العامية، أو العبارات النثرية، أو التراكيب اليومية،

لكن المعيار في الحكم النقدي هو مجموع هذه الألفاظ والتراكيب في شعره. (١)

استطاعت لفظة واحدة في هذه القصيدة أن تغوص إلى سر الوجود، كما استطاعت أن تربط خيوطاً مختلفة، وأن توحد الطاقات في حبل قوي هو الأمل. وهي نظرة ذاتية للشاعر ما عادت مفروضة عليه من مبدأ خارجي. وعلى الرغم من اصطباعها بالصبغة التقديرية، إلا أنها من أشد قصائد السياب اعتماداً على الإلماح السريع والربط الداخلي، فهي أول قصيدة من نوعها في شعره، وهي فاتحة ما يمكن أن يسمى شعره الحديث. (٢)

كيف لا والسياب ممن يرون أن اللفظة عنصر من أهم عناصر الإبداع في الشعر الحديث فيقول: "من بين الأشياء التي يؤكد عليها الشعر الحديث الاهتمام باللفظة، وليس معنى هذا أن الشعراء القدامى لم يكونوا يحسنون استعمال الألفاظ؛ ولكن معناه أن الشاعر الحديث الذي خلق له الأوائل إرثاً هائلاً من الألفاظ التي رثت لكثرة ما تداولتها الألسن والأقلام مكلف أن يعيد إليها اعتبارها وينفخ فيها من روح الشباب. ولكل لفظة تاريخ يختلف من لغة إلى لغة، ولها كيان خاص يستمد ألوانه من ذلك". (٣)

وإذا أخذنا بعين الاعتبار أن الواقعية مرحلة تلت المرحلة الرومانسية، فإننا نجد من خلال صور القصيدة أن السياب لم يتجرد من الرومانسية تجرداً كاملاً؛ لكنها أصبحت مهجنة بالواقع، فلم تعد محقة ذاك التخليق الذهني البعيد عن العمل. فهو الآن يبحث عن الحلم من خلال عالمه الواقع. فصور المجذاف والقمر، والخريف، والطفولة الباكية الضائعة رومانسية لكن الواقع يفتقها، بالإضافة إلى نضجه الفكري الذي يجعله أكثر ارتباطاً بالمكان ومشاكله وأزماته ارتباطاً لا شعورياً فقط؛ بل يتجاوز مرحلة القول إلى مرحلة أهم وهي العمل الذي يتضمن القول، بنشر قضايا أمته ومعاناته، وطموحاته. وطرحها كما هي لتصبح الصورة النفسية في قصيدته تحمل الضدين؛ الأمل واليأس. كيف لا، وهما الريحان اللتان

(١) انظر: الكبيسي، لغة الشعر العراقي المعاصر، ص ٥٧، ٥٩.

(٢) انظر: عباس، إحسان، بدر شاكر السياب، ص ٢١٣.

(٣) البصري، عبد الجبار داود، التعريف بالسياب، ملف الإذاعة والتلفزيون، ص ١٠.

تعصفان بقلبه١٢ ولو كان أملاً مطلقاً، أو يأساً مطلقاً لكانت القصيدة رومانسية لا واقعية، تهرب من تقويها ذات الشاعر من مواجهة الواقع، وهذه ردة فعل سلبية تسهم أكثر في توسيع أزمات الأمة وتعميقها. كما أن الارتباط بالواقع ارتباطاً مباشراً يفقد الفن سحره، بل يخرج عن دائرة الفن. وقد استطاع السياب أن يمزج بين الخيال المحلق والواقع، ملتحمين متكاملين كاللحم والسناء، فجاءت المتضادات متكاملات لا متنافرات. ليعيش واقعه بما يوحيه من نتائج مستقبلية تحمل إحدى المتضادتين: الريح والخسارة، كل هذا من خلال اللفظة الموظفة التي تحتل مكانها في النسيج الشعري والسياق. وإذا كانت اللغة الشعرية الخلاقة تلك التي يخرق فيها الشاعر المؤلف، فلا تكون بنية معجمية جامدة منتزعة من قلب المعجم، فإنها أيضاً ليست بالمختلفة المجتثة عن التراث اللغوي. وإنما هي تلك التي يستمر بها دلالتها المعجمية الخاصة التي تميزها عن غيرها من رديفاتها، بالإضافة إلى ما يخلعه عليها من دلالات جديدة مبتكرة من خلال توظيفها في سياق سحري يشحنها بطاقات تأثيرية موحية هائلة.

فقد استخدم السياب لفظة "مطر" في الأنشودة مستمراً أصوات الكلمة، ووزنها، ودلالاتها المعجمية الخاصة المقترنة بالعذاب، والقوة والشمول. ليضيف عليها معاني لم تكن لها من قبل مثل: الثورة، الانتشار، الدم، التطهير، الردع، الموت، الحياة، الحرية، الرفه، التوازن،.... الخ.

والكلمة في الشعر لها قيمتها الإيحائية، ودورها في البناء من حيث تناسقها في الجرس، والهيئة، والدلالة، ومن حيث أبعادها الشعورية والنفسية، ومن حيث قابليتها للتلون بتلوين موقعها في السياق". (١)

"وأود هنا أن أفرق بين نوعين من الاستخدام للكلمة؛ الاستخدام الأول هو الاستخدام المادي اليومي المباشر للألفاظ والاستخدام الثاني هو الاستخدام العاطفي الانفعالي. وهو استخدام اللفظة بعد أن تكون اكتسبت دلالة عاطفية". (٢)

ومن أبرز النظريات الدلالية الحديثة تقرير الألسنيين بأن طاقة التعبير وبها تحدد اللغة - مزدوجة في

(١) الكبيسي، عمران، لغة الشعر العراقي الحديث، ص ٢٥.

(٢) الورقي، السعيد، لغة الشعر العربي الحديث، ص ١٦٠.

ذاتها فمنها جدولٌ تصريحي، ومنها جدولٌ إيحائي. فأما الأول فيستمد قدرته الإخبارية من الدلالات الذاتية لمجموع الرصيد اللغوي وأما الثاني فيستمدّها من الدلالات السياقية التي تحملها اللغة بكثافات متنوعة عبر اختراقها لطبقات التاريخ ومنازل المجتمع.

".....على هذا المستند يتجه بعض رواد الأسلوبية إلى تعريف الأسلوب بأنه مجموع الطاقات الإيحائية في الخطاب الأدبي، وذلك أن الذي يميز هذا الخطاب هو كثافة الإيحاء وتقلص التصريح، وهو نقيض ما يطرّد في الخطاب "العادي" أو ما اصطلاحنا عليه بالاستعمال النفعي للظاهرة اللغوية". (١)

ذلك أن ".....الكلمة لفظ، أو صوت وضع أساساً للدلالة على حقيقة، وعنيت المعاجم اللغوية بتحديد وتثبيت هذه الدلالة الموضوعية أولتها المرتبة الأولى في الأهمية، ولما توسعت عن دلالة المفردات المجردة إلى الدلالة المجازية التي تكتسبها المفردات من التأويل والإيحاء، وكانت عناية المعاجم (في) \* هذه المعاني ثانوية.

".....والواقع أن الشاعر ركز كل قواه لنزع القشرة الموضوعية عن الكلمة، وتفجير المعاني: المجازية فيها، واتجه بكل قواه إلى الاستعارة والمجاز والكتابة، والأساليب البلاغية الأخرى التي تمكنه من توسيع نطاق الدلالة في الألفاظ، فتجاوز ما وضعت له إلى ما لم توضع له في الأساس حتى أصبحت دلالة الكلمة في الشعر تختلف عن دلالتها في المعجم اللغوي أو النثر اختلافاً كبيراً، ولكنها لا تبتعد عن الخط العام للمدلول، وبقيت بينهما روابط موضوعية تلك التي لا يمكن أن تنفصل عن اللفظ وإنما استعمل". (٢)

"إن حداثة السياب لم تقل بـ"تفجير اللغة" لكنه استطاع أن يخلق من لغة تراثية، لغة حاضرة في التاريخ الحاضر، وذلك من خلال علاقة شخصية حميمة مع اللغة تتميز فيها الكتابة بين أن تكون كتابة قديمة

\* هكذا وردت والصواب، "ب".

(١) المسري، عبد الرحمن، ١٩٧٧م، الأسلوبية والأسلوب نحو بديل السني في نقد الأدب، الدار العربية للكتاب، ليبيا وتونس، ص ٩١، ٩٢.

(٢) الكبيسي، عمران، لغة الشعر العراقي الحديث، ص ١٧.

تتقمص مضامين معاصرة لتظهر بمظهر الكتابة الحديثة، وبين أن تكون الكتابة كلاماً مخصوصاً يكشف عن فضاء شعري مغاير ومتميز عما يكتبه أو سبق وكتبه الآخرون. إن السياب بحسه اللغوي وبرؤيته للموروث لم يجعل من الحديث تصادماً مع القديم،.....، بل امتصاص الحديث لكل ما هو "حديث" في القديم والخروج من ذلك بـ "تص" جدائي تاريخاني. وهذا يعني أيضاً، أن السياب لم ينظر إلى الحداثة على أنها حداثة الزمان، بل حداثة في الزمان فاستخدام الأسطورة والرمز، مثلاً، دله أو جعله يرى، ويجعلنا نرى أن السياب رأى ذلك - على أن الشعر زماني ولا زماني: زماني من حيث أنه ينتج في زمن معين فهو إذن معني بزمنه، ولا زماني من حيث أنه يتخطى الزمن باعتباره "البنية السنية" يكمن زمنها في ذاتها.

وباختصار أقول: عندما أعود الآن لقراءة السياب أكتشف كم أن حداثة السياب الشعرية كانت حداثة مخصوصة بالسياب، لا حداثة أدونيس، ولا حداثة البياتي، ولا حداثة غيرهما رغم أنهم كلهم "يحدثون" وتتصب إنجازاتهم فيما نسميه بالحداثة الشعرية العربية والخصوصية الحداثية عند السياب، في رأينا تتمثل في إنجازين مترابطين، هما:

أن السياب استطاع أن يمنح القصيدة العربية الحديثة بعداً (هوية) قومياً تاريخياً حضارياً. أعني تجاوز القديم والتفاعل معه في أن واحد. وبالذات في استخدام اللغة والأساطير والإيقاع المستتبطن ليس من العروض (الوزن) فقط، بل من التفاعل بين العروض وطريقة استخدام اللغة، يعني بعبارة أخرى: إعادة إنتاج الماضي الموروث شعرياً.

كما استطاع السياب أن يمنح القصيدة، حساسية العصر الذي أنتجت فيه. أي بتأسيس رؤية جديدة فتحت

أفاقاً جديدة للشعر والشاعر العربي، في التعبير وحرية خرق المألوف والكوابح". (١)

"ولعل فضيلة السياب الفنية، تبرز أكثر ما تبرز، في لغة شعره، التي استطاع أن يكون فيها، حديثاً

(١) الصكر، حاتم، السياب بعد اثنين وعشرين عاماً، سؤال قراءة، رأي: طراد الكبيسي، ص ٩٧.

وأصيلاً، في وقت واحد، وأن يستوعب روح العصر، بما امتلکه من وعي فني، وثقافة رصينة، ورهافة حس مدهشة، وإخلاص عميق لتجاربه، وصل به إلى أن تكون قصيدته هي "ذاته" بكل ما في هذه الكلمة من دقة. وأرى أن خير ما بقي من السياب الشاعر، من جملة ما بقي، هو قدرته العظيمة على توظيف لغة الحياة اليومية، بلقطات بارعة، وتكثيف مدهش، أبعد عن الوقوع في دائرة التثرثرة، ونأى به عن الإسفاف بلغة الشعر، إلى درك الكلام العادي، وغير المعبر، وبذلك، يكون السياب، رانداً، لهذا النمط، من الأسلوب الشعري، الذي يجربه الآن، بعض الشعراء، ولكنهم كثيراً ما يخفقون، لأنهم يبيحون لأنفسهم من البساطة والسذاجة، في استعمال الكلام العادي، مالا تتحملة لغة الفن الشعري. أما بدر شاكر السياب، فقد كان بارعاً في هذا الجانب، بسبب هيمنته على لغته الشعرية، وامتلاكه حساً فنياً عالياً، يتحسس سحر المفردة اللغوية، وعمقها مقروناً بصدق المعاناة، وأصالة التجربة....." (١)

والسياب لا يغتصب ألفاظه من المعاجم أغتصاباً ليقمها على جسد غريب عنها، وإنما تأتي بتلقائية وعفوية تتواءم مع الألفاظ اليومية، أو الشعبية العراقية التي تجاورها، في نسيج شعري متآلف منسجم لا تتنافر فيه الألفاظ أو تنبو.

"وتتضح أصالة السياب وقدرته على الاستفادة من لغة التراث، ولا سيما الجانب الأدبي منه، في اهتمامه بكثير من الألفاظ والعبارات التي نبذها الشاعر الحديث، ولم يعد يوردها في شعره. فقد اجتهد السياب في العناية بها، واستطاع أن يبعث فيها طاقة تعبيرية جديدة، "وأن يفجر فيها المعنى من خلال الاستعمال الموفق". (٢) وتلك مسألة تتم عن ذكاء الشاعر واهتمامه بلغته وتراثه. فالشاعر البارح حقاً "هو ذلك الذي يستطيع أن يبعث الحياة من جديد في ألفاظ هي على وشك الاندثار أو الموت، ويتأتى له هذا من حساسيته الخاصة إزاء المفردة الموروثة". (٣)

(١) الصكر، حاتم، السياب بعد اثنين وعشرين عاماً، سؤال قراءة، رأي: عبد الجبار البصري، ص ١٠٨.

(٢) الصانع، ص ١٥٦.

(٣) إطميش، محسن، دير الملاك، ص ١٩٤.

إن ألفاظاً مثل الدياميس، الأوام، يعسس، مهمة، كلكل، أمراس، تققع، الأثافي، الوصيد، القعساء، مرزغ، الرباء، وعبارات مثل: خليعة العذار، تصك النواجذ، شوه بلاقع، الزرع النكباء، وغيرها كثير يشيع استعمالها في الشعر العربي القديم ويكاد يندر ورودها في قصيدة حديثة عند غير السياب، وإذا وردت فإن وجودها لا يمنحها عمقاً مضافاً أو انسجاماً مع ما سواها. ولكن السياب يوردها على نحو يجعلها لا تبدو نابية غالباً خلال الجو الشعري واللغوي العام لقصائده". (١) مما يضيف على شعره مسحة أصالة تميزه وتصنع لصاحبه معجمه الشعري الخاص. ومن الضروري القول: أن استعانة الشاعر بهذه الألفاظ والعبارات لا تجعل الشاعر ذا صلة وتقى بالتراث أو بلغته، فأى من شعراء هذا العصر بإمكانه الرجوع إلى شعر الأقدمين واقتباس شيء من لغتهم يدخله في نسيج شعره ولكنها ستبدو غريبة على الثوب اللفظي الذي صنع قصيدته منه ما لم يكن قد وعى مضمونها ودلالاتها ومناسبتها لمعنى دون آخر وقيمتها في إبراز صورة يقصدها. فالسياب لم يستخدم هذه الألفاظ والعبارات قاصداً إياها لذاتها، بل ما يمكن أن تضيفه على المضمون العام، فهي "لا تشير إلى معانيها فحسب، بل تشير شيئاً من العلاقات والظلال التاريخية المرتبطة بها، وهي بذلك لا تؤدي وظيفة دلالية بل وظيفة صورية إيحائية". (٢)

وفي الإطار الفني ذاته يجيء استخدام السياب للمفردات والعبارات الشعبية من مثل: الدرابك، الوهار، واستعانت به بعض مضامين الأغاني والأمثال الشعبية بما يرفد قصائده بدلالة إيحائية يوسع المضمون الشعبي آثارها ويجعلها معبرة بصدق عن خلجاته وأفكاره". (٣)

يقول بدر في "مرثية الألهة":

لما ليس يحيا دونه الناس راعُ

وكم أله التمر التهامي معشرُ

وضنت على الشدق الخفي المراضعُ

فلما شكا بُعد الإثافي قِدْرُها

(١) الصانع، يوسف، الشعر الحر في العراق، ص ١٥٦.

(٢) احمد، محمد فتوح، الرمز والرمزية، ص ٣٥٥.

(٣) جداد، علي، اثر التراث في الشعر العراقي الحديث، ص ٢٣٩، ٢٤٠.

كفى كل ثغر كان يدعوه جوعه إلة أحاطته المدى والأصابع (١)

نلاحظ عنايته ".....بألفاظ قليلة التداول في المتن الشعري الحديث "كالتمر التهامي" و"الشدق الخفي"، إن الاعتقاد بأن هذه الألفاظ ترد على قلم شاعر "كالسياب" وروداً عفويّاً فيه إغفال لأهم جانب فني في تلك الظاهرة، وهو قصد الشاعر بها إلى استثارة مناخ الماضي وتحريك صورة في نفس القاريء، فالتمر التهامي والأثافي، والقدر، والمراضع لا تشير إلى معانيها فحسب، بل تثير شيئاً من العلاقات والظلال التاريخية المرتبطة بها، وهي بذلك لا تؤدي وظيفة صورية إيحائية، وكان "السياب" بذلك ينبغي أن يسترد للشاعر مكانه القديم في الجماعة يوم كان يقوم بدور الفنان والحكيم معاً، أو كأنه يشير إلى وحدة الحضارة البشرية على تعدد أشكالها ومراحلها، إذ هي في جميع الحالات حضارة "المجيع والجانح" أو حضارة أرباب المال والمحرومين منه، يستوي في ذلك من قدسوا "التمر" قديماً ومن أهوا المادة حديثاً. والواقع أن توظيف التراث اللغوي بهذا المعنى الأخير (خاصة) \* يكاد ينفرد بها "السياب" وأقرانه من الرعيل الجديد(٢)، وهي تتجاوز ما نعهده عند سعيد عقل من الاتجاه إلى المأثور اللغوي ترفعاً عن الابتدال في اللغة المستعملة ونشداناً لإشعاع الكلمة البكر".(٣)

ويشيد أحد الباحثين إلى التفات السياب في حكمته إلى الإطار اللغوي الموروث. ففي "من رؤيا فوكاي" تظهر نبرة حكيمة تفضح زيف الإنسانية وفسادها.(٤)

ففي المشهد الثالث "من رؤيا فوكاي" الموسوم "حقائق الخيال" يقول:

ماذا تريد العيون السود من رجلٍ  
قد حاش زهر الخطايا حين لاقاها

(٣) "أنشودة المطر"، ٢٥١/١.

(٤) يقصد رواد الشعر الحر.

\* هكذا وردت، والصواب: خصيصة.

(٥) احمد، محمد فتوح، الرمز والرمزية، ص ٣٥٣.

(٦) انظر: السابق، الصفحة نفسها.



زهراً على جسمي المحموم أظفه  
في باقٍ من جراح بيتٍ أصلاها:

ما تريد العيون السود؟ إن لها  
ما بالهن استعصن اليوم أوعية  
أين المناقرُ من لعس مراشفها  
من هذه الخربة الظلماء محقه  
ما لست أنساه منها حين أنساها  
على أوجه الغيد .. حتى ضاع معناها  
ربي؟ وأين ابتسام كان يغشاها؟  
بي أعين اليوم من أجدات موتاها؟

والقصيدة بمجملها تنتقد الحاضر من خلال الماضي الذي يطل برأسه من التراكيب، والألفاظ التي ترسم واقعين متناقضين، لترسم ما لحق الحاضر من تشويه للجمال مما استوجب حزناً أشد، فكل معطيات الماضي بألفاظه وأوصافه: اليوم، الغيد، لعس، مراشف، أحداث، قفراء، ثكلى، منزرها، الكابي، اشرايت، الصدى، الرقط، العطب، المحل، تعرى، الأطلس، الجوزاء، أظلافها، رقطاع، تنورها، استعبر، "واحرابا"، الجون، الغيث، آجال، الكرب، "كلى" مفرية، أحداق.....الخ، تتأزر مع معطيات الواقع المؤلم، لتوحي بحدة المقابلة بين الواقعين.

ومن هذه الألفاظ الواقعية الحديثة: الخربة الظلماء، الريح خرساء، "سازاك"، انبحت، الزرافات، ضوضاء خشخشة، ضمادات، سيخ، يُجبي، أصفار،.....، وإن كانت لغة الشاعر بعامة في هذه القصيدة تنتمي إلى الماضي بألفاظها، وإلى الحاضر المر بدلالاتها السياقية. فتركيب "العيون السود" له دلالة خاصة عند الإنسان العربي عامة، وعند الشاعر بخاصة فهو مرتبط بالجمال الأخاذ التي يستوجب أن تقدم له الزهور تعبيراً عن الإنشده به والإعجاب، لكنها هنا صورة مغايرة تماماً فهما مخيفتان، وكذلك من ينظر إليهما لا يملك إلا أن يجمع زهراً لكنه من الجراح المنتشرة في جسده، فالعلاقة بين هذه العيون وبين من جمع الزهور لكن "زهور الخطايا" عندما لاقاها، زهور من جسد "فوكاي الضحية" فهو يقدم للتضحية ضحايا، وهي صورة تشير إلى التشويه المفجع الذي ألحق بها، فهو عدو لم يعرف لغة الحب، بل الزهور عنده هي الخطايا التي يقترفها بين يدي العيون السود، وهي إشارة أيضاً إلى همجته التي حولت الجمال إلى

قبح. إنه لا يفهم سوى لغة القتل، ولا يستطيع أن يدرك معنى الجمال والحب. ومن هنا كان تأثير هذه العيون السود الذي استدعى التكرار أشد على الشاعر، بحيث رأى منها ما لا يمكن أن ينسى حتى بعد أن ينساها، وقد استطاع الشاعر بهذا التركيب أن يوصل إلينا بشاعة التشوية الذي لحق العيون السود دون أن يستعمل الأوصاف، لأنها عنده فوق الوصف. والشغاف تلك التي يصفها الشاعر بـ "اللعمس" طيبة "المراشف" كما هي في ذاكرة الإنسان العربي، لا يميزها الشاعر، بل لا يراها، وهي إشارة إلى شدة التشويه في وجوه الحسنات "رمز الجمال والحياة" بحيث ضاعت معالم الوجه. وهكذا تتابع المشاهد التي جعلت فوكاي يجن حين يراها بعد سقوط القنبلة الذرية على هوريشيما، فوكاي الذي يتقمصه الشاعر ليرى بعينه وقد افترسهما هول الرؤيا.

"وربما تأثر السياب بالدلالة العامية للكلمة، ومعلوم أن بين الدلالات العامية ما يخالف الفصح، فقد تطلق الكلمة الفصيحة لمعنى غير معناها في اللسان الدارج، ومن ذلك استعماله "حاش" في مفهومه العامي العراقي، ذلك أن الفعل يعني "قطف" في الاستعمال العامي كان يقال "حاش الفلاح الثمر" أما استعمالها في اللغة الفصيحة فشيء آخر، فيقولون مثلاً "حاش الصيد" بمعنى جاءه من حواليه ليصرفه إلى الحباله". (١) وبهذا المعنى جاءت في القصيدة السابقة.

"ولعلك وجدت من جديد المجازات ما طبع لفته بالطرافة والجدة، وذلك مبثوث في قصائده عامة فقد رأيت من ذلك: "انسياب الصوت" و"هجس العينين" و"الأهات السراء" و"الشمس تعول في الدروب" و"شينا" آخر تجده في كثير من قصائده.

ولا تعد هذه اللغة السهلة الجديدة أن تلقي شيئاً من لغة قديمة، لا تجدها إلا في الأدب القديم، فقد يصعب عليك أن تجد "الجنّام" مستعملاً في شعر شباب العصر، ولكن السياب يستعمله فيقول:

الريح تلهث بالهجيرة كالجنّام على الأصيل . (٢)

(١) السامرائي، إبراهيم، لغة الشعر بين جيلين، درب الثقافة، بيروت، ص ٢٢٥.

(٢) أنشودة المطر، ٣١٧/١.

ويحلو له أن يورد بيتاً من الأدب القديم على سبيل التضمين فيقول في مرثية الألهة:

بلينا وما تبلى النجوم الطوالع  
ويبقى اليتامى بعدنا والمصانع (١)

وعجز البيت لدى الشاعر القديم هو: "وتبقى الديار بعدنا والمصانع" على أن دلالة المصانع في البيت غير ما يريد صاحبنا من معناها الذي ينصرف إلى الصناعة. ويستعمل الشاعر "الجون" للدلالة على اللون الأسود ولا يكثر بما للكلمة من ازدواج في المعنى يقوم على فكرة التضاد.

وقد يقطع اللفظة ونحتها من بيت قديم كما فعل في قوله:

"ماء أسق ياماء" والغيث الرهيب كلئ

مفريّة سحب الأجال والكربا (٢)

والكلى المفريّة تجدها في بيت لذي الرمة وهو قوله:

ما بال عينك فيها الماء ينسكب

كأنه من كلئ مفريّة سرب

ونقرأ في قصيدته "حفار القبور" قوله:

نذرّ علي لنن تشب لأزرعن من الورود (٣)

فيعود في ذهنك البيت القديم:

نذرّ علي لنن راحوا وإن رجعوا لأزرعن طريق الطف ريحانا

وحديث "النذر" من الأدب القديم كحديث "القسم الذي (نلمس) \* شيئاً:

بأقدام أطفالنا العاربه

(١) السابق، ٣٤٩/١.

(٢) السابق، ٣٣٦/١.

(٣) السابق، ٥٥٠/١.

\* هكذا وردت ولعله يريد "نلمس منه".

يميناً وبالخبز والعافية (١)

لكن المقسم به في بيت السياب يتصف بالجدة، فليس هو مما يقسم به في الأدب القديم.

والسياب جريء في استخدام المفردة اللغوية، فهو لا يكثر أن يأخذها من العامية الدارجة، كاستعماله

"خض" و"اختض" بكثرة في المعنى الشائع في كلامنا الدارج، فهو يقول "شوق يخض دمي" ويقول:

يختض فانوسها التمام بينهما

والريح خرساء تعبر غير "ها .. ها .. ها"

.....وهو يستعمل "الانخطاف" بمعنى الذعر والاضطراب مأخوذاً من العامية الدارجة فيقول" (٢):

وانخطفت روحي وصاح القطار (٣)

وغيره كثير من التراكيب والألفاظ والصور ذات العبق الروحي الذي يمتصه السياب من التراث الأدبي

العربي، ليمزجه بروياه الخاصة، في استخدام أشبه ما يكون بمقابلة خفية بين الماضي والحاضر، وهو ما

حرص عليه شاعرنا بوعي وإدراك. يدل على ذلك ما قاله في رسالة موجهة إلى يوسف الخال عام

١٩٥٨م: "هل قرأت ما كتبه ت.س. إليوت عن الموهبة الفردية والتراث وعلاقتها بالشعر؟ يجب أن

يبقى خيط يربط بين القديم والجديد، ويجب أن تبقى بعض ملامح القديم في الشيء الذي نسميه جديداً.

وعلى شعرنا ألا يكون مسخاً غريباً في ثياب عربية أو شبه عربية. يجب أن نستفيد من أحسن ما في

تراثنا الشعري، في نفس الوقت الذي نستفيد فيه مما حققه الغربيون، وخاصة الناطقون بالإنجليزية في

عالم الشعر". (٤)

ومن يعن النظر في شعر السياب عبر مراحل المختلفة يلحظ أنه يمتاح لغته من كتب التراث الأصيلة

(١) "أنشودة المطر"، ٥٨٣/١.

(٢) السامرائي، إبراهيم، لغة الشعر بين جيلين، ص ٢٣٧، ٢٣٩.

(٣) "أنشودة المطر"، ٤٢٨/١.

(٤) السامرائي، ماجد، رسائل السياب، ص ١٣٠.

مباشرة، فثقافته مستمدة منها لا من لغة الصحافة المعاصرة، بل إن تراكيبه رصينة لا تعتربها تلك السطحية أو البساطة كما في الصحافة، أو في اللغة اليومية المبتذلة. وحتى عندما يستعمل بعض الألفاظ الشعبية أو العراقية المعاصرة - إنما يستعملها لما تعكسه من عبق دلالي خاص يزيد من إشراق النص. فهي أشبه ما تكون بشامات ترزينا، لا شوانب تكدرها، وحين ينصرف إلى خلق أوزان صرفية مبتكرة لأفعال أو أسماء، فإنما يجدد فيها بما لا يخرجها عن سمت العربية العام، من باب ما قيس على لغة العرب، فهو من لغة العرب.

إن جل مفردات شاعرنا مستمدة من التراث العربي الأصيل، لكن الذي يعطيها بعداً معاصراً وضعها في تراكيب شعرية خاصة تعبر عن رؤيا الشاعر المستمدة من عصره.

ويعتمد في تجديد لغته على شحن اللفظة والتراكيب بإحيايات جديدة فيفضي عليها من الدلالات السياقية ما لم يكن لها في قاموس اللغة المعجمية، حتى يكاد القارئ المتفحص يشعر بأن القصيدة التي يقرأ للسياب دون غيره من معاصريه ولاحقيه؛ لما لها من نكهة خاصة، تتم عنه.

وعلى الرغم من جنوحه في أواخر أيامه إلى كتابة القصائد اليومية الإفصاحية غير الناضجة تماماً إلا أن بساطة أسلوبه لم تفضي به إلى الإسفاف، فقد ظلت مفرداته عريفة لأنها باتت فيه سليقة متجذرة لا مجرد عادة مكتسبة.

## الخاتمة

من شأن هذه الدراسة أن تكشف عن بعض الظواهر الفنية المهمة في شعر السياب باتخاذها الأسلوبية مسباراً نقدياً للكشف عن العلاقات الداخلية المعقدة بين بنى القصيدة اللغوية والنفسية والدلالية. فالأسلوبية منهج تكاملي ينظر إلى القصيدة على أنها بنية واحدة تتألف من مكونات متنوعة. وهي منهج يفيد من معطيات علوم اللغة بمستوياتها المختلفة: الصرفية والصوتية والتركييبية والدلالية والبيانية وغيرها، بالإضافة إلى عنايتها بالعنصر النفسي الانفعالي والجمالي الذي تتمخض عنه تلك العلاقات الداخلية التي تحكم بنى النص ومكوناته.

وعلى الرغم من كثرة الأقسام التي درست السياب وشعره إلا أننا لانجد من درسه دراسة متكاملة في ضوء الأسلوبية ومن هنا رأيت أن أبحث في هذا الجانب لاسيما وان هذا المنهج ما يزال بكرة في النقد العربي الحديث، وحرصت على تحويل هذا المنهج من النظرية إلى التطبيق في كل قصيدة حللتها ضمن بحثي هذا، لعلني أسد ثغرة أو أضع لبنة في بناء النقد الأدبي المعاصر، من مفردة، ومركبة، بسيطة ومعقدة، وكلية وجزئية. فحفلت هذه الرسالة بتحليل الصور الفنية تحليلاً فنياً دقيقاً وعالجت أنواعها وما يتفرع من كل نوع بالتفصيل المدعم بالنماذج الشعرية، كما أظهرت قدرة الشاعر الفذة على تكوين صورته وابتكارها متخيراً من أنماطها ما ينسجم ورؤياه وواقعه النفسي.

وكذلك اهتمت بالرمز، فبينت العلاقة بينه وبين الصور الفنية بعامة والاستعارة التصريحية بخاصة. وحددت أنواع الرمز في شعر السياب، فهي إما رموز ابتكارية من ابتداعه، أو رموز تراثية. كما حددت عشرة أنماط شكل بها السياب رموزه التراثية لتصبح فيما بعد أصولاً فنية جديدة في بنية القصيدة الخرة عند جيل الرواد المعاصرين له، واللاحقين بهم، كما أصبحت معايير نقدية يستنير بها متذوق هذا النمط الجديد من الشعر، فصارت القصيدة العربية على يديه خلقاً آخر جديداً مغايراً للشعر العربي السابق كله،

وإن كان يفيد منه ويرتبط به، فجزوره ممتدة فيه تمتص منه عراقتها، بيد أنها ثمار جديدة لها نكهتها الخاصة.

وتناولت الدراسة بنية القصيدة فوضحت تطور شعره من الغنائية إلى الدرامية عبر مراحلها المختلفة. فقد ترجحت قصيدته الغنائية في المرحلتين الرومانسية الأولى والأخيرة بين الغنائية الإعرافية والغنائية الخطابية. ولما اكتملت أدواته الفنية وجدناه يتجه إلى بناء القصيدة بناء أكثر تعقيداً وأشد تركيزاً تأثراً بالفنون الأخرى الدرامية، فاتجه إلى كتابة القصيدة الطويلة وقد فرقنا بينها وبين القصيرة، كما حللنا بعض الظواهر الدرامية في شعره من صراع، وحركة، وتقابل، وأقنعة، ومونتاج وغيرها.

كما عنيت الدراسة بالبنية الإيقاعية لشعره من إيقاع خارجي متمثل في الوزن والقافية، وإيقاع داخلي من بنى صرفية، وصوتية، وبتر، وغيرها، مبينة العلاقة الوثيقة بينهما من جهة وبين الإيقاع النفسي ورؤيا الشاعر من جهة أخرى.

ثم تناولت ظاهرة التكرار في شعر السياب مبينة دوره في توجيه المعنى، وتعميق الرؤيا، بأنواعه المختلفة من تكرار الأصوات، والمقاطع الصوتية، والألفاظ، ومقاطع من القصيدة، والنقط، والظاهرة، والصورة.

ثم تناولت ظاهرة المقابلة والتضاد، ووضحت مالها من دور حيوي في إثراء النص، وخلق واقعين متضادين، وبينت أثرها في الكشف عن حركة الشاعر النفسية، والصراع.

والتفت أخيراً إلى معجم الشاعر الدلالي وخلصت إلى جمعه بين حداثة التركيب وعراقة الألفاظ، كما أنه كان أكثر ارتباطاً بلغة التراث ينهل منها أكثر من اعتماده على لغة الصحافة اليومية، ولحظت أنه أميل إلى استعمال بعض الألفاظ العراقية العامية، أو البسيطة أحياناً ليطلع بها نصه فيزيده إشراقاً وتألقاً لما في هذه الألفاظ من طاقة إيحائية خاصة تكتسب عبقها وتأثيرها من دورانها في بيئة الشاعر البصرية وهو ما لا يتوافر في غيرها من الألفاظ فيفصحها ويعيدها إلى الحياة دون ابتذال أو نبو عن نسيج النص الشعري. وتجدر الإشارة إلى أن ثمة ظواهر فنية أخرى جديرة بأن تدرس في ضوء المنهج الأسلوبية منها: البتر،

علامات الترقيم، الزيادة، الترتيب، أنماط الجمل، وغيرها، مما لم يتسع له هذا البحث وإن كنا تطرقنا إليه ووظفناه أثناء تحليل النماذج الشعرية.

نسأل الله الفاعدة، والسداد والتوفيق.

والحمد لله رب العالمين.

الباحثة.



## المصادر والمراجع

- القرآن الكريم.
- الجاحظ، (ت: ٢٥٥ هـ) الحيوان، تحقيق عبد السلام هارون، المجمع العلمي العربي الإسلامي، منشورات محمد الداية، مكتبة الجاحظ، بيروت.
- ناجي، عبد الحميد، ١٩٨٤م، الصورة الشعرية، الأعلام، السنة ١٩، العدد ٧٤، بغداد.
- القرطاجني، أبو الحسن حازم، (ت: ١٢٨٥م)، منهاج البلغاء و سراج الأدباء، تقديم: محمد الحبيب بن الخوجة، دار الكتب الشرقية، تونس، ١٩٦٦م.
- الغزوان، عناد، ١٩٨٧م، الصورة في القصيدة العراقية الحديثة، الأعلام، العددان ١٢، ١١، بغداد.
- روزنتال، م. ل، ١٩١٢م، شعراء المدرسة الحديثة، دراسة نقدية، ترجمة: جميل الحسني، مراجعة: موسى الخوري، المكتبة الأهلية، بيروت، ١٩٦٣م.
- هلال، محمد غنيمي، ١٩٧٣م، النقد الأدبي الحديث، دار الثقافة، بيروت.
- العلاق، علي جعفر، ١٩٨٧م، الشاعر العربي حديثاً الرويا، الآداب، العدد ١٠-١٢، بيروت.
- أدونيس، محمد سعيد، ١٩٧٨م، زمن الشعر، دار العودة، بيروت.
- اليافي، نعيم، تطور الصورة الفنية في الشعر العربي الحديث، اتحاد الكتاب العرب - إسماعيل، عز الدين، ١٩٨١م، الشعر العربي المعاصر، قضاياها و ظواهره الفنية والمعنوية، دار العودة و دار الثقافة، بيروت.
- أبو إصبع، صالح، د.ت، الحركة الشعرية في فلسطين المحتلة منذ عام ١٩٤٨م حتى ١٩٧٥م، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.
- أبو محفوظ، ابتسام، ١٩٩٣م، بنية القصيدة عند أمل دنقل، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، عمان.
- السياب، بدر شاکر، ١٩٩٥م، ديوانه، دار العودة، بيروت.
- أحمد، محمد فتوح، ١٩٨٤م، الرمز والرمزية في الشعر المعاصر، دار المعارف، مصر.
- أطيمش، محسن، ١٩٨٧م، دير الملاك، منشورات وزارة الثقافة و الإعلام العراقية، بغداد.

- جنداري ، إبراهيم ، ١٩٩٠م ، الصورة الفنية في شعر بدر شاكر السياب ، الأعلام ، السنة ٢٥ ، العدد ٦ ، بغداد .
- السامراني ، ماجد صالح ، ١٩٨٧م ، بدر شاكر السياب ، الجذر المتحول ، الأعلام ، السنة ١٢ ، العدد ١٢ ، بغداد .
- عباس ، إحسان ، بدر شاكر السياب ، المؤسسة العربية للدراسات و النشر ، بيروت
- عبد المطب ، محمد ، د. ت ، الشعر العربي عند نهاية القرن العشرين ، المحور الرابع ، ظواهر تعبيرية في شعر الحداثة ، مصر .
- عباس ، عبد الجبار ، ١٩٧١م ، الأسطورة في شعر السياب ، الأعلام ، السنة ٦ ، بغداد .
- الجرجاني ، عبدالقاهر ، (ت: ٤٧١) ، دلائل الإعجاز ، تحقيق: محمد الداية ، مكتبة سعد الدين ، دمشق
- الصكر ، حاتم ، ١٩٧٨م ، السياب بعد اثنين وعشرين عاما ، الأعلام ، السنة ٢٢ ، العدد ٨ ، بغداد
- صالح ، مدني ، ١٩٨٩م ، هذا هو السياب ، أوجاع وتجديد و إبداع ، مطبعة اليرموك ، بغداد .
- الورقي ، السعيد ، د. ت ، لغة الشعر العربي الحديث ، مقوماتها الفنية و طاقاتها الإبداعية ، دار المعارف ، مصر .
- الأطرقجي ، ذو النون ، ١٩٨٧م ، الصورة والرمز في الشعر العراقي الحديث ، الأعلام ، السنة ٢٢ ، العددان ١١ ، ١٢ ، بغداد .
- درويش ، صالح ، ١٩٦٨م ، الرمز في الشعر ، الأعلام ، السنة الرابعة ، العدد الخامس ، بغداد .
- تامر ، فاضل ، ١٩٦٦م ، حول ظاهرة الغموض في الشعر الجديد ، الآداب ، السنة ١٤ ، العدد ٣ ، بيروت
- أبو تمام ، حبيب بن أوس ، (ت ٣٣٥هـ) ، ديوانه ، بشرح الخطيب التبريزي ، تقديم: راجي الأسمر ، ١٩٩٢م ، دار الكتاب العربي ، بيروت .
- ابن منظور ، (ت: ٧١١) ، لسان العرب ، دار صادر ، بيروت .
- ولفنسون ، إسرائيل ، ١٩٨٠م ، تاريخ اللغات السامية ، دار القلم ، بيروت .
- الجزائري ، محمد ، ١٩٧٤م ، ويكون التجاوز ، دراسة نقدية فنية ، في الشعر العراقي الحديث ، مطبعة الشعب ، بغداد .
- المتنبّي ، أبو الطيب ، (ت: ٣٥٤) ، ديوانه ، المكتبة الثقافية ، بيروت .

- ياغي ، هاشم ، ١٩٧٣م ، من النقد التطبيقي ، تحليل أنشودة المطر ، مجلة الثقافة العربية ، م ١ ، العدد ٢ ، ليبيا .
- السامرائي ، ماجد ، التعريف بالسياب ، ملف الإذاعة و التلفزيون ، المؤسسة العامة للصحافة و الطباعة ، بمناسبة انعقاد المؤتمر السابع للأدباء العرب ، و مهرجان الشعر التاسع في بغداد ، ١٩-٢٧ نيسان ، ١٩٦٩م .
- الشرع ، علي ، ١٩٨٥م ، قراءة في أنشودة المطر للسياب ، مجلة أبحاث اليرموك ، م ٣ ، العدد ٢ ، منشورات جامعة اليرموك ، عمادة البحث العلمي و الدراسات العليا ، سلسلة الآداب و اللغويات ، إربد .
- عوض ، ريتا ، ١٩٨٣م ، بدر شاكر السياب ، المؤسسة العربية للدراسات و النشر ، بيروت .
- قطامي ، سمير ، ١٩٨٢م ، الأسطورة في شعر بدر شاكر السياب ، مجلة دراسات ، الجامعة الأردنية ، م ١ ، العدد ١ ، عمان .
- العظمة ، نذير ، ١٩٨٥م ، الحركة التمزجية في الشعر و تأثير ت.س . إليوت ، الأقلام ، السنة ٢ ، العدد ١ ، بغداد .
- العظمة ، نذير ، ١٩٨٢م ، بدر شاكر السياب و المسيح ، مجلة الفكر العربي ، العدد ٢٦ ، بيروت .
- البطل ، علي ، ١٩٨٤م ، شبح قايين بين إيديث سيتول و بدر شاكر السياب ، الأقلام ، دار الأندلس ، بيروت .
- حافظ ، صبري ، ١٩٦٦م ، غريب على الخليج يغني للمطر ، الآداب ، السنة ١٤ ، العدد ٢ ، بيروت .
- علي ، عبد الرضا ، ١٩٧٧م ، المطر و الميلاد و الموت في شعر السياب ، الأقلام ، السنة ١٣ ، العدد ٣ ، بغداد .
- زاييد ، علي عشري ، ١٩٩٢م ، قراءات في شعرنا المعاصر ، مكتبة الشباب ، القاهرة .
- الشقيرات ، أحمد عودة الله ، ١٩٨٧م ، الاغتراب في شعر بدر شاكر السياب ، دار عمار ، عمان .
- الجيوسي ، سلمى الخضراء ، ١٩٨٦م ، الشعر العربي المعاصر ، الرؤية و الموقف ، الأقلام ، السنة ٢١ ، العدد ٦ ، بغداد .
- الجنابي ، قيس كاظم ، ١٩٨٨م ، مواقف في شعر السياب ، مطبعة العاني ، بغداد .

- السامرائي ، ماجد صالح ، ١٩٨٧م ، جواد سليم و السياب ، اللقاء على أرض مشتركة ، الأقسام ، السنة ٢٢ ، العدد الأول ، بغداد .
- عمارة ، لميعة عباس ، ١٩٧١م ، ظاهرة و فيقة في شعر السياب ، الأقسام ، السنة ٦ ، العدد ١٢ ، بغداد .
- حداد ، علي ، ١٩٨٦م ، أثر التراث في الشعر العراقي الحديث ، دار الشؤون الثقافية ، أفاق عربية ، بغداد .
- عباس ، إحسان ، ١٩٧٨م ، اتجاهات الشعر العربي المعاصر ، المجلس الوطني للثقافة ، الكويت .
- زايد ، علي عشري ، ١٩٧٨م ، استدعاء الشخصيات في الشعر العربي المعاصر ، الشركة العامة للنشر و التوزيع و الإعلان ، طرابلس ، ليبيا .
- أدونيس ، علي سعيد ، ١٩٦٦م ، خواطر حول تجربتي الشعرية ، آداب ، السنة ١٤ ، العدد ٣ ، بيروت .
- البطل ، علي عبد المعطي ، ١٩٨٢م ، الرمز الأسطوري في شعر بدر شاكر السياب ، شركة الربيعان للنشر و التوزيع ، الكويت .
- أخبار وقضايا ، ١٩٥٧م ، مجلة شعر ، العدد ٣ ، بيروت .
- العبطة ، محمود ، ١٩٦٥م ، بدر شاكر السياب و الحركة الشعرية الجديدة ، مطبعة المعارف ، بغداد .
- بلاطة ، عيسى ، ١٩٧١م ، بدر شاكر السياب ، دار النهار للنشر ، بيروت .
- هوسر ، أرنولد ، ١٩٦٨م ، فلسفة تاريخ الفن ، ترجمة رمزي عبده بدوي ، مطبعة جامعة القاهرة ، القاهرة .
- عباس ، عبد الجبار ، ١٩٧١م ، الأسطورة في شعر السياب ، الأقسام ، السنة ٦ ، العدد ١٢ ، بغداد .
- الجرجاني ، عبد القاهر ، ( ت : ٤٧١ ) ، أسرار البلاغة ، شرح وتعليق : محمد عبد المنعم خفاجي ، ١٩٧٢م مكتبة القاهرة ، القاهرة .
- السامرائي ، ماجد ، ١٩٩٤م ، رسائل السياب ، دار الطليعة ، بيروت .
- داود ، أنس ، ١٩٧٥م ، الأسطورة في الشعر العربي الحديث ، دار الجيل للطباعة ، مكتبة عين شمس ، الفجالة .
- العالم ، محمود أمين ، ١٩٥٥م ، متابعات ، الآداب ، بيروت .

- لطفي ، عبد المجيد ، ١٩٦٧م ، مناقشات بمناسبة ذكرى السياب ، الآداب ، السنة ١٥ ، العدد ٢ ، بيروت
- حاوي ، إيليا ، ١٩٨٠م ، بدر شاكر السياب ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت .
- بلعلي ، أمنة ، ١٩٨٩م ، الرمز الديني عند رواد الشعر العربي الحديث ، رسالة ماجستير ، جامعة الجزائر ، معهد اللغة والاستشراق .
- توفيق ، حسن ، شعر بدر شاكر السياب ، ١٩٧٩م ، دراسة فنية وفكرية ، المؤسسة العربية للدراسات و النشر ، بيروت .
- عوض ، لويس ، ١٩٦٥م ، نصوص النقد الأدبي عند اليونان ، دار المعارف ، القاهرة .
- باقر ، طه ، ١٩٧١م ، ملحمة كلكامش ، وزارة الإعلام ، مديرية الثقافة العامة ، بغداد .
- عصفور ، جابر ، ١٩٨٠م ، أغاني مهيار الدمشقي ، مجلة فصول ، العدد ٤ .
- الزبيدي ، رعد أحمد علي ، ١٩٩١م ، القناع في الشعر العربي الحديث ، رسالة ماجستير كلية الآداب ، الجامعة المستنصرية ، بغداد .
- الكتاب المقدس .
- القرطبي ، أبو عبد الله ، ( ٦٧ ) ، الجامع لأحكام القرآن ، تصحيح : أحمد عبد العليم البردوني .
- المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي عن الكتب الستة و عن موطأ مالك و مسند أحمد بن حنبل ، ترتيب جماعة من المستشرقين ، نشره: أ.ي.ونسك ، دار الدعوة ، إستانبول ، الجزء الأول.
- فريزر ، جيمس ، ١٩٧٩م ، الغصن الذهبي ، أدونيس أو تموز ، ترجمة : جبرا إبراهيم جبرا ، المؤسسة العربية للدراسات ، بيروت .
- ديورانت ، و. ل ، قصة الحضارة ، ترجمة : محمد بدران ، الإدارة الثقافية ، جامعة الدول العربية ، القاهرة ، م ٣ ، ج ١ .
- علوان ، علي عباس ، ١٩٧٥م ، تطور الشعر العربي الحديث في العراق ، منشورات وزارة الإعلام ، العراق .
- ابن الجهم ، علي ، ( ت : ٢٤٩هـ ) ، ديوانه ، تحقيق : خليل مردم بك ، ١٩٨٠م ، دار الأفاق الجديدة ، بيروت .
- أرسطو ، ١٩٥٣م ، فن الشعر ، ترجمة : عبد الرحمن بدوي ، مكتبة النهضة ، القاهرة .

- عز الدين ، أحمد ، ١٩٧٧م ، حسب الشيخ جعفر ، سيادة الموقف الدرامي داخل القصيدة العربية ، الأعلام ، السنة ١٣ ، العدد ٢ ، بغداد .

- الكبيسي ، عمران خضير ، ١٩٨٢م ، لغة الشعر العراقي المعاصر ، وكالة المطبوعات ، الكويت .

- هاويز ، آرنولد ، ١٩٨١م ، الفن و المجتمع عبر التاريخ ، ترجمة : فؤاد زكريا ، المؤسسة العربية للدراسات ، بيروت .

- جاسم ، عباس عبد ، ١٩١٥م ، الإيقاع النفسي في الشعر العربي ، الأعلام ، السنة ٢٠ ، العدد ٥ ، بغداد

- الورقي ، السعيد ، ١٩٩١م ، الوقف من المدينة في الشعر العربي المعاصر ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية .

- الملائكة ، نازك ، ١٩٦٥م ، قضايا الشعر المعاصر ، مكتبة دار النهضة ، بغداد .

- حافظ ، صبري ، ١٩٨٠م ، استشراف الشعر ، دراسات أولى في نقد الشعر العربي الحديث ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، مصر .

- شبلول ، أحمد فضل ، ١٩٨٤م ، أصوات من الشعر المعاصر ، ج ١ ، دار المطبوعات الجديدة ، الإسكندرية ،

- التونجي ، محمد ، د . ت ، بدر شاكر السياب و المذاهب الفنية المعاصرة ، دار الأنوار بيروت .

- السنجلأوي ، إبراهيم ، ١٩٨٥م ، الحب و الموت في شعر الشعراء العذريين في العصر الأموي ، منشورات مكتبة عمان ، عمان .

- خوري ، إلياس ، ١٩٧٧م ، دراسات في نقد الشعر ، دار ابن رشد ، بيروت .

- علوش ، ناجي ، ١٩٧٤م ، بدر شاكر السياب ، سيرة شخصية ، دار الكتاب العربي ، طرابلس .

- سيبويه ، ( ت : ١٨٠ ) ، الكتاب ، تحقيق : عبد السلام هارون ، دار القلم ، القاهرة .

- ابن الأثير ، ضياء الدين أبو الفتح نصر الله ، المثل السائر في أدب الكاتب و الشاعر ، تحقيق : د . أحمد الحوفي و د . بدوي طبانة ، ١٩٦٦م ، مكتبة نهضة مصر ، ج ١ .

- السامرائي ، ماجد أحمد ، ١٩٨٣م ، التيار القومي في الشعر العراقي الحديث ، منشورات وزارة الثقافة و الإعلام ، الجمهورية العراقية .

- المسدي ، عبد السلام ، ١٩٧٧م ، الأسلوبية والأسلوب ، نحو بديل ألسني في نقد الأدب ،  
الدار العربية للكتاب ، ليبيا و تونس . .
- الصانغ ، يوسف ، ١٩٧٨م ، الشعر الحر في العراق ، جامعة بغداد ، بغداد .
- السامراني ، إبراهيم ، د.ت ، لغة الشعر بين جيلين ، دار الثقافة ، بيروت .

# Abstract

## A Stylistic Study of The Poetry of Badr Shakir Al-Sayab

By

Iman Al-kailani

Supervisor

Dr. Sameer Qatami

Many writers have studied Sayab and his poesy, but non of them studied him in a competent way in the light of the stylistic. This study try to find out some of the important artistical phenomena of Sayab's poetry, using stylistic as a critique tool, analyzing the complicated intrinsic association inside the linguistic, psychotic and semantic structure of the poem. Thus; this research is a tiny and comprehensive analysis of the artistical portrays and their types supported by poetic examples, showing the astonishing ability of Sayab in portraying his sights and ideas. I also focused on the psychotic status of Sayab and the use of symbol in his poesy. I have defined ten approaches that were used by Sayab to conform his traditional symbols that have been become as a principles for the structure of the Arabic modern poem.

٤٨٠٧٣٤

It can be concluded from this research that Sayab was pioneer in the modern Arabic poetry exploiting all the variables to express his own human sights.